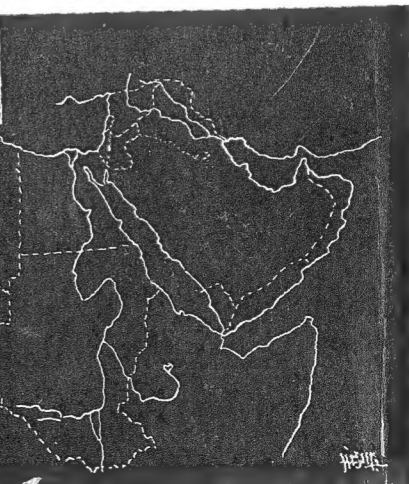


الدكتور أبو الفتح ضوان

الفومية الخرابية



الطبعة الأولى
للكتاب والدراسة العلمية

الطبعة الأولى

اهداءات ٢٠٠٢

الخامر / محمد العليم القبانى

الإسكندرية

الدكتور أبو الفتوح ضوان

القومية العربية

الطبعة الرابعة

١٩٦٩

الهيئة العامة
للكتب والفكر
العلمية

الفهرس

الفصل الأول

الامة العربية

صفحة	
١	مفهوم الامة
٥	مراحل تكوين الامة العربية
٦	١ - مرحلة الأصول الجنسية والعنصرية القديمة
١٥	٢ - مرحلة الانتشار الاسلامى
١٦	كيف حدث الانتشار العربى بعد الاسلام ؟
٢٨	٣ - مرحلة التجانس العنصرى والثقافى فى العصور الاسلامية
٢٩	التجانس العنصرى بالمخالطة
٣٢	انتشار الاسلام
٣٨	انتشار اللغة العربية وتحولها الى لغة قومية
٤٠	التجانس الثقافى
٤٦	وحدة الاهداف والامال
٥٠	٤ - مرحلة الاتصال بالمدنية الحديثة

الفصل الثانى

وطن الامة العربية

٦٧	خصائص الوطن العربى
٦٨	١ - الوطن العربى ذو موقع ممتاز
٦٨	٢ - الوطن العربى عظيم المساحة
٧٠	٣ - الوطن العربى ذو حدود فاصلة
٧٢	٤ - الوطن العربى متصل الاجزاء
٧٣	٥ - الوطن العربى وحدة طبيعية متكاملة
٧٣	٦ - الوطن العربى كثير الخيرات
٧٦	٧ - الوطن العربى ذو أهمية عالمية
٧٨	٨ - الوطن العربى منشأ الحضارات
٧٩	التكامل الاقتصادى للوطن العربى
٨٠	خصائص الاقتصاد العربى
٨١	مظاهر التخلف فى الاقتصاد العربى
٨٦	مظاهر التفكك فى الاقتصاد العربى
٩١	من المسئول عن هذا التخلف والتفكك ؟
٩٤	ضرورة التكامل الاقتصادى ومدى امكانه
٩٧	البترول العربى كمثال للاستغلال الاستعمارى
١٠٣	اجزاء الوطن العربى

الفصل الثالث

الحضارة العربية

صفحة	
١٠٨	خصائص الحضارة العربية
١٠٩	١ - الحضارة العربية حضارة راقية
١١٠	٢ - الحضارة العربية حضارة شاملة
١١٠	٣ - الحضارة العربية حضارة عامة
١١١	٤ - الحضارة العربية حضارة عالمية
١١١	٥ - الحضارة العربية حضارة إنسانية
١١٢	٦ - الحضارة العربية ذات طابع خاص
١١٣	٧ - الحضارة العربية حضارة انتقائية وظيفية
١١٣	٨ - الحضارة العربية حضارة أصيلة
١١٤	مقومات الحضارة العربية
١١٧	الاطار الاسلامي للحضارة العربية
١٢٦	نظام الحكم
١٣٢	النظم الاقتصادية
١٣٧	النظم الاجتماعية
١٤٣	العلوم عند العرب
١٤٦	العلوم الطبيعية والطب
١٤٦	١ - عصر الترجمة
١٤٩	٢ - العصر الذهبي للعلوم
١٥٣	٣ - عصر الاضمحلال
١٥٤	فضل العرب في ميدان الطب
١٥٦	الرياضة والفلك
١٥٨	الجغرافيا والتجارة
١٥٨	جغرافية العرب
١٦٠	اهتمام العرب بالتجارة
١٦٠	الملاحة والطرق البحرية
١٦٤	القوافل والطرق البرية
١٦٦	مادة التجارة العربية
١٦٧	النظم التجارية
١٦٩	دورة الحضارة
١٧١	انتقال الحضارة العربية الى الأوربيين

الفصل الرابع

القومية العربية

١٧٧	ماهي القومية ؟
١٨١	مقومات القومية العربية
١٨٣	١ - وحدة اللغة والثقافة
١٨٦	٢ - الوحدة التاريخية

صفحة

١٨٩	٢ - وحدة الكفاح .
١٩٠	٤ - وحدة القيم الروحية النابعة من الأديان
١٩٢	٥ - وحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية
١٩٣	تطور مفهوم القومية العربية
١٩٥	المرحلة الأولى - مرحلة العروبة
٢٠١	المرحلة الثانية - الجامعة الإسلامية كمضمون للقومية العربية
٢٠٩	المرحلة الثالثة - العودة الى المفهوم العربى للقومية العربية
	المرحلة الرابعة - التحديد الدقيق لمفهوم القومية العربية بعد ثورة
٢٢٠	يوليو سنة ١٩٥٢
٢٢٧	الأسس الفكرية للقومية العربية
٢٢٨	١ - في المجال الفكرى
٢٣١	٢ - في المجال السياسى
٢٣٧	٣ - في المجال العربى القومى
٢٣٩	٤ - في المجال العالمى
٢٤١	مستقبل القومية العربية

الفصل الخامس

الوحدة العربية

٢٤٧	أولا - الوحدة العربية حقيقة تاريخية
٢٥١	ثانيا - الوحدة العربية ظاهرة تاريخية
٢٥١	الدولة العربية
٢٥٤	مشروع الوحدة العربية في القرن التاسع عشر
٢٥٦	الوحدة كظاهرة في حركات القرن العشرين
٢٥٧	جامعة الدول العربية
٢٦١	معاهدة الضمان الجماعى (١٩٥٠)
٢٦٢	الوحدة العاطفية والفكرية
٢٦٦	ثالثا - الوحدة العربية ضرورة من ضرورات الحياة المعاصرة
٢٧١	رابعا - الوحدة العربية ضرورة لتحقيق الأهداف العربية
٢٧٣	الوحدة العربية في ظل ثورة سنة ١٩٥٢
٢٧٧	١ - الجمهورية العربية المتحدة
٢٨٠	٢ - الدول العربية المتحدة
٢٨٢	٣ - الاتحاد العربى الهاشمى
٢٨٥	نظرة في هذه الصور الحديثة من الوحدة
٢٨٧	موقف الاستعمار والرجعية من تجربة الوحدة
٢٨٩	تكسية الانفصال
٢٩٠	درس الانفصال وعودة الوحدة
٢٩٦	نظرية الوحدة وصورتها
٢٩٩	طبيعة الوحدة

٢٠٣	خطوات الوحدة
٢٠٥	أسس الوحدة
٢٠٨	أيدولوجية الوحدة
٢١٠	بناء الدولة
٢١٣	نقد اتفاقية الوحدة الثلاثية
٢١٤	ما قبل الاتفاقية وما بعدها
٢١٦	نظرة واقعية

الفصل السادس

الامة العربية والاستعمار

٢١٩	ما هو الاستعمار ؟
٢٢١	خصائص الاستعمار
٢٢١	١ - الاعتماد على العنف وقوة السلاح
٢٢٢	٢ - السيطرة السياسية على أدوات الحكم
٢٢٣	٣ - الاستغلال الاقتصادي
٢٢٥	٤ - ندرة الخدمات العامة
٢٢٦	٥ - الاستعلاء والتعصب
٢٢٨	٦ - الانفصال بين الحاكم والمحكوم
٢٢٩	٧ - التستر وراء الأسماء
٢٣٢	الاستعمار في الوطن العربي
٢٣٤	أولا - الاستعمار الروماني
٢٣٧	ثانيا - الاستعمار الصليبي
٢٤٦	ثالثا - الاستعمار التجاري
٢٥٢	رابعا - الاستعمار الفرنسي الانجليزي
٢٥٦	خامسا - الاستعمار الغربي الحديث
٢٥٧	الاستعمار القديم
٢٥٨	اسباب جديدة لاستعمار جديد
٢٦٢	اسباب الاستعمار
٢٦٤	الاستعمار الغربي في الوطن العربي
٢٧٥	تصفية الاستعمار في الوطن العربي
٢٨٠	درس الاستعمار

الفصل السابع

خلاصة عن الصهيونية

٢٨٣	الصهيونية ذنب من اذئاب الاستعمار
٢٨٤	اثر الاستعمار في قيام الدولة الصهيونية
٢٨٧	مسئولية العرب في قيام الدولة الصهيونية
٢٨٨	الصراع مع الصهيونية
٢٩٣	المراجع

فهرس الخرائط

١	-	الهجرات العربية	صفحة
٢	-	الفتوحات الاسلامية	٩
٣	-	توزيع الديانات في العالم	١٨
٤	-	موقع الوطن العربي	٣٦
٥	-	الوطن العربي	٦٩
٦	-	اهم طرق التجارة ومراكزها في العصور الوسطى	١٠٤
٧	-	التجارة العربية	١٦١
٨	-	الاستعمار العثماني في الوطن العربي	١٦٣
٩	-	الوحدة العربية في التاريخ	٢٠٢
١٠	-	الاستعمار الروماني في الوطن العربي	٢٥٣
١١	-	الاستعمار الصليبي في الوطن العربي	٣٣٤
١٢	-	تدفق قوى الاستعمار على العالم العربي في القرن التاسع عشر واوائل القرن العشرين	٣٤٠
			٣٦٥

تقديم

إذا عددنا القوى التي يزخر بها العالم في عصرنا هذا وتؤثر فيه وتوجه سياسته ، وتشكل أحداث تاريخه فان القومية العربية في مقدمة هذه القوى . فالقومية العربية وان كانت تنسب الى العروبة ، وتوجد بين الشعوب العربية ، وتسكن الوطن العربي ، وترتبط بمقومات الحياة فيه من دين ولغة وثقافة وتاريخ وأهداف ومصالح ومصير ، فان أثرها قد تجاوز حدود هذا الوطن وتخطى دائرة هذه الشعوب حتى وصل الى شعوب كثيرة لا تتصل بالعروبة جنسا ، والى أوطان متعددة لا يتخذها العرب سكنا ، ولا يربط أهلها بمقومات هذه القومية شيء . لقد تجاوز أثر القومية العربية الشعوب الى الانسانية ، والحاضر الى المستقبل ، والأوطان الى العالم بأسره .

وليست القومية العربية قوة أى قوة ، ولكنها قوة هائلة أصبح يعمل لها ألف حساب في سياسات الدول وفي قرارات المنظمات الدولية ، ولنضرب لذلك مثلا بالاستعمار . فلا شك أنه قوة عالمية كبيرة تقف وراءها دول ذات حول وطول . ومع ذلك فقد ركع الاستعمار أمام قوة القومية العربية . ركع أكثر من مرة : ركع يوم اضطر الى الانسحاب من أجزاء الوطن العربي جزءا بعد جزء . وركع يوم فكر في العودة على هيئة اعتداء ثلاثي على مصر ، وركع يوم اضطر الى الرضوخ لقانون التصفية الذي وضعته القومية العربية ، فأخذ ينسحب من مراكزه في أفريقيا وآسيا ، وركع أخيرا وليس آخرا عندما غزته القومية العربية ، كرائدة لغيرها من القوى ، في عقر داره فاعتنقت المنظمات الدولية مبدأ أداته وتصفيته .

ومع ذلك فإذا كانت القومية العربية واضحة من حيث هي قوة ، فانها ليست بهذا الواضوح من حيث هي فكرة . وإذا كانت جياشة من حيث هي عاطفة ، فانها أقل سيطرة من حيث هي معنى . وإذا كان مسلما بها من حيث هي

ماض ، فانها موضع نقاش من حيث هي حاضر . واذا كانت مرئية من حيث هي وجود عام فانها خافية من حيث هي تفاصيل . واذا كانت حقيقة ثابتة عند أصحاب الوعي ، فانها مرض في قلوب أصحاب المصالح .

وليس هذا التباين بين حال من أحوال القومية العربية وبين حال آخر راجعا الى شيء في طبيعة هذه القومية ، ولكنه راجع الى أسباب أخرى خارجة عن هذه الطبيعة ، لعل أهمها ما يلي :

١ - ان القومية العربية اختلطت في عصور تاريخية مضت بأشياء ان لم تكن غريبة عنها فانها أعم منها أو أخص . وكان هذا أثر الاستعمار العثماني فيها .

٢ - ان القومية العربية - في عصور تاريخية - قد تعرضت لمؤامرات فكرية حاولت أن تمزقها طوليا بفصلها من أصولها التاريخية ، أو عرضيا بالتفرقة بين الشعوب العربية التي تتحمل مسؤوليتها في الوقت الحاضر ، وجندت للوصول الى هذه الغاية كل وسائل العلوم التاريخية والجغرافية والسياسية والأثروبولوجية ، وسخرت كل أدوات بلبلة الفكر ، وأساليب الضغط . وكان هذا أثر الاستعمار الغربي فيها .

٣ - ان القومية العربية ابتليت ببعض أصحاب المصالح الخاصة من المستغلين وبعض طلاب العروش من الحكام ، انصرفوا عن سبيلها من أجل مصالحهم وأطماعهم ، فشككوا الناس فيها وأياسوهم من امكان تحقيقها .

ولقد تقدمت ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ الصف العربي وقادته في معركة فضال القومية العربية فكرا ضد المفاهيم الخاطئة ، وماديا ضد الاستعمار وعملائه . وكسبت هذه الثورة تلك المارك للقومية العربية ، حتى علت كلمتها ، وتحررت حقيقتها ، وأصبحت من أهم معالم العصر التي يتأثر بها ويعيش فيها المواطن العربي .

ومن أجل هذا كله حق على هذا المواطن أن يدرس القومية العربية ، ليعرف أسسها وحقيقتها والقوى المؤثرة فيها وما تتعرض له من جانب الأصدقاء والأعداء على السواء ، حتى تصح أفكاره عنها وتثبت عواطفه نحوها .

وهذا كتاب وضعناه في القومية العربية ، جلوانها فيه على حقيقتها مرتبطة بأصولها ، قائمة على مقوماتها الفكرية والمادية ، مقترنة بفلسفتها ، مشيرة الى نتائجها الحتمية . عالجت في الفصل الأول الأمة العربية ، وهي المجموعة من البشر التي تحل القومية العربية ماديا في دما ، وفكريا في عقلها ، وعاطفيا في وجدانها ، وبيننا المراحل التي صيغت فيها القومية ذلك الدم والعقل والوجدان . وتناولنا في الفصل الثاني وطن الأمة العربية ، وهو البيئة الطبيعية التي انبعث منها العوامل التي أوجدت القومية العربية . وعالجنا في الفصل الثالث الحضارة العربية ، وهي ما أنتجته الأمة العربية على مسرح وطنها العربي من الوسائل الثقافية التي مكنتها من المعيشة عليه وميزتها بين العالمين . وتناولنا في الفصل الرابع القومية العربية من حيث هي حقيقة تاريخية ، ومن حيث هي رسالة إنسانية . وتكلمنا في الفصل الخامس عن الوحدة العربية ، وهي النتيجة الحتمية للقومية العربية ، فتبعنا الوحدة في الماضي وفي الحاضر ، وبيننا أصولها وأشكالها والملابس التي تحيط بها بما لا يترك مجالا للشك في قيتها ، قصر الأمد أو طال . أما الفصل السادس فقد عالجت فيه امتحان هذه الأمة بالاستعمار وأثره فيها . وختمنا في الفصل السابع بخلاصة عن الصهيونية بينا فيها الوجه الحقيقي للصهيونية من حيث أنها ذنب من أذنان الاستعمار .

وليس هذا المؤلف كتابا في التاريخ ، ولا في الجغرافيا ، ولا في الاقتصاد ، ولا في أى علم بفرده من العلوم ، وإن كان قد قام على دراسات عميقة فيها جميعا ، هو كتاب في القومية العربية كموضوع مستقل للدراسة ، والعرض منه تحقيق التربية السياسية بأسلوب علمي .

ولقد حاولت تصحيح المفاهيم الخاطئة التي علقت بالقومية العربية ، كما حاولت أن أزيل الشبهات التي أثارها الاستعمار . وصورت جميع جوانب القومية العربية تصويرا صادقا قائما على أوثق المصادر ، وأبرزت ما كان لثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ من دور طليعى في أحيائها واعلاء كلمتها وجمع الكلمة حولها ، وما كان لها من مجهود فكري في تعميق مفاهيمها ووضع أيديولوجية لها ، حتى أحالتها الى مذهب عقائدى عميق الأثر في توجيه حياة العرب ومستقبلهم .

وحاولت أن أجعل الكتاب خالصا من كل ما أخذ على ما سبقه من الكتابات في القومية العربية ، فهو ليس مجرد دفاع عنها ، ولا مجرد دعوة لها ولا هو اقتصر على جانب واحد من جوانبها تبعا لمادة تخصص المؤلف ، ولكنه معالجة علمية قائمة على الوثائق ، مقرونة بالتفكير والمقارنات ، والنقد الداخلي والخارجي للحقائق ، وكل أساليب البحث العلمي في أدق صوره ، منصبة على قدر ضخم من المادة العلمية في جميع العلوم الاجتماعية على السواء .

وسيالاحظ القارئ أننا وقفنا في الفصل الأول عند أحداث تميزت في الوقت الحاضر ، ولم نثر في فصله الأخير لأحداث وقعت بالأمس ، وهذه من خصائص كتب العلوم الاجتماعية ، لأن المجتمعات البشرية لا توقف حركة تقدمها انتظارا للبحث حتى ينتهي من بحثه ، وهي دائما أسبق من البحث والباحثين .

ومع ذلك ، فانا لا ندعى لكتابتنا العصمة من الخطأ ، ولكننا نقرر أننا عملنا على تحاشيه بقدر ما في انسان من طاقة ، فحيث أصبنا نحمد الله على نعمة التوفيق ، وحيث أخطأنا حسبنا أننا استغرغنا الجهد ، والكمال لله وحده .

نسأل الله أن ينفع به أمتنا العربية بقدر ما أخلصنا النية في تأليفه ، والحمد لله أولا وآخرا .

« أبو الفتوح رضوان »

الفصل الأول

الامة العربية

مفهوم الأمة

ما الذى قصده عند ما تتكلم عن « الأمة » أى أمة ؟ وما الذى تفهمه عندما نسمع الناس أو نقرأ لهم يتحدثون عن « الأمة » ؟ هل قصد جماعة من الناس يتكلمون لغة واحدة ؟ أو جماعة من الناس يسكنون وطناً معيناً ؟ أو جماعة من الناس تحكمهم حكومة واحدة ، أو يكونون رعية دولة واحدة أو قصد جماعة من الناس يجرى فى عروقهم دم واحد .

وبعبارة أخرى هل اصطلاح « الأمة » مفهوم عنصرى ، أو هو مفهوم جغرافى ، أو هو مفهوم قانونى ، أو مفهوم ثقافى ؟ أو هو كل هذا جميعاً ؟

الإمة جماعة من الناس لهم عادة أصل أو عرق غالب ويتكفون عادة من أصول أو عروق مشتركة متجانسة ، ولهم وطن واحد ، كما تجمعهم ثقافة واحدة ، وأهداف مشتركة . فأركان الأمة هى :

- ١ - التجانس العنصرى .
- ٢ - وحدة الثقافة .
- ٣ - للوجدان المشترك .
- ٤ - وحدة التاريخ والقيم والأهداف .
- ٥ - وحدة الوطن .

وقد تتوافر كل هذه العوامل فى أمة ، وقد لا يتوافر بعضها ، وقد يكون بعضها غير كامل ، ومع ذلك تبقى الأمة أمة بالرغم من هذا النقص الجزئى ، ما دام يتوافر لها من كل هذا قدر يكون من القوة بحيث يوجد بين

أفرادها قدرا من التماسك يشمرها بشخصيتها المتميزة ويحقق لها نوعا من الوحدة . وتكون الأمة قوية بقدر ما يتفق لها من هذه العوامل . وهذا الشرط الأساسي لا يتأتى الا نتيجة لعملية طويلة من التفاعل المستمر بين هذه العناصر على وطن يكون بوهة يصهر هذه العناصر ويوحد بين عواطفها وأهدافها ويعطيها خصائصها المميزة .

فمثلا وحدة الأصل أو العنصر أو الدم قلما تتوافر بمعناها الحرفي في أمة ، فإن ظروف نشأة أى أمة وتكونها ونموها على أحقاب طويلة من الزمن يجعل جماعتها الأم تختلط بجماعات أخرى تعد عليها اما لاجئة أو غازية أو معايشة ، ومع ذلك فإن مرور الزمن يصهر هذه العناصر بعضها في بعض بحكم الاختلاط والمعايشة والتزاوج ، فتختلط مميزات هذه العناصر وتصبح مجموعة متجانسة لا تكاد تميز منها عنصرا من عنصر وبذلك تصبح أمة واحدة . فالأمة الانجليزية مثلا تتكون من جماعة « أم » هي الانجليز السكسون ، ومع ذلك فقد اختلط بهم بحكم الغزو أقوام آخرون كالفرنسيين والنورمندين ، ومع الزمن أصبح الكل جماعة متجانسة وأمة واحدة لها شخصيتها . وقد يحدث أن توجد عوامل تمنع الاختلاط والتزاوج كالاختلاف الشديد في لون البشرة كما هو الأمر في شعب الولايات المتحدة بين البيض والزنج ، أو لأسباب أخرى كما هو الأمر في شعب سويسرة بين الجرمانين منهم والفرنسيين والايطاليين ، وبالرغم من ذلك فالكل يكونون أمة واحدة متى توافرت لهم بقية العوامل التي من شأنها أن تحقق الترابط والتماسك . ومع ذلك فلو لم يتفق هذا التفاوت لكل هذه الأمم لكان ذلك أدعى الى مزيد من القوة فيها . والمهم أن وحدة الأصل أو العنصر أو العرق ضرورية على شرط أن يكون مفهوما أن المقصود ليس قساوة الدم وهي أساس النظرية العنصرية التي ثبت خطأها ، وانما المقصود هو الانسجام والتجانس العنصري .

والوطن عامل مهم في تكوين الأمة . اذ ان اشتراك الناس في معيشة واحدة على وطن واحد هو الذى يوحد بين عواطفهم وطرق حياتهم وأفكارهم ومصالحهم وأهدافهم . ولذلك فمن الصعب بل قد يستحيل أن تتكون أمة بلا وطن . وقد ينقسم الوطن الى أكثر من دولة ويحكمه أكثر من حكومة ، ومع ذلك فما تزال الأمة أمة متى توافرت لها من عوامل الترابط ما يجمعها على أمر واحد أو يوحد

حول هدف مشترك بالرغم من هذا التفرق . فالعرب الذين يعيشون في أمريكا أو في أى مهجر آخر ، هم من الأمة العربية وإن كانوا من رعايا دول أخرى وإن كانوا يسكنون أوطانا غير عربية ، وذلك لتوافر عوامل أخرى تشعرهم بهذا الترابط . والأمة الألمانية تتسمها الآن دولتان ، ألمانيا الشرقية وألمانيا الغربية ، وانشق وطنها وطين ، وبالرغم من ذلك فهي أمة واحدة . ولكن هذا حدث بعد أن كانت الأمة قد تكونت على وطن موحد ، ولم يطل افتراق شقى الأمة للألمانية بحيث يفصل بينهما ثقافيا ومصلحيا ومن حيث الأهداف ويحصل منهما أمتين . وعلى ذلك فوحدة الوطن ووحدة الدولة لو أنها توافرت لكافتا من أهم العوامل التى تحفظ وحدة الأمة وهوى شخصيتها .

وعلى هذا الأساس يمكننا أن نرى أن الصهيونيين ليسوا أمة . فهم لم يجتمعوا على وطن الامة وجيزة من الزمن ، في عمر الأمم ، قبل أن يشتتوا في الأرض وتنتسب كل جماعة منهم الى وطن والى ثقافة والى لغة . ومن ثم ففراذهم المتنافرة التى احتلت فلسطين لا يكونون أمة بالمعنى الصحيح .

ولعل أهم عوامل تكوين الأمة هي وحدة الثقافة ، ووحدة الأهداف والآمال . فالتماسك الاجتماعى الذى هو أساس الأمة إنما يقوم على التفاهم ووحدة اللغة ووحدة طريقة النظر الى الأشياء ، ووحدة العادات والتقاليد ، ووحدة المثل العليا ، ووحدة الهدف . فهذه الأشياء هي التى تقرب بين الناس وتجتمع بينهم حتى ولو فرقهم المكان أو فأتى بهم طلب العيش . ولذلك كانت هي أساس أى أمة . ولعل هذا العامل بالاضافة الى عامل الوطن هو الوحيد من بين عوامل تكوين الأمة الذى لا يمكن لأمة أن تفقده من غير أن تصاب في تماسكها اصابة بالغة ، أو لعله العامل الوحيد الذى لا يمكن أن تتكون أمة من جماعة من الناس اذا لم يتفق لهم .

وعلى ذلك فالأمة مفهوم ثقافى قبل كل شئ ، ومعروف أن الثقافة لا تقوم الا نتيجة لحياة اجتماعية تحدث على وطن . وهى متى استقام لها المقوم الثقافى أمكن أن تستغنى عن بعض مقوماتها الجغرافية والمنصرية اذا فرض عليها ذلك . والمفهوم الثقافى هو ذلك الذى يتعلق بالتقاليد والقيم والأهداف . ولعل خير ما يوضح هذا المعنى ما ورد في تعريف « الأمة » في قاموس علم الاجتماع وهو

كما يلي :

« الأمة جماعة من الناس حققوا آخر مراحل الوحدة كما تتشكل في الوعي السياسي والاستقرار في وطن . . . وربما كانت الأمة أقوى ما أنتج التطور الاجتماعي من الجماعات الانسانية الكبيرة استقرارا وتماسكا » (١) .

فأساس « الأمة » إذن هو المشاركة على وطن واحد في تراث واحد من الآراء ، وطرق التفكير ، والعمل ، ومن القيم ، والأهداف ، وأنماط السلوك ، أى المشاركة في أيديولوجية واحدة ، أو نظام عقائدى وفكرى ووجدانى واحد . ووجه الأهمية في وجود نظام عقائدى مشترك هو أن هذا النظام هو العامل الذى يساعد كل فرد وكل جماعة في داخل الأمة على أن تعطى العالم المحيط بها نفس التفسير ، وترى في النظم التى تعيش عليها نفس المعنى ، كما يساعدهم على تنظيم العلاقات فيما بينهم وتكوين عاطفة الولاء نحو الوطن ونحو الثقافة وبعبارة أخرى هو الذى يجمعهم على معيشة واحدة . وقد أكد أهمية هذا الأساس الثقافى كل مفكرى العلم السياسى في كل العصور . فمكيافلى فيلسوف الاستبداد (١٤٦٩ - ١٥٢٧ م) يجعل من أميره كل شيء ويضع في يده كل سلطة ولكنه ينبهه الى وجوب ظهوره بظهر المقاسم لرعيته في عقائدها المشتركة ، ويخبره أن المجتمع السياسى السليم هو ذلك الذى يؤسس على عنصر المشاركة بين كل مواطنيه . وهوبز Hobbes (١٥٨٨ - ١٦٧٩ م) الذى يقيم نظرية الدولة على رغبة الناس فى الأمن وخوفهم من الاعتداء ويجعل القوة دعامة الحكم يؤكد أهمية وجود حد أدنى من الأصول الخلقية والفكرية المشتركة بين جميع الأفراد ، لأن قبولهم لهدف واحد يجعلهم يقبلون السلطة أو القوة التى تعمل على تحقيقه . وكارل ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣ م) الذى فسر جميع الأيديولوجيات أو النظم العقائدية على أنها تبريرات لما يسود المجتمعات التى ظهرت فيها من علاقات طبقية ، سلم ضمنا بأن وجود نظام عقائدى مسلم به من جميع الأفراد شرط أساسى لقيام أى مجتمع ، لأن هذا النظام العقائدى هو الذى يجعل العلاقات السائدة بين الطبقات قانونية . وينهب ماكس وير Weber الى أنه وإن كان من المسلم به أن القوة عنصر أساسى فى أى دولة ، إلا أن القوة تعتمد قبل كل شيء

(1) Henry P. Fairchild (editor), *Dictionary of Sociology*, Littlefield, Paterson, N. J., P. 201.

على اكتسابها الصفة القانونية ، في نظر الخاضعين لها ، في إطار نظام عقائدى معين يجعل القوة حقا ويجعل الولاء لها واجبا .

وواضح في كل ما تقدم من الآراء أن الثقافة المشتركة أو النظام العقائدى الفكرى الواحد هو - بعد الوطن - حجر الزاوية في تكوين أى أمة ، ووجه الأهمية في هذا التراث الثقافى هو أنه يكون ضمير الجماعة ووجدانها الذى هو العامل الأساسى في احساسها بنفسها ، والتميز بين نفسها وبين غيرها من الجماعات ، ومن ثم فهو من عوامل الاستقرار فيها .

فاذا أضيف الى هذا التراث الثقافى روابط أخرى من جنس غالب وتجانس في العروق ، ومن دولة واحدة ، أو وحدة سياسية من أى نوع ، أو على الأقل حظوظ مختلفة من كل هذه العوامل ، فقد توافر للأمة كل ما يلزمها من العوامل لى تكون أمة قوية ثابتة على تعاقب الأجيال .

وكل ما تقدم من عوامل قيام « أمة » من الأمم لا يمكن أن يتفق لجماعة من الناس بين يوم وليلة ، بل لابد وأن يحدث نتيجة لعملية تاريخية طويلة متصلة ، فالعقائد المشتركة والثقافة الواحدة ، ونمو الاحساس الجماعى بين الأفراد ، وقدرتهم على التمييز بين أنفسهم وبين غيرهم ، واكتسابهم لخصائص مميزة يعرفهم بها الآخرون ، ليست كلها مما يمكن أن يتحقق في مدة قصيرة من الزمن . فلا بد اذن من تاريخ طويل وراء أى أمة مكتملة النمو . ولذلك فمفهوم الأمة لا يمكن أن يفهم الا في ضوء التاريخ ، وحقيقة أى أمة لا تتضح الا في ضوء تاريخها المتصل .

وبعد ، فكيف تكونت الأمة العربية في ضوء المعايير السابقة ؟

مراحل تكوين الأمة العربية

سترى مما يلى أن الأمة العربية أمة كاملة المعالم ، وأنها تتمتع بحظ من العوامل المكونة للأمم قلما يتفق لغيرها من الأمم . فان وراء الأمة العربية تاريخا طويلا ، وعملية تاريخية متصلة على وطن واحد ، توافر لها في أثناء هذه العملية التاريخية من عوامل الوحدة ، وعناصر التماسك ، ومقومات الثقافة الواحدة

والهدف العام ما جعل منها أمة متميزة بحكم ما تشعر به من الوعي بنفسها ، وما يعترف لها الآخرون به من خصائص التميز .

وسترى مما يلي أن الأصول الجنسية والعنصرية للأمة العربية ترجع الى آلاف السنين وأن لهذه الأصول العنصرية وطن واحد ، وأن أصولها الثقافية المشتركة ترجع على الأقل الى حوالي أربعة عشر قرناً مضت ، وأن الجماعات البشرية التي هي النواة الأولى لهذه الأمة سميت « عربية » قبل الميلاد بمدة قرون . وأن للأمة العربية ثقافة عربية متميزة عن ثقافات الشرق والغرب عرفت بها بين كل الأمم والأقوام .

ويمكن أن نميز أربع مراحل في خلالها تكونت الأمة العربية على أرض الوطن العربي .

وهذه المراحل هي :

- ١ - مرحلة الأصول الجنسية والعنصرية القديمة .
- ٢ - مرحلة الانتشار الاسلامي .
- ٣ - مرحلة التجانس العنصري والثقافي في المصور الاسلامية .
- ٤ - مرحلة الاتصال بالمدينة الحديثة .

وفيما يلي بيان موجز عن كل من هذه المراحل يمكن من متابعة الأمة العربية وهي تكون نفسها وتبنى كيائها لتخرج من بين أبعاد الزمان والمكان عملاقة بين الأمم التي عرفها التاريخ .

١ - مرحلة الأصول الجنسية والعنصرية القديمة :

لا شك أن الوطن العربي ، والذي نسميه كذلك الآن ، أقدم من الأمة العربية ، لأنه الوعاء الذي ضمها وأفضجها وأقامها وبخيرات وشكل خصائصها الاقتصادية والنفسية بموائله الطبيعية .

ولا شك كذلك أن أقواما سكنوا هذا الموطن منذ آلاف من السنين لا يمكن حصرها على وجه التحديد ، ولا يمكن رصد حركات السكان فيها على وجه الدقة ، لأنهم قطعوا تلك الآلاف من السنين في مراحل متفاوتة من التوحش والبدائية ثم غزلوا من كدهم وعرقهم وصراعهم مع البيئة أول خيوط الثقافة ،

ثم نسجوا من هذه الخيوط أول مدينة عرفوها هم وعرفتھا الانسانية كلها في جميع بقاع كرة الأرض .

وافما بدأنا نعرف عن سكان هذا الوطن الأوائل منذ استطاع هؤلاء السكان أن يتركوا بعض آثارهم التي تدلّ عليهم ، أو بعض الرسوم التي توضح صورهم ، أو بعض النقوش التي تروى شيئا من أخبارهم . ومع صعوبة القطع في الأصول الجنسية التي تسكن وطننا كبيرا كالوطن العربي والتي اتصلت سكتلھا عليه آلاف السنين بدون اقطاع ، فمما يمكن اقطاع به ان هذا الوطن تعرض لأكثر من جنس وأنه اختلطت عليه أكثر من نوع واحد من الدماء ، وأنه حدثت عملية مستطيلة من الاختلاط حققت صفة التجانس والانسجام بين كل تلك الأجناس وتلك الدماء . وترتب على هذا الاختلاط الذي تم على أرض الوطن العربي في امتداد زمن كبير تلك الأمة العربية المريقة التي تعرفھا الآن .

والمسلم به الآن أن الأقوام التي تسكن الوطن العربي ترجع الى عناصر محددة . منها أقوام وفدوا الى الأجزاء الشرقية من هذا الوطن من أواسط آسيا ، وأقوام نسبهم علماء الأجناس الى ما سموه الجنس الحامى الذى وجد في الجهات الافريقية من الوطن العربي بما فيها السودان ومصر وشمال افريقية ، وأقوام نسبهم علماء الأجناس الى ما سموه الجنس السامى وهو الذى اختلط بالحاميين وغيرهم وكون سكان الوطن العربي .

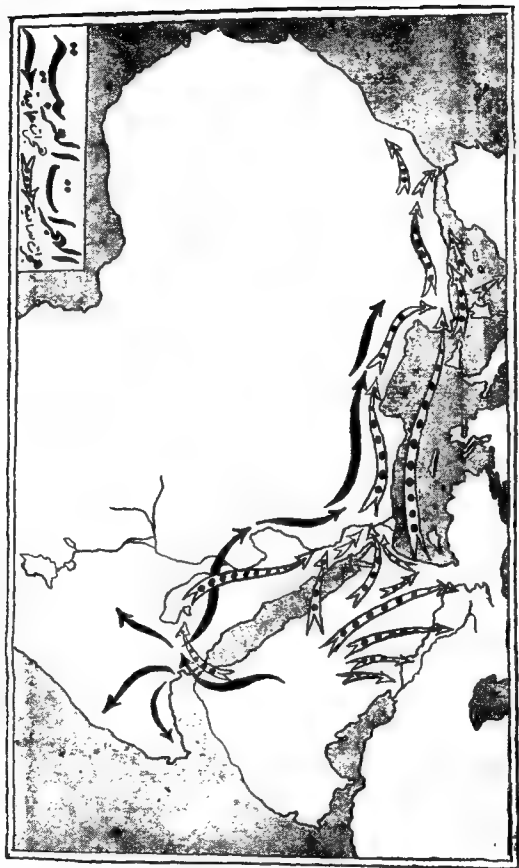
على أن العلماء قد تنبهوا أخيرا الى أن التفريق بين الجنس السامى والجنس الحامى انما هو تفريق ثقافى تم على أسس لغوية ، وأن الجنسین من الناحية البشرية جنس يكاد يكون واحدا ، أو هما من أصل واحد ، واما اذا تركنا اللغة جانبا لم يكن من اليسير أن نميز بين الجنسین . وأيا ما كان الأمر فان سكان الوطن العربي كما هم الآن ينسبون الى الجنس السامى الذى غلب على ما عداه من الأجناس وأصبح العنصر الغالب في سكان الوطن العربي .

والمسلم به كذلك أن شبه الجزيرة العربية هي الموطن الأصلي للساميين ، ومنها انتشروا في جميع أجزاء الوطن العربي الآسيوى منها والافريقى على حد سواء . فأيا ما كان السكان الأصليون في هذه الأجزاء من الوطن العربي فقد

تعرضوا لهجرات تلو هجرات من سكان شبه الجزيرة العربية ، نزحوا اليهم واختلطوا بهم منذ أقدم العصور .

أما سبب هذه الهجرات فهو اختلاف الأحوال المناخية في شبه جزيرة العرب نفسها . فقد كانت شبه الجزيرة تقع في منطقة الأمطار والخصب في العهد الجيولوجي المسمى « البلايستوسين » وظلت كذلك الى العصر الحجري الحديث . وهذا العهد المطر الخصب في شبه الجزيرة كان معاصرا لعصر الجليد في أوروبا وأمريكا الشمالية حين كان سطحها مغطى بالجليد وكاتنا غير مأهولتين بالانسان وكان ذلك قبل ٢٠.٠٠٠ سنة . ويستدل العلماء على خصب الجزيرة العربية في ذلك الزمن السحيق بوجود كثير من وديان الأنهار الجافة منتشرة بها ، ووجود قيعان بحيرات قديمة في أجزاء منها كالربع الخالي ووجود بعض الآثار البحرية في مناطقها المختلفة . هذا الى آثار الانسان في العصور الحجرية التي عثر عليها في الجزيرة .

فلما تغيرت المناطق المناخية وانجذب الجليد عن مناطق الشمال وقعت شبه الجزيرة العربية في منطقة الجفاف الشديد فانعدم الماء واقطع الخصب واضطر سكان شبه الجزيرة الى أن تترك أفواج ضخمة منهم وطنها على دورات ، وتخرج مهاجرة الى المناطق الخصبة المحيطة بها من أجزاء الوطن العربي سواء الآسيوية كالعراق وبلاد الشام أو الافريقية كالسودان ومصر وأقطار شمالي افريقية . ومنذ هذا التغير المناخي - أي نهاية عصر الجليد - تعرضت شبه الجزيرة العربية وما تزال تعرض الى حقب زمنية دورية من الجذب الكثير والخصب القليل . وفي فترات الجذب تقذف شبه الجزيرة بأمواج تلو أمواج من قبائلها ، ويخرجون جماعات كثيرة العدد ويلجأون الى مناطق الخصب المحيطة بها . وكانوا يأخذون ثلاثة اتجاهات : الأول ، شمالا بشرق الى العراق ، أو شمالا الى سورية عبر الأردن . والثاني ، جنوبا ثم غربا الى الصومال عبر مضيق باب المندب ، ثم شمالا الى السودان ومصر . والثالث غربا عبر برزخ السويس الى مصر ، ومن مصر سارت موجة الهجرة ووصلت الى بلاد المغرب الافريقي . وكثرت هذه الهجرات حتى انه من المسلم به أن أصل سكان كل بلاد الوطن العربي يرجع بلا استثناء الى هذه الهجرات العربية القديمة .



وقد بدأت الهجرات المعروفة عن سكان شبه الجزيرة العربية الى بلاد
الوطن العربي في منتصف الألفين الرابع والثالث قبل الميلاد أى حوالى سنة
٣٥٠٠ ق ٠م وسنة ٢٥٠٠ ق ٠م. ومع ذلك فليست هذه أول الهجرات ولكنها أول
ما وصلتنا أخباره منها وقد سبقها الكثير من الهجرات التى لم تصلنا أخبارها
تاريخيا . واليك ما عرفناه من الهجرات الكبيرة التى اتجهت شمالا واستقرت في
المراق وبلاد الشام .

١ - الأكديون : وقد خرجوا من شبه الجزيرة العربية حوالي سنة ٢٥٥٠ ق.م ، واستقروا في العراق واختلطوا بسكانها السابقين وهم السومريون ، واستولوا على مدنها وكونوا أسرة حاكمة أكديّة . وامتدت دولة الأكديين إلى بلاد الشام ، وكانت معاصرة لعصر الأهرام في مصر .

٢- الآشوريون : ويرجعون الى قبائل هاجرت من شبه الجزيرة العربية في أول الألف الثالث قبل الميلاد ، وسكنوا شمال العراق ، ثم كوّنوا فيما بعد دولة آشور التي حكمت شمال العراق من أوائل القرن العاشر الى أوائل القرن الخامس قبل الميلاد ، وكان لها شأن مع مصر ستأتي الإشارة اليه .

٣ - العموريون : وقد تزحوا من شبه الجزيرة العربية في منتصف الألف الثالث قبل الميلاد واستوطنوا بلاد الشام والفرات الأوسط ، وكونوا هناك دولا في شمال الشام ووسطها بلغت أوج قوتها حوالي ١٤٠٠ ق ٢٠٠٠م وهم أول الهجرات العربية الكبرى المعروفة الى بلاد الشام . وكانوا يعاصرون الأسرة السادسة في تاريخ مصر ، ثم تزحزحت جماعات منهم الى مصر ضمن غارة الهكسوس .

٤ - الكنعانيون : وهاجروا من شبه الجزيرة الى بلاد الشام بعد العموريون وسكنوا سواحل بلاد الشام . وكونوا دولة كبيرة هناك ، ومنهم أقوام دخلوا مصر ضمن غارة الهكسوس المعروفة .

٥ - الفينيقيون : وهم فرع من الكنعانيين استوطنوا سواحل بلاد الشام ومماهم الاغريق بهذا الاسم . وكان لهم دور كبير في نشر حضارة الشرق . ومنهم اقوام هاجروا الى شمال افريقية ونوا مدينة قرطاج في تونس .

٦ - الآراميون : وهى قبائل كثيرة العدد نزلت من شبه الجزيرة الى
أعلى دجلة والفرات وبلاد الشام حوالى سنة ١٥٠٠ ق.م. وقد كونوا دولة
وامارات هامة فى سورية منها مملكة دمشق ومملكة حماه ومملكة حلب .

٧ - الكلدانيون : وهم قبيلة من الآراميين استوطنوا جنوبى العراق
وكونت آخر امبراطورية فى تاريخ العراق القديم .

٨ - المناذرة : هاجروا قبل الاسلام من شبه الجزيرة واستوطنوا
العراق .

٩ - الفسانة : هاجروا قبل الاسلام من شبه الجزيرة واستوطنوا
الشام . وهم المناذرة آخر الهجرات الهامة قبل الفتح الاسلامى ، وهى هجرات
شملت عشرات من القبائل العربية معروفة بأسمائها .

أما الأجزاء الافريقية من الوطن العربى ، فقد وفد على سكانها الأصليين
الذين كانوا من أصول افريقية ، هجرات كثيرة من سكان شبه الجزيرة العربية
واختلطوا بالسكان الأصليين وكونوا شعوب تلك الأجزاء .

والمسلم به أن سكان مصر هبطوا اليها بعد عصر الجليد وانتشار الجفاف
والجذب فى كثير من أجزاء الوطن العربى ، على نحو ما سبق ، وكان منهم أقوام
من الليبيين وأقوام من الجنوب كالبجالة والصومال والبيجا ثم أخذت
الهجرات العربية تغد عليها من الجزيرة العربية ضمن ما انصاح من قبائلها على
الأقطار المجاورة كما سبق القول .

وقد سلكت القبائل العربية الى أجزاء الوطن العربى الافريقية طريقتين :
فمنهم هجرات ضخمة عبرت بوغاز باب المندب الى ساحل افريقية الشرقية ،
ومنهم سارت الى السودان فاختلطت بسكانه الأصليين من الزنج ثم واصلت
سيرها الى الشمال فخلت مصر فى الألف الرابع قبل الميلاد ، أى حوالى سنة
٣٥٠٠ ق.م. ، وفيها اختلطوا بسكانها الأصليين . ومنهم من وفد الى مصر
مباشرة عن طريق برزخ السويس فنخلوها عن طريق الشرق وهو الطريق المعتاد
للغزو . ومن هذه الهجرات الكثيرة - مختلطة بسكان السودان الأصليين وسكان
مصر الأصليين - تكون الشعب السودانى ، وكذلك الشعب المصرى الذى
تعرف تاريخه القديم وحضارته القديمة . ويضيف الأستاذ سليم حسن الى هذين

الطريقين طريقاً ثالثاً هو البحر الأحمر من جهة فقط ، ويذهب الى أن هؤلاء العرب أتوا الى مصر تدريجياً وعلى دفعت وأنها امتزجوا بالسكان الأصليين من غير عنف وإنما عن طريق المعاشية والاختلاط السلميين . ويقول سليم حسن أن هؤلاء العرب أتوا ومعهم حضارة أرقى من حضارة سكان مصر الأصليين وامتزجت الحضارتان وكانت المراحل الأولى من حضارة مصر القديمة . ويقول المؤلف أن كل المصادر التاريخية مجمعة على أن الملك مينا الذي وحد مصر من الشلال الى البحر المتوسط ينسب الى هذه القبائل الوافدة ، وأن هذا التوحيد كان خاتمة لحركات متعاقبة لهؤلاء الأقوام .

والذي يقرأ تاريخ مصر القديم يجد أن معظم ملوك مصر على طول امتداد التاريخ العرغوني قد قاموا بحملات لصد غزوات البدو القادمين من الجنوب أو من الشرق عبر شبه جزيرة سيناء . وهذا يدل على أن هجرة الأقوام العربية ظلت متصلة على طول ذلك التاريخ بدليل ذلك الجهد المتصل لصعهم . ولا شك كذلك في أن القبائل العربية التي سبقت الإشارة إليها والتي استوطنت بلاد الشام وخصوصاً العموريين والكنعانيين حاولوا دائماً مواصلة السير الى مصر ، وضد هؤلاء كانت حملات ملوك مصر على طول الدولة القديمة الماصرة لهم .

وفي أثناء حكم الأسترين الثالثة عشرة والرابعة عشرة وفدت الى مصر الجماعات المعروفة باسم الهكسوس ، والمقطوع به أنهم قبائل من البدو العرب الذين كانوا قد استوطنوا بلاد الشام وفلسطين في عصور سابقة . وقد أقام الهكسوس في مصر وتكونت منهم أسر حاكمة لمدة قرنين من الزمان تقريباً من ١٧٣٠ ق.م الى ١٥٨٠ ق.م وقد دخل الهكسوس مصر جماعات متفرقة ثم تجمعوا فيها بأعداد كبيرة واستطاعوا في النهاية الاستيلاء على الحكم ، وهم قبل كل شيء عرب إذ كان العنصر الغالب فيهم من العموريين والكنعانيين العرب المقيمين ببلاد الشام ، وقد سماهم مانيتون المؤرخ المصري القديم بالملوك العرب .

والفينيقيون نزّلوا بشمالى افريقية وكونوا دولة قرطاجنة واختلطوا
بأهلها الأصليين .

ومن هذا العرض السريع لحركات الهجرة من بلاد العرب الى جميع أجزاء الوطن العربي في العصور القديمة نستطيع أن نرى أن الأصل الجنى أو العنصرى واحد في السكان الأول لهذا الوطن ، وأنه أصل عربى ، موطنه الأصلي شبه الجزيرة العربية ومنها انتشر في غيرها من أجزاء الوطن بحيث اختلط بسكانها الأصليين ، ومن هذا الامتزاج تكونت شعوبها القديمة .

والأمر لا يقتصر في هذا الأصل العنصرى العربى عند حد الدم الذى جرى في عروق سكان الوطن العربى في تلك العصور القديمة ، وانما تعداه الى أمرين : الأول ، التسمية فان اطلاق اسم « عربى » و « عرب » على هذه الأقوام وعلى البلاد التى انساحت منها ليس جديدا وانما هو قديم كذلك .

والثانى ، الثقافة والحضارة ، فقد حدث بين الشعوب القديمة القاطنة في أجزاء هذا الوطن عملية تبادل ثقافى وحضارى واسعة النطاق .

أما عن التسمية ، فقد ارتبط اسم « عربى » بهذه الأقوام من قديم . وأقدم ذكر لهذه التسمية ورد في نقش آشورى يرجع الى سنة ٨٥٣ ق.م وفيه وصف لبعض هذه القبائل بأنها عربية ، ووصف شيخهم بأنه عربى . ثم تكرر في النقوش الآشورية الإشارة الى «العرب» (بفتح العين والراء) و«العرب» (ضم العين وتسكين الراء) و«عربى» ، ومن النقوش ما ورد فيه رسم العرب وجمالهم .

وفي كتب الاغريق القديمة نجد شبه الجزيرة العربية وقد أشير اليها باسم « بلاد العرب » . واستعمل هيرودوت المؤرخ الاغريقى القديم لفظ بلاد العرب بالإشارة الى شبه الجزيرة ، كما استعمل وصف « عربى » لسكانها ، وكذلك أشارت النقوش العربية الجنوبية (اليمنية) القديمة الى العرب بهذا الاسم ، كما ورد في الكتابات العربية الشمالية كلمة العرب ، وفيها وصف امرؤ القيس الذى مات قبل الاسلام بأنه ملك العرب جميعا . ومن هذا يتضح أن الأقوام التى دخلت في تكوين أهل الوطن العربى من قديم الأزمان بنسبة كبيرة كانوا عربا جنسا وموطنا وتسمية .

أما عن التبادل الثقافى والحضارى فان علماء الآثار والمؤرخين قد أثبتوا أن كل هذه الأقوام التى سكنت العراق والشام قد تبادلت الثقافة واقتبست من بعضها الحضارة ، كما أثبتوا حدوث هذا التبادل بين شعوب الأجزاء الآسيوية وشعوب الأجزاء الافريقية وبخاصة المصريين .

فالمموريون اقتبسوا حضارة العراق القديمة ، ثم بعد أن استوطنوا بلاد الشام عاد فرع منهم الى العراق بحضارته وكون مملكة بابل وكان فهم الملك حمورابي المشرع المشهور . والكنعانيون تأثروا بحضارة مصر . والمموريون حاربوا الآشوريين زهاء مائتي سنة واختلطوا بهم ، والآكديون الذين أقاموا حضارتهم في العراق وسعوا حدودهم في سوريا وقلوا اليها الحضارة العراقية . والآشوريون غزوا مصر وحكموها مدة قصيرة تركوها بعدها وتركوا فيها آثارهم الثقافية ، والهكسوس أدخلوا الى مصر الخيل والعربات الحربية ، والسيف المقوس المصنوع من الحديد ، وحسنوا صناعة التعدين . وبمدا طرد المصريون الهكسوس من مصر تبعوهم ودخلوا سوريا واختلطوا بأهلها وتبادلوا معها الحضارة . ودخلت الشعوب العربية القديمة في دور جديد كل البدة من العلاقات الدبلوماسية والمعاهدات والمراسلات ، تجد نموذجا جيدا منها في رسائل تل العمارنة . وحقت هذه الشعوب في تلك المناسبة وحدة حضارية لأول مرة في التاريخ ، حتى لقد أصبحت اللغة البابلية المسمارية لغة رسمية عامة للعلاقات الدبلوماسية والتجارية . وذهب تحسن الثالث الملك الفلاح المصرى لصيد الفيلة في أعلى الفرات . والفينيقيون نزحوا الى المغرب العربي وأقاموا لهم دولة في القرن التاسع قبل الميلاد أدخلوا بها الدم العربي والحضارة الشرقية الى هناك .

هذه الاشارات العابرة انما قصد بها تأكيد حقيقة الاختلاط الجنى والعنصرى ، والتبادل الثقافى والحضارى الذى تم بين تلك الشعوب ، فضمت الوحدة الثقافية والحضارية الى الوحدة الجنسية والعنصرية ووحدة الوطن في تلك الحقبة المبكرة من تاريخها ، الى أقصى حد كان يدخل في حدود الاستطاعة في تلك المصور الأولى التى تميزت ببداية الانسان ، وبطء وسائل المواصلات . هذا هو مغزى هذه المرحلة من مراحل تكوين الأمة العربية . وظاهر أنها مرحلة ابتدائية نكتفى منها في تاريخ هذا التكوين بالاشارة الى وحدة أصل الأمة العربية ، والى أنها كانت أساسا قويا صالحا لأن تقوم عليه أمة عربية عملاقة عندما تصل اليها أمدا جديدا من الدماء العربية بعد ظهور الاسلام ، وأقباس ثقافية جديدة من حرارة الايمان ، ونور القرآن وبلاغة اللغة العربية .

٢ - مرحلة الانتشار الاسلامي :

وهذه هي المرحلة التي أعطت الأمة العربية كل خصائصها المميزة ، من التولهي الجغرافية والجنسية والثقافية . ومن ثم فهي أساس مرحلة الأمة العربية الحقيقية بخصائصها التي عرفت في التاريخ وما زالت .

كانت دول الشرق العربي القديمة وشعوبه التي أشرنا إليها في المرحلة السابقة من بابليين وآشوريين ومصريين وفينيقيين وكنعانيين وغيرهم قد ضعفت وانحلت وفقدت استقلالها وملت عليها ثقافات أجنبية تحت سيطرة الحكومات الأجنبية ، قرونا عدة قبل ظهور الاسلام .

فبلاد الشام ومصر وقعت تحت حكم اليونانيين والرومان زهاء عشرة قرون من ٣٣٣ ق.م الى ٦٤١ م ، ونزلت بها دماء جديدة من الفرس واليونان والرومان ، وثقافة جديدة هي الثقافة اليونانية ، ودين جديد هو الدين المسيحي الذي اعتز باعتراف المصريين له في أواخر القرن الأول من ظهوره ، ثم منذ أصبح دينا رسميا للدولة في عهد الامبراطور قسطنطين (٣٢٣ م) ، وزحفت عليهما لغة جديدة هي اللغة اليونانية كلغة ثقافة ودين .

وببلاد العراق وقعت في قبضة الفرس زهاء ألف سنة من ٤٤٠ ق.م الى ٦٤٠ م وزحفت إليها ثقافة الفرس ولغتهم .

وببلاد المغرب وقعت في قبضة الرومان وبقيت كذلك حوالي ثمانية قرون ، منذ أسقطوا دولة قرطاجة الفينيقية سنة ١٤٦ ق.م. الى أن فتحها العرب بعد فتحهم لمصر في سنة ٦٤١ م .

وهكذا انهارت حضارات الشرق العربي وكيان أهله السياسي . ومع ذلك فقد بقي في عروقهم ذلك الدم العربي القديم الذي يجمع بينهم . واستمرت طوال هذه العقب الزمانية هجرات القبائل العربية الى جميع أجزاء الوطن العربي ، فمشرات القبائل ظلت تهاجر الى أطراف الشام والعراق الى وقت ظهور الاسلام ، وتاريخ الرومان في مصر مليء بحوادث تصديهم للقبائل العربية التي كانت تحاول دائما دخول مصر من جهة الشرق والجنوب . ومن أمثلة ذلك ما قام به الامبراطور دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥ م) من صد بعض هذه الهجرات .

ومغزى هذا أن الانهيار الثقافي بين سكان الشرق العربي ، كان يعوض دائماً أمداد جديدة من الدماء العربية ، وكان على أهله أن ينتظروا حتى يأتي الاسلام ، فيجبل منهم أمة عربية عن طريق تدعيم الدم العربي من جديد ، ثم عن طريق الوحدة الثقافية والحضارية .

كيف حدث الانتشار العربى بعد الاسلام ؟

خرج العرب المسلمون من جزيرتهم العربية مدفوعين بحماسة لنشر دينهم الجديد ، وفرض أنفسهم على العالم وعلى التاريخ أمام الفرس والروم الذين كانوا يقتسمون فيما بينهم الشرق العربى ، وتصدوا لتخليص أجزاء هذا الشرق من أيديهم .

خرجوا على شكل جيوش منظمة بيدها أسلحتها وعتادها وعليها قوادها وانساحوا فى أجزاء هذا الوطن مستخلصين له من أيدي الأجانب من روم وفرس ، حتى اذا فتح الله عليهم جزءا وفدت اليه القبائل العربية للمعيشة والاستيطان مكونين لبنات قوية فى بناء هذه الأمة العربية .

كان أول ما اتجهوا اليه بلاد الشام ، وخرج اليها أربعة جيوش : الأول بقيادة شرحبيل بن حسنة ووجهته وادى الأردن ، والثانى بقيادة عمرو بن العاص ووجهته فلسطين ، والثالث بقيادة أبى عبيدة بن الجراح ووجهته حمص ، والرابع بقيادة يزيد بن أبى سفيان ووجهته دمشق . وتبعهم خالد بن الوليد على رأس جيش خامس . وانضمت بلاد الشام كلها الى الدولة العربية فى سنة ٦٣٩ م .

وفى نفس الوقت اتجهوا الى بلاد العراق ، وتولى جيشها سعد بن أبى وقاص ، وانضمت العراق الى الدولة العربية ، ومن ورائها بلاد فارس كلها فى سنة ٦٤٢ م .

ثم اتجه العرب بقيادة عمرو بن العاص الى مصر فاستخلصها من يد الروم فى سنة ٦٤١ م وأصبحت جزءا من الدولة العربية ، ثم شمال السودان فى عهده ثم فى عهده خلفه من الولاة . وقد أعاد الروم الكرة على الاسكندرية مرارا فهزمهم العرب وطردوهم المرة بعد المرة .

وما لبث العرب أن اتجهوا الى المغرب ، ففتح عبد الله بن سعد بن أبي سرح مصر بلاد افريقية أو تونس الحالية ، ثم عاود فتحها عقبة بن نافع سنة ٦٧٠ م ، ثم سار موسى بن نصير خطوة ثالثة ففتح بلاد المغرب ومد حدود الوطن العربي والدولة الاسلامية الى المحيط الأطلسي في سنة ٧٠٩ م .

ولم يكن استخلاص هذه الأجزاء من الوطن العربي للأمة العربية أمرا يسيرا فقد انطوت سلسلة الفتوح التي أشرنا اليها في الفقرات القليلة السابقة على تضحيات ومغانم ، وعلى هزائم وانتصارات ، وعلى خسائر في أرواح أبطال عرب في نظير كسب الملايين من صفوف الأمة العربية ، وعلى صفحات من البطولة قل أن يوجد بها التاريخ . واستغرقت تلك الفتوح زهاء ثمانين سنة ، تلك التي قرأت نتائجها في دقائق معدودات .

ولكننا لا نحب أن نرجم الصورة بالتفاصيل ، وغاية ما نريد هو أن نبين في ايجاز أنه لم تمض ثمانون سنة على وفاة النبي صلوات الله عليه في سنة ٦٣٢م الا وكان الوطن العربي كله في قبضة أصحابه العرب بمد أن طردت منه قوات الاحتلال من الفرس والرومان ، وكانت هذه مقدمة ضرورية لتكوين الأمة العربية الحالية .

بل ونريد أيضا أن ننبه الى أن انتشار العرب بعد الاسلام لم يقتصر على ما سبق بيانه من أجزاء الوطن العربي ، بل جاوز هذا الوطن شرقا وغربا ، الى أقطار غير عربية امتدت الى نهر السند وحدود الصين وبلاد ما وراء النهر ، ثم الى بلاد الأندلس وجنوب ايطاليا وجزر البحر الأبيض كصقلية .

ففي سنة ٦٥٢م في خلافة عثمان بن عفان تم فتح بلاد فارس شرقا ، ثم سقطت بلاد طبرستان على ساحل بحر قزوين وبلاد الخزر وأذربيجان وأرمينية ، وفي نفس الوقت حارب معاوية بن أبي سفيان والى الشام الدولة البيزنطية وتوغل في آسيا الصغرى حتى عمورية ، وبنى أسطولا استولى به على جزيرتي قبرص ورودرس ، وفي خلافة معاوية بن أبي سفيان وصلت الفتوح العربية الى نهر السند ، كما جاوزت نهر سيحون الى سمرقند ، ثم الى حدود الصين في عهد الوليد بن عبد الملك . وفي عهده أيضا عبر العرب بوغاز جبل طارق بقيادة موسى بن نصير وفتحوا الأندلس التي أخذت تسقط في أيديهم

(٢)



التقوية الإسلامية

استخراج بالسلطنة الممورية

مدينة تلو أخرى الى أن وصلوا الى جبال البرانس ، بل وتخطوها الى فرنسا واستولى على مدينة ليون ، (٧٣٣ م) •

وهكذا بعد مائة سنة تماما من وفاة النبي صلى الله عليه وسلم كان في يد العرب امبراطورية واسعة تمتد من حدود الصين الى حدود سويسرا وفرنسا • ومن أرمينية شمالا الى بحر العرب جنوبا •

وتشمل ضمن ما تشمل مدن الشرق القديمة : دمشق والاسكندرية وبيت المقدس ، ويحكمها خليفة واحد من دمشق • ومع ذلك لم يكتف العرب بذلك بل بدءوا في غزو صقلية وجنوب إيطاليا في يونية سنة ٨٢٧ م •

وبعد ما استولوا على كل الجزيرة وكذلك على جزيرة مالطة عبروا الى جنوب إيطاليا فاستولوا على سالرنو وباري ثم هاجموا روما ذاتها •

وكانت النتيجة الأولى لهذه الفتوح أن أصبح الشرق العربي وطنا للعرب ، فقد استخلصته الجيوش العربية من يد الفاصين الأجانب من فرس وروم • وكانت هذه الفتوح أول خطوة في سبيل بناء الأمة العربية بمفهومها الحديث ، فقد زودتها أولا بالوطن الذي سيكون المسرح الذي عليه تنمو هذه الأمة وتبنى حضارتها ، كما سيكون البوتقة التي ستصهر فيها كل الدماء المكونة لسكانه مع الدم العربي القديم والطارىء فتظهر الأمة العربية التي عرفها التاريخ وما زال يعرفها •

وكانت النتيجة الثانية لهذه الفتوح فريدة في التاريخ . فالسوابق التاريخية ، بل واللاحق أيضا ، تنطوي على تخليص الوطن العربي من أيدي الفاصين والمستعمرين ، أما الفتوح العربية فقد قضت على هؤلاء المستعمرين وقضت على دولهم فأزالت خطرهم الى الأبد • وذلك أن الجيوش العربية لم تكتف بطرد الفرس والروم من الوطن العربي ، بل تعقبتهم كما سبق بيانه الى أوطانهم الأصلية فقضت عليهم كدول قطع وحكومات تضع السياسة وجيوش تغزو • فدولة الفرس قضى عليها تماما فاتمته الدولة الساسانية وتفرق أفرادها وتزوج العرب من نساءها ، ودخلت بلاد الفرس في حوزة الدولة العربية ، وطوى بساط الأكاسرة بل وقطعه الجنود العرب قطعاً وزعوها فيما بينهم على سبيل التذكار • والروم طاردتهم جيوش العرب وأساطيلهم ، وانكشوا حول

عاصمتهم يدفعون الجزية للخليفة ، وكلما تباطأوا في دفعها سارت الجيوش العربية والأساطيل فأدبتهم وأعادتهم الى دفع الجزية صاغرين • فلما تولى قنقور عرش الروم قطع الجزية وأرسل خطابا الى هارون الرشيد يهزأ به ويتحداه ، فرد الرشيد اليه رسالته وعلى ظهرها توقيع المشهور :

« بسم الله الرحمن الرحيم • من هارون أمير المؤمنين الى قنقور كلب الروم ، قد قرأت كتابك والجواب ما تراه دون أن تسمعه » •
وتقدم الرشيد على رأس جيشه وهزم الروم وفرض عليهم الجزية مضافا اليها جزية شخصية على الامبراطور قنقور وابنه •

وكان من أثر القضاء على المستعمرين أنفسهم أن سلم الوطن العربي من اعتداء المعتدين واستعمار المستعمرين مدة أربعة قرون ونصف قرن ، كانت فرصة ذهبية أمام العرب مكنتهم من تكوين أمة عظمى في التاريخ •

والنتيجة الثالثة للفتوح العربية أنها كانت مقدمة لنشر الدين الاسلامي واللغة العربية وهما العاملان الثقافيان الأساسيان اللذان أقاما الأمة العربية على أساس تتضائل أمامه كل عوامل التفكك والضعف • كما كان هذان العاملان حجر الزاوية في الحضارة العربية التي تعد من أهم مقومات الأمة العربية • وسيأتي بيان ذلك بعد قليل •

والنتيجة الرابعة للفتوح العربية أنها أقامت دولة عظمى في هذا الوطن العربي جمعت حولها الأمة العربية وفنت في كنفها وحمايتها ، وبها فرضت نفسها على الأمم ، وفرضت حضارتها على التاريخ ، وقد كانت هذه الحكومة العربية هي التي صلت عن الأمة العربية اعتداءات وراء اعتداءات ، من الروم الى الصليبيين الى المغول •

والنتيجة الخامسة للفتوح العربية أنها كانت بداية حركة انسياح جديدة للقبائل العربية ، وصل بها بما كاد أن ينقطع في ظل سيطرة الفرس والروم • فاستأنف العرب بها هجراتهم الى جميع أجزاء الوطن العربي حتى اصططن أخيرا كما اصططن أولا بالصبغة العربية ووصل الى عروق أهله مدد جديد من الدم العربي الأصل •

والأمر في هذه الهجرات التي صاحبت الفتوح العربية وأعقبها لم يقتصر

على الآلاف المدينة من الجند العرب الذين أشخصوا الى أجزاء الوطن العربي مخلصين إياه من براثن الاستعمار الفارسي والبيزنطي ، وانما نغدهم الى آلاف مؤلفة من العرب انساحوا جماعات وبطونا وقبائل من شبه الجزيرة الى كافة أنحاء الوطن العربي من الخليج الى المحيط مجددين عهد أهل هذا الوطن بهجرات العرب العموريين والآراميين والكلدانيين والكنعانيين وغيرهم ممن لم يحفظ التاريخ أسماءهم وإن حفظ دماءهم في عروق الأجيال المتعاقبة من أبناء هذه الأمة .

أما الصورة التي تم بها تحرك هذه الهجرات الاسلامية الجديدة ، فقد كان كثيرون من قبائل القواد والجند يلحقون بهم حيث يستقر بهم مقام الفتح والمرابطة في أنحاء الوطن العربي . ثم ان أخبار المدينة والثراء ومساكن المتعة من مال وحلى وأقمشة مما أفاء الله على المجاهدين بالفتح في الشام والعراق ومصر ، كانت تشجع أبدا مزيدا من القبائل على الهجرة الى كل مكان ارتفعت عليه راية الاسلام . وبذلك انتقلت قبائل برمتها أو بطون منها ، رجالا ونساء وأطفالا ، من شبه الجزيرة واستقرت في كل مكان من الوطن المسترد . وقد فسر المؤرخون أن حوالي النصف مليون من العرب هاجروا الى هذه الجهات في السنوات القليلة التي أعقبت وفاة النبي عليه السلام ، وأن هذا العدد تضاعف بسرعة بعد قليل .

ولسنا نريد أن نتبع هذه الهجرات فهذا من المستحيل ، أو أن نذكر أسماء القبائل التي هاجرت فالمجهول منها أكثر من المعروف ، ولكننا نكتفي بذكر مثال واحد يوضح الصورة التي تمت بها هذه الهجرات العربية الاسلامية وهو مثال قبيلة قيس واستيطانها جهة بلييس من أعمال مصر . يقول المقرئى : « ان عبد الله بن الحبحاب لما ولاء هشام بن عبد الملك مصر قال ما أرى لقيس فيها حظا الا لناس من جديلة وهم فهم وعدوان (بطنان من قبيلة قيس) » فكتب الى هشام : أن أمير المؤمنين أطال الله بقاءه قد شرف هذا الحي من قيس ونعشمهم ورفع من ذكرهم واني قدمت مصر ولم ار لهم حظا الا آياتا من فهم وفيها كور ليس فيها أحد وليس يضر بأهلها نزولهم معهم ولا يكسر ذلك خراجا ، وهي بلييس . فان رأى أمير المؤمنين أن ينزلها هذا الحي من قيس فليفعل . فكتب اليه هشام : أفت وذاك . فبث الى البادية

فقدم عليه مائة أهل بيت (أسرة) من بنى فضر ، ومائة أهل بيت من بنى سليم
فأنزلهم ببليس وأمرهم بالزرع • ونظر الى الصدقة من العشور قصرها اليهم
فاشتروا ابلا فكانوا يحصلون الطعام الى القلزم ، وكان الرجل يصيب في الشهر
العشرة دنائير وأكثرهم • ثم أمرهم باشتراء الخيول فجعل الرجل يشتري المهر
فلا يمكث الا شهرا حتى يركب ، وليس عليهم مؤونة في علف ابلهم ولا خيلهم
لجودة مرعاهم • فلما بلغ ذلك عامة قومههم تجمعوا اليهم فوصل اليهم خمسماية
أهل بيت من البادية فكانوا على مثل ذلك ، فأقاموا سنة فأقامهم فحو من خمسماية
أهل بيت ، فصار ببليس ألف وخمسماية أهل بيت من قيس • حتى اذا كان زمن
مروان بن محمد ، وولى الحوثة بن سهيل الباهلى مصر مالت اليه قيس فمات
مروان وبها ثلاثة آلاف أهل بيت ، ثم توالدوا وقدم عليهم من البداية من
قدم (١) •

ويؤخذ من كلام المقرئى في الرواية السابقة الافتراضات الآتية :

١ - أن هجرة القبائل لم تكن فوضى وانما كانت تتم باذن من الدولة :
فابن الجحباب والى مصر يستأذن هشام بن عبد الملك في هجرة بعض أسر قبيلة
قيس ، ولا تهاجر حتى يأذن •

٢ - أن معظم القبائل كان قد هاجر منها فاس وعلى هذا الأساس
يستغرب ابن الجحباب أن قيسا لم يكن لها نصيب من الهجرة •

٣ - أن في زمن هشام بن عبد الملك (٧٢٤ - ٧٤٣ م) أى بعد مائة سنة
من فتح مصر كانت القاعدة أن كل كورة من كور مصر فيها عرب استوطنوا
بها ، وكان الشاذ أن تبقى ببليس بلا أحد منهم •

٤ - ان مصلحة أهل البلاد كانت موضع اعتبار ولذلك حرص ابن
الجحباب على القول بأن نزول قيس لن يضر أهل ببليس •

٥ - ان الهجرة كانت تتم على شكل أسر ، رجل وزوجته وأولاده حتى
يحدث استقرار ، مع الحركة الجماعية للأسر على شكل بطن أو قبيلة •

(١) المقرئى : المواظ والاعتبار بذكر المخطئ والآثار ، مطبعة النيل ، ١٣٢٤هـ ، ج ١ ص ١٢٨
١٢٩ - وللمقرئى كتاب آخر مستقل عن العرب الذين نزلوا مصر منذ الفتح العربى • هو : «البيبان
والاعراب عما نزل مصر من الاعراب » •

٦ - ان العرب المقيمين بمصر كانوا يعولون العرب الوافدين ، على الأقل في أول وصولهم ، فقد قلعت المساعدات لقيس عندما وفدت من الزكاة ، وهي ضربة يدفعها المسلمون وحدهم .

٧ - ان العرب لم يقيموا في البلاد المنضمة للدولة عالة على غيرهم أو لم يكونوا طبقة من الارستقراطية العاطلة ، وانما كانوا يعملون ويعيشون من كدهم ، فقيس عمل أهلها في قتل المتاجر والحجاج الى القلزم (السويس) .

٨ - ان الهجرة كانت بأعداد ضخمة ، فهذه قيس هاجر منها في عشرين سنة (بين هشام بن عبد الملك ومروان بن محمد) ثلاثة آلاف أسرة ، فإذا كان لكل أسرة ولدان في المتوسط ، فالأسرة أربعة أنفس ، فيكون قد هاجر منها ١٢ر٠٠٠ نفس في تلك المدة الوجيزة « ثم توالدوا وقدم عليهم من البادية من قدم » كما يقول المقرئى . فهذا العدد الضخم من قبيلة واحدة .

وقد بدأت الهجرات الى الشام والعراق أولا لقربهما من شبه الجزيرة ، ثم اتجهت الهجرات الى مصر ، ومنها جنوبا الى السودان ، وغربا الى المغرب العربى - الآن برقة وطرابلس وتونس والجزائر والمغرب . ومن أمثلة ذلك قبيلة جينة التي أتت من الحجاز الى مصر في أثناء الفتح العربى ، واستقرت غالبيتهم في الصعيد ، وتقدمت جماعات منهم الى السودان حيث أقاموا ، ومثل هذا حدث في حالة قبائل كنانة وبنى جذام وبنى طيء وربيعة ، وغيرهم مئات القبائل والبطون . ومن القبائل التي استقرت في بلاد المغرب بنو هلال وبنو سليم . واستمرت هذه الهجرات على طول التاريخ الاسلامى تنشط حيناً وتتراخى حيناً ، لكنها مع ذلك مستمرة حتى القرن الثامن عشر حين استقرت قبائل شمر وغزه في الشام والعراق .

وقد تعددت أسباب الهجرة كلما امتد التاريخ الاسلامى ، فالأحزاب السياسية المنهزمة والفرق الدينية المضطهدة ، وبقايا الدول المغلوبة على أمرها ، وجدوا جميعا فيما ترمى من أجزاء الوطن العربى مأمنا لخوفهم ومقر لنشاطهم ومن ذلك هجرة الخوارج والشيعا الى المغرب ، وهجرة فلول الأمويين ومن بعدهم بقايا العباسيين الى مصر .

وهكذا كانت الفتوح العربيه فاتحة موجات عربية استقرت في الوطن العربى واختلطت بالتدرج مع أهله ، بيولوجيا ودينيا ولغويا وهمافيا ،

وبالتسديد امتزجت الدماء بالدماء وتوحدت الأفكار واتحدت العادات والتقاليد وتقاسم الجميع العقيدة الواحدة واللغة المشتركة والثقافة المتكاملة ، وقامت الأمة العربية •

وربما كان تكوين هذه الأمة العربية على وطنها العربي من أهم دوافع الفتوح العربية منذ البداية • ولقد أرجع المؤرخون تلك الفتوح ، وتلك الهجرات الى أسباب عدة فقالوا انها أرسلت لنشر الدين الاسلامي بحد السيف ، أو انها تمت اضطرارا أمام جذب الجزيرة العربية وقلة مواردها وازدياد سكانها بالقياس الى خيراتها الضئيلة ، أو انها كانت مظهرا خارجيا لقوة نفسية وحماسة داخلية أوجدتها العقيدة الجديدة وحولت نزعة الحرب في نفوس البدو من وسيلة للحصول على مكان في مرعى ، الى وسيلة للحصول على مكان في الجنة ، أو انها كانت اعلاء لنزاع القبائل العربية المتنافسة بعضها مع بعض وتوجيها لهذا النزاع ضد عدو مشترك خارج الجزيرة • وهكذا أعطيت الفتوح العربية والهجرات التي تلتها تفسيرات دينية أو اقتصادية أو اعتدائية أو أخرى حسب مذاهب المؤرخين •

ولكننا لم نصادف مؤرخا يعطى هذه الفتوح العربية تفسيراً سياسياً أو قومياً فيقول ان هذه الفتوح كانت محاولة ناجحة من أمة تريد لم شعثها المبعثر وجمعه تحت راية واحدة وضعها الاسلام في يدها ، وتريد استخلاص وطن هو مجالها الحيوى من أيدي مغتصبين أجانب ألقوا عليه ظلمهم المظلم الكثيف قرونا عديدة •

هذه هى نظرتنا في الفتوح العربية • ففى نظرنا ان الدافع الأول الذى حدا عرب الجزيرة بعد الاسلام الى فتح أجزاء الشرق العربى ، هو شعورهم بصلات القرابة بينهم وبين سكان هذه البلاد ، ورغبتهم في أن يشاركوهم تجربتهم الاسلامية الجديدة ، ودولتهم العربية الناشئة • فالدافع كان أولا انجذاب الدم الى الدم ، وانعطاف القرب الى القرب ، والرغبة في بناء وطن كبير يكون مسرحا لأمة عظيمة ترفرف عليها راية الاسلام •

فبالرغم من سيطرة الفرس والروم على هذه البلاد قبل الاسلام ظل عرب الجزيرة يتبرونها مجالهم الحيوى فكانت التجارة متصلة بينهم وبين أهل

العراق والشام ومصر . ومن ذلك رحلتا الشتاء والصيف التجاريتان بين اليمن والشام ، ومنه التجارة المستمرة مع مصر حتى انه يقال ان عمرو بن العاص زار مصر تاجرا قبيل الاسلام . وكان طريق التجارة يبدأ من مراكز المطور في أقصى جنوب الجزيرة ويسير الى صنعاء ثم يتجه شمالا الى الحجاز مارا بمكة فالمدينة حتى العقبة وهنا يتشعب الطريق ، ففرع يذهب الى دمشق وفرع يسير الى سيناء ومصر وفرع ثالث يسير شرقا وينتهي في العراق . فصلة عرب الجزيرة بأهل العراق والشام ومصر لم تنقطع حتى وقت ظهور الاسلام ، وهم يتعاملون معهم ويعرفون صلتهم المنصرية القديمة بهم .

وأنشأ العرب دولات وممالك لهم في داخل تلك البلاد على طريق القوافل في خط التجارة الذي سبق وصفه مثل مملكة تدمر في بادية الشام ، وملك المناذرة على حدود العراق ، وملك الغساسنة على حدود الشام ، وكانت كلها دولات عربية يعتبر أهلها أنفسهم جزءا من الحياة العربية بالرغم من خضوعهم للنفوذ الفارسي أو البيزنطي ويرسلون ممثلين عنهم الى الأسواق العربية في الحجاز .

وهكذا فانه من الواضح أن مظاهر الوحدة لم تنقطع بين عرب الجزيرة وأهل العراق والشام ومصر حتى ظهور الاسلام . فكان من طبائع الأشياء أن يلتفت العرب بعد أن قضوا على المرتدين ووحّدوا الجزيرة العربية تحت راية الاسلام الى أبناء عموماتهم خارج الجزيرة .

وفي هذا الضوء لا يبعد إطلاقا أن ينظر عرب الجزيرة المسلمون الى أهل العراق والشام على وجه الخصوص على أنهم عرب تحت حكم أجنبي ، فيوجهون حريتهم العربية وحماستهم الاسلامية ، وقوة النصر الدافعة بعد القضاء على الردة وتوحيد الجزيرة ، الى تخليص هؤلاء الأقرباء من أيدي الفرس والروم ، وضمهم الى الأمة التي كانت قد اكتشفت نفسها في نور الاسلام ، وجمعت نفسها تحت راية القرآن .

وفي حوادث الفتح ما يدل على أن هذا الشعور بالقرابة كان متبادلا ، فقد كان يشعر به عرب العراق والشام على وجه الخصوص فحسوا عرب الجزيرة الفاتحين . ولذلك انضم كثير من أهل العراق والشام في أثناء الفتح العربي

الى الجيوش العربية وكانوا أدلاء لهم وحاربوا في صفوفهم ضد عدوهم المشترك من الفرس والروم *

وفي هذا المعنى يقول بعض المؤرخين أن الجديد في الفتوح العربية كان انتشار العرب في شمال أفريقية وبلاد فارس : « أما العراق والشام ومصر فقد كانت مأهولة بالعرب قبل الفتح ولا سيما الهلال الخصيب ولكن موجة الفتح الأخيرة حملت اليها جزءا كبيرا من عرب الجزيرة أحلتهم محل الأقبام الأجنبية فيها وبذلك أصبحت من صميم البلاد العربية » (١) *

فهل بعد هذا لا يكون المنطق الصحيح معنا عند ما نقول ان الدافع الأول للفتوح العربية كان الشعور الداخلي الأصيل بوجوب تكامل أمة وتوحيد وطن ؟ وهل يستبعد أن هذا الشعور كان متبادلا بين العرب الفاتحين والمفتوحة بلادهم مع ما نعرف من سوء أحوال أولئك تحت حكم الفرس والروم من ارهاق بالضرائب واضطهاد في المعاملة ، وحرمان من حقهم المشروع في العقيدة نظرا لاختلافهم في المذهب مع الدولة الحاكمة ، وتضحيات بالأفئس والمال والاعطاشان في سبيل صراع مستمر بين الدولتين الحاكمتين لا ناقة لهم فيها ولا جمل ؟

وربما كان هذا المذهب في تفسير الفتوح الاسلامية هو في الوقت نفسه التفسير الوحيد المقبول لما يصادفنا من حوادث مساعدة العرب المسيحيين في أطراف الجزيرة والعراق والشام للجيوش الاسلامية في أثناء الفتح *

ففي فتح فارس كاد العرب يهزمون في موقعه الجسر (٦٣٦ م) فاذا بزعيم مسيحي من بني طيء ينضم للعرب ويقتل عثرتهم ، ثم انضمت قبيلة بني النمر النصرانية التي تقيم في داخل أراضي الدولة البيزنطية الى الجيش العربي ، على أساس أنهم عرب صراحة * فمما يروى أن المثني القائد العربي توجه على فرسه الى القائد المسيحي وقال له : « انك أمرؤ عربي فاذا حملت فأحمل معي » ... ووجد القائد المسيحي الحق فيما قاله المثني فحمل معه وكسب المسلمون معركة بويب ، ويروى أن الذي قتل المرزبان قائد الجيش الفارسي

(١) عبد العزيز الدوري وآخرون : تاريخ العرب ، ص ١٠٤ . والفريب انه بالرغم من ايراد المؤلفين لهذه الحقيقة الرائدة يصررون على محاربة المؤرخين الأجانب في القول بان أسباب الفتوح كانت اربعة العرب في دخول الجنة وأيمانهم بأن الموت حق وفنى ممر والهلال الخصيب مع جذب بلادهم . راجع نفس الصفحة من الكتاب .

في تلك المعركة كان شابا مسيحيا من بنى تغلب وهى قبيلة عربية مسيحية انضمت للجيش العربى أيضا بدافع من وحدة الدم •

ولما ذهب خالد بن الوليد لفتح الحيرة على نهر الفرات ، وقاوم أهلها ، آهاب خالد بدمهم العربى وقال لسفرائهم : « ما أتم ؟ عرب ؟ فما تنقمون من العرب ؟ أو عجم ؟ فما تنقمون من الانصاف والعدل ؟ » • قال له متحدثهم : « بل عرب عاربة وأخرى متعربة وليس لنا لسان الا العربية » • قال خالد : « لو كنتم كما تقولون لم تحادونا وتكروهوا أمرنا » •

وكل هذا يظهر انجذاب الدم العربى الى الدم العربى بين العرب المسلمين الفاتحين والعرب المسيحيين في تلك الأقطار ، ويدعم نظريتنا في الفتوح الاسلامية من حيث هى حركة توحيد أمة وضم وطن •

وهل انتصار العرب وتوحيدهم لأمتهم ووطنهم فى حاجة الى قوى خارقة كالطمع فى الجنة أو المال أو حطام الدنيا من مأكول ومشرب ، مع ما نصرفه من اجتماعهم على هدف واحد وعقيدة واحدة وانبثاقهم أمة واحدة من ضباب المعركة بين الوحداية والشرك ، وما نعرفه من تهالك كل من الفرس والروم من طول ما تحاربوا وتناحروا واقتتلوا ، ومن طول ما اقسم الشعبان داخليا بسبب الخلافات المذهبية والمتناقضات الاقتصادية والمظالم الاجتماعية ؟

ولعل من أهم ما يؤيد هذا التفسير القومى للفتوح العربية أنه بالرغم من أن هذه الفتوح قد شملت أقطارا كثيرة فى الشرق والغرب ، فانه لم يبق محتفظا بعروبوته ولم يبق الى الآن جزءا من الأمة العربية والوطن العربى دينا ولغة وثقافة وعاطفة ، الا تلك الأقطار التى اصطبغت بصبغة العروبة قبل الفتح العربى بقرون ، وهى العراق والشام ومصر والسودان والمغرب العربى • أما غيرها من الأقطار كالهند وخراسان وإيران فلم يبق لها الا الاسلام مجردا من العروبة ، فأهلها لم يتعربوا ، لا باتخاذ اللغة العربية لغة قومية ، ولا بالاختلاط مع العرب بالزواج •

هذه هى المرحلة الثانية من مراحل تكوين الأمة العربية — مرحلة الانتشار العربى فى أثناء الفتوح العربية — وقد رأينا أنها أملت الأمة العربية بالمقومات الأساسية لقيام أمة متماسكة ، وهى الوطن الموحد ، والعقيدة الواحدة ،

واللغة المشتركة ، وفي هذا الإطار تركتهم للمرحلة التالية لتحدث عملية الانصهار والتجانس والوحدة الثقافية •

٣ - مرحلة التجانس العنصرى والثقافى فى العصور الإسلامية :

رأينا كيف أن أساس الأمة العربية قد وضع فى المرحلة السابقة - مرحلة الانتشار الإسلامى - حين هاجرت جحافل العرب من جنود ومهاجرين فى أثناء الفتوح الإسلامية وبعدها ، ونزلت فى أرجاء الوطن العربى الذى استخلصته الجيوش العربية من أيدي المفتسين من فرس وروم . وحين أقامت هذه الجحافل بين سكان هذه البلاد الأصليين ممن كانوا عربا صرخاء دما واسما وشعورا كما كانت الحال فى بعض جهات العراق والشام ، أو كافوا عربا بحكم الدماء التى تجرى فى عروقهم وإن اختلف الاسم وقل الوعي كما كان الحال فى مصر . وحين اصطحبت هذه الجحافل معها دينها الإسلامى ولغتها العربية واضعين بذلك أساس الثقافة المشتركة التى ستصبح فيما بعد روح هذه الأمة العربية •

والى هذا الحد لم تكن الأمة العربية قد تكونت بمفهومها العلمى الذى سبق عرضه فى مقدمة هذا الفصل • وإنما كان تكوينها يحتاج الى ثلاث عمليات ضرورية لتكوين الأمم وهى :

١ - التجانس العنصرى بالاختلاط البيولوجى بين الواقدين والسكان الأصليين •

٢ - الوحدة الثقافية بالتبادل الثقافى بين العنصرين •

٣ - وحدة الأهداف والآمال بالمشاركة المستطيلة فى السراء والضراء •

وهذه العمليات حدثت فى هذه المرحلة الثالثة وهى مرحلة التجانس العنصرى والثقافى فى العصور الإسلامية التى تبدأ من قبيل منتصف القرن السابع الى أواخر القرن الثامن عشر • وفى هذه الحقبة الطويلة تتكون المدينة العربية بجميع عناصرها الفكرية والعقائدية والفنية والعلمية والمادية على يد أمة يتزايد تجانسها وتماسكها مع الزمن حتى يتحد دما وتتحد ثقافتها وتتحد مصالحها وأهدافها وتخرج بعملية تاريخية طويلة ذلك الصلاق الذى تدين له الإنسانية الحديثة بالأستاذية فى جميع ميادين الحضارة بدون استثناء •

وقد انطوى هذا التجانس الشامل على أكثر من مظهر ، فقد كان فيه الاختلاط بين المنصرين بالزواج والمعايشة ، وكان فيه اعتناق أهل البلاد الأصليين للدين الاسلامي ، واتخاذهم اللغة العربية لغة قومية . ومن الصعب أن يحدد الباحث أى هذه المظاهر كان أسبق ، اذ الواقع أنها تمت جميعا في وقت واحد وصاحبت كل منها الأخرى ، بل وتفاعل كل مظهر منها مع سائرهما فآثر فيها وتأثر بها . ومن ثم فمن الصعب أن نعرض لهذه المظاهر عرضا زمنيا فيه سابق منها ولاحق ، أو عرضا منطقيا فيه علة منها ومعلول أو سبب ونتيجة . وانما لا بد من عرضها جميعا كعملية واحدة معاصرة تمت في زمن على أساس التفاعل الديناميكي والنمو المتكامل . فالأمة كائن حي ينمو كوحدة ويعيش ككل متكامل .

التجانس المنصرى بالمخالطة :

عندما فتحت الأقطار على العرب لم يجدوا من الحكمة أن ينساحوا في البلاد ويختلطوا بأهلها ويمثلوا فيما كانوا يعملون فيه من أسباب المعاش من زراعة وصناعة وتجارة حتى لا يفقدوا خصائصهم الحربية واستعداداتهم النضالية في وقت لم تكن تلك البلاد قد سلمت لهم ، وانما كانوا ما زالوا مهملين بمحاولات الفرس والروم لاسترداد تلك البلاد . ونحن نعرف أن الروم قد اقتصوا على الشام والاسكندرية مرارا وتكرارا ونجحوا في بعض محاولاتهم .

لذلك فقد كان من الحكمة ما أمر به عمر بن الخطاب من تحريم امتلاك الأرض والاستغلال بالفلحة على العرب في البلاد المفتوحة حتى يحتفظوا بروحهم الحربية ويقتوا على أهبة الاستعداد لداعى الدفاع عن البلاد اذا حزب الأمر . وتنفيذا لهذه السياسة سكنت القبائل العربية البلاد على ما كانت عليه من التماسك القبلي ، كل قبيلة بمحلة ، كالذي حدث في مصر عندما اختطت مدينة الفسطاط واتخذت عاصمة للبلاد وسكنت كل قبيلة عربية في خطة خاصة بها . وكذلك فعل من كان يعيش بالاسكندرية وغيرها من كور الاقليم . وكذلك فعل عرب العراق عندما عسكروا في البصرة والكوفة ، وفي الشام ، وفي القيروان بتونس ، وفي بعض مراكز المغرب .

وسجل هؤلاء العرب الوافدون في الديوان ، وكانت تصرف لهم أعطياتهم من الدولة على شكل رواتب . وكلما وفدت قبيلة قيدت في الديوان وصرفت رواتبها كالذى حدث عندما قدمت الى مصر قبيلة قيس في عهد هشام بن عبد الملك كما مر بك . وكذلك كان اذا ولد لأسرة ولد أو بنت قيد ذلك بالديوان وصرف للمولود راتبه ، واذا مات فرد اقتطع عطاؤه من قبيلته . يقول المقرئى : « وجعل على كل قبيلة رجل يدور بالمجالس ويقول هل ولد الليلة فيكم مولود وهل نزل بكم نازل (أى هبط عليكم مهاجرون جدد) فيقال ولد لفلان غلام ولفلان جارية فيكتب أسماءهم ويقال نزل بهم رجل من أهل كذا ببياله فيسميه وعياله ، فاذا فرغ من القيل أتى الديوان حتى يثبت ذلك فتصرف الأعطيات » .

ومعنى هذا أن العرب عاشوا في أول عهد الفتح كطبقة قائمة بذاتها ، يأتونها رزقها وفيرا دون عمل من قبيل الحرف التى كان يعمل بها الأهالى ، في نظير انفرادهم بمسئوليات الدفاع عن البلاد وما أثقلها من مسئولية . ومع ذلك فقد اختلط العرب بأهل البلاد المفتوحة في تاريخ مبكر بعد الفتح عن طريقين : الأول طريق السبي ، فقد وقع في يد الجيوش العربية آلاف من السبائيا من أهل البلاد ، كما يحدث في الحروب في كل عصر ، وقد اعتنقت كثيرات من هاتيك النسوة الاسلام . وسواء أسلمن أم لم يسلمن ، فقد أنجبن أولادا وبنات من الرجال العرب وولدت ذرائعهن من دم عربى وعلى دين الاسلام بحكم كون آبائهم عربا مسلمين . والطريق الثانى زواج الرجال العرب من نساء كتيابت وهو مشروع في الاسلام . كان المهاجرون الأول جندا بلا نساء ، وكانت الهجرات الأولى غالبا من الرجال ، فتزوجوا من كتيابت من أهل البلاد وأنجبوا منهن ذرية من دم عربى وعلى دين آبائهم . أضف الى هذا ما كان لتعدد الزوجات من أثر في زيادة عدد نساء البلاد المفتوحة في البيوت العربية ، وضياح ذرياتهن والأجيال الناسلة منها على الدم المحلى ، ودخولها في الدم العربى ، وفي الدين الاسلامى واللغة العربية . وأضف الى ذلك نظام التسرى وفيه مزيد من أشباه الزوجات بالإضافة الى الزوجات الشرعيات ، وفي كل هذا فرص متكاثرة لزيادة النسل الذى يجرى في عروقه الدم العربى وفي قلبه العقيدة الاسلامية ، وعلى لسانه اللغة العربية . وقد اعتبر الرجال العرب

في العصور الأولى من الاسلام كل هذه الرخص امتيازات مشروعة لهم لم يشاءوا تضييع فرصها على أنفسهم ، فأمنوا فيها استكثارا لأنفسهم وتريدا في جنسهم . ثم زاد الاختلاط الجنسي بالزواج بعد أن أخرج العرب من الديوان واختلطوا بأهل البلاد وتماطوا حرفهم من زراعة وصناعة وتجارة ، وتوغلوا في القرى والمدن ، وخصوصا بعد أن انتشر الاسلام ، واختفى كل حرج أو ترخص من ميدان العلاقات الأسرية بين العنصرين .

وظل أمر العرب في الأمصار على هذا النحو مدة الخلفاء الراشدين وظل غالبا في عهد الخلفاء الأمويين مع بعض التسامح والاستثناء ، حتى اذا قامت الدولة العباسية (٧٥٠ م) ، أخذ خلفاؤها يمتدنون على الفرس بالتدريج وأخذ العرب يقصون عن المناصب وعن العطاء شيئا فشيئا ، وشيئا فشيئا أخذوا يختلطون بأهل البلاد بالمأيشة والمشاركة في وسائل الاحتراف والكسب ، حتى اذا ولي الخلافة المعتصم العباسي أخذ يعتمد على الأتراك في الجيش وأبعد العرب نهائيا وأسقطهم من الديوان وقطع عنهم العطاء وكان عليهم أن يكسبوا عيشهم بالعمل فأنسحوا في البلاد والقرى واختلطوا بأهل البلاد وأثروا فيهم بالاسلام واللغة العربية من حيث اشتغلوا بالزراعة والحرف اليدوية . واهبط نهائيا وجودهم كطبقة متميزة ، وأصبحوا جزءا من أهل البلاد .

يقول المقرئ : « ولما بويج المعتصم بالخلافة (٨٣٣ م) كتب الى كندر بن نصر الصفدي أمير مصر يأمره بإسقاط من في ديوان مصر من العرب وقطع العطاء عنهم ففعل ذلك . فاهضت دولة العرب من مصر وصار جندها المعجم والموالي » . أى انتهى عهد العرب كطبقة حاكمة ولكن لبيدا عهد آخر بهم كمواطنين عاديين يختلطون بأهل البلاد ويزيد تأثيرهم الدينى واللغوى فيهم ويكونون معهم أمة واحدة لا تمتاز فيها طبقة من طبقة ولا ينضح على وجوه أهلها أكثر من دم ، وبطلت نسبة العرب الى قبائلهم وأصبحوا ينسبون الى الاقاليم التى يعيشون فيها فيقال فلان الأسبوطى أو السكندرى أو المصرى عموما مثل « ذو النون المصرى » ، المتصوف المشهور ، و « يزيد بن حبيب المصرى » النقيه المعروف . وهكذا لا يمضى قرنان من بداية فتح العرب لمصر ، أى في منتصف القرن التاسع ، الا وكانت مرحلة الامتزاج التام قد بدأت ، وبعد قرن آخر أى في القرن العاشر يظهر أثر ذلك في دين أهل مصر ولغتهم

كما مسيحي . أما العراق والشام فقد بدأت مرحلة الامتزاج وظهر أثرها قبل مصر بكثير نظرا لموامل خاصة أسرع بهذا الامتزاج ، وإن كان عصر المعتصم يعتبر حدا حاسما في جميع أجزاء الوطن العربي على السواء .

وثمة عامل آخر ومرحلة أخرى في الامتزاج الاجتماعي بين العرب وأهل البلاد المفتوحة أزلت ما كان باقيا من مظهر التقابل والتفاوت بين العرب وغيرهم . وذلك عندما استولى الأتراك على مقاليد الأمور بدار الخلافة في بغداد بعد وفاة الخليفة الواثق (٩٤٦ م) وعندما استبدوا بولاية الأقاليم حوالى ذلك التاريخ أو قبيلة . واذ أصبح الحكام من الأتراك ، وخضع لهم العرب كما خضع أهل البلاد على قدم المساواة من الرعية والطاعة ، انتهى كل سند للتفريق بين العرب الخلفى الوافدين وبين أهالى البلاد ، وأصبح الجميع رعية دولة واحدة وزاد تأثير العرب في غيرهم بالدين الاسلامي واللغة العربية فانتشروا ، وذاب العرب كمنصر متميز في سائر أهل البلاد من الناحية العنصرية ، وذاب أهل البلاد في العرب من الناحية الدينية واللغوية والثقافية ، وأصبح الجميع أمة واحدة من الناحية العنصرية ومن الناحية الثقافية على السواء .

هذه هي صفة التجانس الاجتماعي على وجه العموم كما حدثت بين العرب وأهل البلاد المفتوحة في قرنين من الزمان ، من منتصف القرن السابع الى منتصف القرن التاسع . وقد سارها ثلاثة عناصر أخرى من هذا التجانس : تجانس بيولوجى بالزواج وانجاب الذرية المتكاثرة . وتجانس دينى بدخول أهل البلاد في الاسلام أفواجا . وتجانس لغوى باضمحلال اللغات المحلية تدريجيا ثم موتها نهائيا واتخاذ الناس اللغة العربية لغة حديث ولغة أدب وعلم . ولا شك أن ديمقراطية الاسلام وتسامحه ودعوته بالمساواة بين جميع البشر « لا فرق بين عربى أو أعجمى ولا بين أبيض وأسود » قد كان لها أثر كبير في اتمام التجانس العنصرى .

انتشار الاسلام :

أما عن انتشار الاسلام بين أهل البلاد المفتوحة فليس عندنا تفصيلات كثيرة عن الأحداث والمناسبات التى تم فيها تحول معظم هؤلاء الناس الى الدين الاسلامى حتى أصبح المسيحيون أقلية ضئيلة في البلاد ، بل حتى اختفت

المسيحية تماما من بعض أجزاء الوطن العربي كالمغرب العربي • ولكن انعدام هذه التفاصيل في كتابات المؤرخين ، وطول المدة التي استغرقها هذا التحول يدلان على أن هذه العملية قد تمت ببطء شديد وباختيار أهل البلاد أنفسهم •

ففي العراق دخلت قبائل برمتها وجماعات كثيرة جدا في الاسلام بعد الفتح مباشرة • فبنو غسان تحولوا الى الاسلام بعد الفتح كجماعة واحدة • وبعد موقعة القادسية في أول الفتح (٦٣٨ م) تحولت كل قبائل الفرات الى الاسلام دفعة واحدة وأثر عنهم أنهم قالوا أن القبائل الذين سبقونا الى الاسلام كانوا أصوب رأيا منا • كما أسلمت قبائل أخرى من القبائل التي كانت تسكن بين النهرين مثل بني النمر وبني قضاة • وكذلك حدث في الشام ففي أول الفتح دخلت جموع هائلة من أهل البلاد الى الاسلام • ويمكن أن تبين سرعة انتشار الاسلام في تلك الفترة الأولى من التاريخ الاسلامي اذا عرفنا أن الضرائب التي جمعت من العراق كانت في عهد عمر بن الخطاب بين مائة ومائة وعشرين مليون درهم ، ثم هبطت الى أربعين مليوناً في عهد عبد الملك بن مروان أي بعد حوالي خمسين سنة • ولا شك في أن السبب الأساسي لهذا النقص في الجباية كان راجعا الى تحول أهل البلاد الى الاسلام وسقوط الجزية عنهم نتيجة لهذا التحول ، وقد اتخذ التحول الى الاسلام أحيانا شكل اعتناق الأساقفة أنفسهم للدين الجديد ومن ثم ينتقل جمهور الكنيسة كلها الى الاسلام بعدما يعتنقه الأسقف • وبالتدريج دخل أهل العراق والشام في الاسلام عن طريق التحول السلمى البطيء • وكانت الدولة تحرص على إيفاد المعلمين بأعداد متزايدة ليرشدوا الناس الى أصول العقيدة الاسلامية • وفي مصر فصادف نفس الصورة فبعد الفتح مباشرة ، بل وفي أثنائه انتقلت جموع كبيرة من جماهير الشعب المصرى الى الاسلام أفواجا ، بل انه قبل اتمام الفتح كان كثيرون قد اعتنقوا الدين الجديد ، فقبل أن يتم فتح الاسكندرية وهي عاصمة البلاد في ذلك الوقت كان فاس كثيرون قد تحولوا الى الاسلام ، وتظهر السرعة التي تم بها تحول المصريين الى الاسلام من أن حصيلة خراج مصر كانت في عهد عثمان بن عفان ١٢ مليون دينار ، على حين هبطت الى ٥ مليون في عهد معاوية بن أبى سفيان أى في سنوات قليلة ،

(٢)

بسبب كثرة من دخلوا في الاسلام من أهل البلاد . وزاد الدخول في الدين الجديد سرعة وانتشارا في عهد عمر بن عبد العزيز ، وقد ذكر بعض المؤرخين أن أربعة وعشرين ألفا من المصريين اعتنقوا الاسلام في مناسبة واحدة عندما وعد خصص بن الوليد والى مصر في أواخر عهد الدولة الأموية (٧٤٤ م) باعفاء كل من يدخل في الاسلام من الجزية . وتبدو السرعة الهائلة التي تم بها تحول المصريين الى الاسلام من أن والى مصر من قبل عمر بن عبد العزيز هاله تدهور حاصل الضرائب فطلب من الخليفة ابقاء الجزية على من يسلمون حتى لا يتأثروا بالمال أو الخزينة فرفض عمر وأرسل الى واليه يقول له : « قبح الله رأيك ان الله بث محمدا داعيا ولم يبعثه جايبا » . وفي عصر الدولة العباسية أى في منتصف القرن الثاني الهجرى (منتصف القرن التاسع الميلادى) كان عدد قليل من أهل مصر هم الذين لا يزالون على الديانة المسيحية ، أما غالبيتهم فقد كانوا تحولوا الى الاسلام . وإذا كان خراج مصر قد هبط الى ٥ مليون دينار في عهد معاوية فقد هبط الى ٤ مليون في عهد هارون الرشيد ، والى ٣ مليون دينار في أواخر عصر الدولة العباسية .

ومعنى هذا أن حركة انتشار عرب مصر في الريف واشتغالهم بالزراعة والصناعة والتجارة قد اقترنت أيضا بتحول غالبية المصريين الى الاسلام . واستمرت حركة التحول الدينى بعد ذلك على طول التاريخ الاسلامى في مصر . فحدثت حركات تحول كثيرة في عهد المستضىء العباسى وهو من أواخر خلفاء الدولة العباسية ، كما حدثت مثل هذه الحركات في القرنين الثانى عشر والثالث عشر .

وعلى هذا النحو أيضا انتشر الاسلام في بلاد المغرب العربى ، بل لقد كان التحول للدين الاسلامى في المغرب أسرع بكثير منه في مصر . وربما كان ذلك راجعا الى أن المسيحية لم تكن تأصلت في بلاد المغرب كما تأصلت في مصر حيث كان سكانها من أشد الأمم القديمة اخلاصا للمسيحية نظرا لانهم كانوا من أسبق الأمم اعتناقا للمسيحية ثم لانهم قد التفوا حول كنيستهم في أثناء النضال ضد الاستعمار الرومانى . وبلغ من سرعة انتشار الاسلام بين المغاربة أن غالبيتهم كانت قد أسلمت قبل نهاية القرن الثامن الميلادى

(الثاني الهجرى) ، وسرعان ما اختفت المسيحية تماما من البلاد ، وهى ظاهرة لم تحدث فى غير المغرب العربى من الأقطار العربية .

كانت المسيحية محدودة الانتشار بين المغاربة ، بل كادت تختفى من بلاد المغرب قبل الفتح الاسلامى ، لما لقيته من اضطهاد الوندال وسيطرتهم على بلاد المغرب قرنا من الزمان هربا ، شردوا فيه الأساقفة وحرموا على الناس الجهر باقامة شمائر المسيحية . وبعد أن تخلصت الكنيسة المسيحية من الوندال تعرضت لاضطهاد البربر ، حتى لم يأت القرن السابع الميلادى وهو وقت الفتح الاسلامى الا وكانت المسيحية قد انهارت بالفعل ماديا من حيث عدد الأتباع ومعنويا من حيث تأصلها فى النفوس .

واذا كانت الكنيسة المسيحية فى مصر قد ناضلت الزحف الاسلامى فان كنيسة المغرب قد استسلمت للعقيدة الجديدة فى سهولة ويسر . وفى منتصف القرن الحادى عشر لم يكن فى بلاد المغرب الا خمسة أساقفة لا غير ، وبعد قرنين من الزمان لم يعد فى بلاد المغرب الا أسقف واحد هو أسقف مراكش . وفى القرن الرابع عشر والخامس عشر اختفت المسيحية تماما من بلاد المغرب .

واذا كان الاسلام قد انتشر بهذه السرعة بين المسيحيين من أهل المغرب فقد كان أسرع انتشارا بين قبائل البربر الوثنية ، الذين كانوا أسرع اعتناقا له من سكان الجهات الساحلية المسيحيين . فما كاد حسان بن النعمان فاتح افريقية يمنح البربر الذين أيدوه حق المساواة مع العرب ، حتى أقبلت قبائل البربر تدخل فى الدين أفواجا . وكان انتشار الاسلام فى المغرب يسير مع الفتح العربى جنبا الى جنب . وكان نصاح العرب فى فتح الأندلس من عوامل انتشار الاسلام بين البربر ، فقد أشركهم العرب فى الفتح ، وساووهم معهم فى الغنائم والأفشاء ، علاوة على مخالطتهم من أول الأمر للعرب مما سهل عليهم اقتباس الدين .

وقد كانت مصر دائما طريق الدين والثقافة الى السودان . فآثر الحضارة الفرعونية تعدى السودان الى نيجيريا ، وعن طريق مصر دخلت المسيحية الى السودان . وصلة بلاد المغرب بالسودان العربى وثيقة أيضا . ولذلك فقد انتقل الاسلام الى أهل السودان عن طريق مصر وبلاد المغرب معا . وقد

توزيع الديانات في العالم

 مسلمون
 كاثوليك ورومن كاثوليك
 هندوس
 ديانات أخرى



تأخر انتشار الاسلام في السودان قليلا ، فقد حدث أكثره ابتداء من الدولة الفاطمية (القرن العاشر الميلادي) ثم في عصر المماليك • ففي العصر الفاطمي زادت هجرة القبائل العربية من صعيد مصر الى السودان وأخذت تنشر معها الدين الاسلامي ، وبدأت تقوم ممالك اسلامية في أنفائه • وعندما فتحت مصر بلاد السودان في القرن التاسع عشر انتشر الاسلام في أنحاء من السودان لم يكن قد دخلها الاسلام من قبل •

ومن الثابت تاريخيا أن تحول أهل البلاد العربية الى الدين الاسلامي تم بمحض اختيارهم على وجه العموم دون ارغام من جانب الحكومات الاسلامية • فكما انضم هؤلاء الناس الى الدين المسيحي وقت ظهوره لعدالته وسمو مثله ، فقد انضموا الى الدين الاسلامي كذلك لنفس الأسباب والخصائص التي تجلت لهم بالقياس الى ما كانوا يجدونه من حكماءهم المسيحيين من ظلم واضطهاد وما كانوا يرون في سلوكهم من انحطاط ورذيلة •

ويقول سير توماس أرنولد ان حالة الكنيسة الشرقية وتدهورها من الناحيتين الخلقية والروحية في ذلك الوقت بالذات لا بد أن تكون قد دفعت كثيرين الى أن يلتسوا جواروحيا أسلم وأصح في الدين الاسلامي • فقد كانت الفرق الدينية المسيحية تضطهد بعضها بعضا ، وكان رجال الكنيسة يتنازعون فيما بينهم في مسائل الدين والعقيدة ، وخلطوا الدين بمسائل ميتافيزيقية معقدة ، وتركوا اقامة الشعائر الى الجدل الديني العقيم ، حتى تزعزت عقائد الناس في المسيحية ، وتعطلت أو كادت حياتهم الروحية فكان من طبائع الأشياء أن يلتسوا في الدين الاسلامي ذلك الاطمئنان الروحي الذي فقدوه في المسيحية •

يضاف الى هذا أن اللغة العربية أصبحت لغة رسمية في دواوين الدولة في عهدي عبد الملك بن مروان والوليد بن عبد الملك ، ومن الخلفاء من حرم تعيين غير المسلمين في وظائف الدولة وبذلك فقد موظفو الدولة من أهل البلاد مراكزهم في الحكومة فدفعهم ذلك الى اعتناق الاسلام وتعلم اللغة العربية • هذا الى ما كان اعتناق الاسلام يستتبعه من الامتيازات الاجتماعية والاقتصادية والمنوية كالاغفاء من الجزية ، واكتساب الحق في التنقل في أنحاء الامبراطورية

العربية ، وتولى الوظائف العامة والخدمة في الجيش . وكل هذا دفع كثيرين الى الدخول في الاسلام رغبة منهم في الحصول على هذه المزايا .

ولا شك أن انتصار الاسلام السريع واكتساحه أعداء هذه الشعوب من فرس وروم وسيطرته السريعة على امبراطورية مترامية الأطراف ونجاحه في بسط الامن والطمأنينة في قلوب الشعوب ، كان من أسباب تحول الناس الى الدين المنتصر ، وهو قانون اجتماعي صحيح فالناس يميلون الى اقتباس ثقافة المنتصر كما يقول ابن خلدون .

أضف الى كل هذا بساطة العقيدة الاسلامية ، فأركان الاسلام خمسة وهي في غاية البساطة وخالية من التعقيد حتى تستطيع أبسط الأفهام وأقل مراتب الذكاء أن تفهمها ، ثم انسانية الشريعة الاسلامية وعدالة المثلل الاسلامية في الحرية والمساواة فلا فضل لمربي على أعجمي الا بالتقوى . كل هذه كانت عوامل جذبت الناس الى الاسلام ، وشجعهم خلو الاسلام من طبقة الكهنوت التي استغلت الناس في الماضي أسوأ استغلال .

انتشار اللغة العربية وتحولها الى لغة قومية :

أما انتشار اللغة العربية بين أهل البلاد فقد كان أمرا طبيعيا مع انتشار الاسلام ، فلا شك أن اللغة العربية مرتبطة بالدين الاسلامي أوثق ارتباط . فإذا أضفنا الى ذلك أنها لغة الحكام ولغة الدولة فهنا السر في انتشارها الى الحد الذي اختفت معه اللغات القديمة كلها وأصبحت هي اللغة القومية للجميع .

ففي العراق ظلت اللغة الرسمية هي اللغة الفارسية الى عهد عبد الملك بن مروان ، وفي الشام بقيت اللغة اليونانية هي اللغة الرسمية الى عهده أيضا ، وفي مصر ظلت اللغة الرسمية هي اما اللغة اليونانية أو اللغة القبطية ، الى عهد الوليد بن عبد الملك . وقد قرر عبد الملك أن تنقل الدواوين الى اللغة العربية فنفذ هذا في عهده في العراق والشام ، ونفذ في مصر والمغرب في عهد ابنه الوليد .

وبذلك أصبحت اللغة العربية لغة رسمية للدولة ، وهذا من غير شك جعل تعلمها من وسائل كل انسان يريد أن يخدم الدولة أو يكسب عيشه من احتراف الكتابة . ولذلك لا نعجب اذا وجدنا أهل البلاد المفتوحة يقبلون على تعلم

اللغة العربية رغبة في استبقاء وظائفهم في الدواوين أو الحصول على مثل هذه الوظائف ، وفي عهد الدولة الأموية ترجم الانجيل الى اللغة العربية ، كما نقلت اليها كل الكتب الدينية المسيحية الهامة ، فكانت هذه ثاني خطوة في سبيل انتشار اللغة العربية بين طبقات الشعب . وفي نفس العصر نجد قطعاً من النسيج والخزف عليها كتابات عربية مما يدل على أن اللغة العربية بدأت تغزو ميادين الصناعة والفن أيضاً .

ومع ذلك ، فلم تصبح اللغة العربية لغة تخطب بين جمهور هؤلاء الأهلين في حياتهم اليومية ، ويحدثنا المؤرخون أن المأمون العباسي (٨١٣ - ٨٣٣ م) عندما زار مصر استصحب المترجمين وهو يطوف بأرجائها ، ومعنى هذا أنه الى نهاية الثلث الأول من القرن التاسع الميلادي ، لم تكن اللغة العربية قد أصبحت لغة الحياة اليومية بعد . على أن انتشار اللغة العربية قد صاحب انتشار الاسلام . واذا كان الاسلام قد أصبح دين الغالبية في آخر القرن التاسع الميلادي ، فقد أصبحت اللغة العربية لغة الغالبية المسلمة في نفس الوقت .

وفي أثناء القرن العاشر تصبح اللغة العربية لغة الحياة اليومية للمسيحيين أيضاً . ففي ذلك الوقت أخذ مؤرخو الكنيسة القبطية يكتبون مؤلفاتهم باللغة العربية . فسييد بن البطريق ألف كتابه في التاريخ باللغة العربية في القرن العاشر ، وكذلك ساويرس بن المقفع جمع وثائق تاريخ البطارقة وترجمها الى اللغة العربية ، ويثبت في مقدمة كتابه أن اللغة العربية أصبحت لغة الشعب القبطي ، اذ يقول : « فاستعنت بمن أعلم استحقاقهم من الاخوان المسيحيين وسألهم نقل ما وجدناه منها بالقلم القبطي واليوناني الى القلم العربي الذي هو الآن معروف عند أهل الزمان بالقلم ديار مصر لعدم اللسان القبطي واليوناني » .

ومعنى هذا أن اللغة العربية قد أصبحت في القرن العاشر لغة قومية في مصر ، تكتب بها دواوين الحكومة ، وتؤلف بها الكتب ، حتى الكتب الدينية القبطية ، ويتحدث بها الناس في حياتهم اليومية واختفت اللغة القبطية في الاستعمال اليومي كما يقول ساويرس . ولذلك نجد أن قساوسة الكنيسة كانوا يستعملون اللغة العربية في خدماتهم الكنسية ، وهذا دليل على أنها أصبحت لغة الشعب القومية .

وفي عصر الأمويين والعباسيين كذلك حلت اللغة العربية محل اللغة الفارسية في العراق في الاستعمال اليومي ، كما حلت محل اللغة الاغريقية في الشام ، وربما كان انتشارها في هذين القطرين أسرع منه في مصر • بل وجاوزت اللغة العربية حدود الوطن العربي فأصبحت لغة دين ولغة علم وتأليف عند الفرس • أما في المغرب فقد انتشرت بين المسلمين هناك من المغاربة ربما بأسرع مما انتشرت في مصر أيضا نظرا لسرعة انتشار الاسلام هناك ، وتعلمها البربر أيضا مع احتفاظهم بلهجاتهم الخاصة • أما في السودان فقد تأخر انتشار اللغة العربية قليلا ، اذ سار مع انتشار الاسلام • ثم أصبحت اللغة العربية هي اللغة القومية لجميع أهل السودان الشمالي والشرقي والغربي حيث انتشر الاسلام ، على حين بقي أهل الجنوب على وثنيهم ولهجاتهم الزنوجية •

وإذا كان الدم العربي الذي انتشر في أجزاء الوطن العربي بعد الفتح واختلط بالأهالي الأصليين قد كان عاملا في تكوين الأمة العربية من الناحية العنصرية ، وإذا كان الاسلام بانتشاره قد ربط هذه الأمة من الناحية العقائدية والدينية ، فإن انتشار اللغة العربية قد كان أهم العوامل التي ربطت بين عناصر الأمة من مسلمين ومسيحيين ويهود ، فعلى اللغة العربية تلاقى الجميع واختفى في استعمالها كل ما بقي من فروق بين الناس من ناحية الدم أو العقيدة • ولذلك فقد كانت اللغة العربية من أهم العوامل في بناء هذه الأمة العربية •

التجانس الثقافي :

ويلحق بالدين واللغة وانتشارهما وحدة الثقافة • ويقصد بالثقافة ما يشارك فيه أفراد أمة واحدة بل وما تشارك فيه أجيالها المتعاقبة من عادات وتقاليد ، وقيم وأخلاق ومثل عليا وآداب تصام ، وما تستخدمه في التعبير عن نفسها من الوسائل كالآداب والفن والعمارة •

أما عن العادات والتقاليد والقيم فهي من غير شك متصلة بالدين والعقيدة واللغة • فأسلوب التعامل بين الناس ونظرتهم الى أنواع السلوك ، والفضائل والردائل ، والمحرم والمباح ، أمور متصلة بالدين أوثق اتصال ، ولذلك فقد انتشرت التقاليد والآداب الاسلامية مع انتشار الاسلام • وقد ساعد على هذا أن الدين الاسلامي ليس كغيره من الأديان يقتصر على جانب العقيدة والعبادات ، ولكنه طريقة حياة متكاملة تعني بالمعادات وقواعد التعامل من

يسع وشراء ووزن وكيل ورجع واقراض وبشئون الأسرة من زواج وطلاق وميراث ، ومعاملة بين أفراد الأسرة وبين الرجل وزوجته ، وبين الأبناء والبنات والوالدين ، وبآداب السلوك حتى الاستئذان قبل الدخول على الناس . عنى الاسلام بكل هذا عنايته بالعقيدة والعبادات ، فحدد لكل موقف من مواقف الحياة أصوله التى يجب ألا يتعداها ، ولم يفرط فى شئ من دقائق الحياة اليومية للناس . ولهذا كان الدين الاسلامى وثيق الصلة بالعادات والتقاليد والآداب وطرق التعامل والقيم والمثل والقوانين والحدود ، ولهذا أيضا كان انتشار الاسلام كافيا لتوحيد الناس فى كل هذه العناصر الثقافية التى هى من أهم ما يربطهم بعضهم الى بعض ويكون منهم جماعة واحدة متجانسة .

ويضاف الى هذا اثر اللغة فى كل هذه الأمور . فليست اللغة ألفاظا وكلمات ، ولكنها معان وأفكار وعواطف . فالذى يتعلم الكلمة لا يتعلم حروفها أو جرسها ولكنه يتعلم أيضا معناها وينفعل عاطفيا بهذا المعنى . ثم ان آداب اللغة من شعر ونثر انما هى تعبير عن خبرات هذه الأمة ، وقراءتها تعم هذه الخبرات وتساعد على تذوقها . لذلك فقد كان انتشار اللغة العربية من أهم وسائل توحيد الثقافة أيضا . بل وتوحيد العاطفة والمزاج والفكر بين جميع الناس حتى الأقليات التى بقيت على دينها أو تعامت الاختلاط بالمغرب . ولذلك فان الانسجام تام بين جميع عناصر الأمة العربية على اختلاف هذه العناصر والأديان ، فى العادات والتقاليد وآداب السلوك والمفاهيم والاتجاهات العقلية وعادات الأكل والشرب والزواج والصحة ، فاذا أضفت الى ذلك ما اتصف به الاسلام من التسامح وحرية العقيدة وخلوه من طبقة الكهنوت وعدم اعترافه بالوساطة بين الانسان وربه ، واعتقاده أن العلاقة مباشرة بين الانسان والله لا سلطان لأحد عليها ، عرفت السر فى ذلك التماسك الشديد بين جميع عناصر الأمة العربية ، بل عرفت أيضا السر فى ذلك التسامح الذى يلقاه أهل الأديان الأخرى والجنسيات الأخرى من النازلين فى بلاد المغرب . وقد لفت هذا نظر جميع السياح الأجانب الذين زاروا الوطن العربى على طول العصور . وفى ذلك يقول سير هنرى لا يارد (Henry Layard) ، وقد زار الشرق العربى ونشر كتاب رحلته فى سنة ١٨٨٧ ، انه صادف مخيمًا من العرب المسيحيين فى مدينة الكرك ، شرقي البحر

الميت ولاحظ أنهم لا يختلفون في شيء عن العرب المسلمين سواء في الزي أو في العادات ، بل أنه لا يحدث أن يسهم مسيحيون في بناء مسجد أو يسهم مسلمون في بناء كنيسة الا في الأمة العربية وفي الوطن العربي ، وقد لاحظ كثير من السياح حالات كهذه وسجلوها ، وما زالت تحدث أمام أعيننا الى الآن .
والى هذا الحد وصل التجانس الثقافي في الأمة العربية .

أما عن الأدب والعلم ، فقد وفد الى الأقطار العربية في أول الفتح قمر من الصحابة والفقهاء ليعلموا الناس أصول الدين .

هذا الى أن كثيرين من الصحابة والتابعين قد هاجروا هم أنفسهم الى الأمصار وبذلك بدأ العلم الاسلامي يجد سبيله الى الناس . وأثر الصحابة في البلاد التي نزلوها ، وكونوا لهم أصحابا بها ، أخذوا عليهم العلم ، ورووا عنهم الحديث . وأخذت تتكون بالتدريج مدارس حول الفقهاء من الصحابة والتابعين في الأمصار . وتميز في كل بلد أمام مثل عبد الله بن عمرو بن العاص في القسطنطينية ، وسعيد بن المسيب في المدينة ، وعطاء بن أبي رباح في مكة ، وإبراهيم النخعي في الكوفة .

وكانت المدينة موطن العلم ومرجع العلماء لما تجمع لها من تقاليد الأيام الأولى للإسلام ، وسنة النبي ، وعلم الصحابة . وكانت دمشق ومن بعدها بغداد أقرب الى موطن الاسلام الأول ، وفيهما كانت حاضرة الخلافة وعاصمة الدولة ، فتهياً لهما من أسباب العلم ما لم يتها لغيرهما من الأمصار . فأخذ مسلمو مصر وغيرها يرحلون الى المدينة ودمشق وبغداد يطلبون العلم على أهلهم ويمدون الى أمصارهم بالمزيد منه . وقامت بهذا السبب حركة علمية أخذت ترقى تدريجياً في مختلف جهات الدولة . حتى بدأ أهل الأمصار يستقلون بالتفكير والتأليف والتصدر للتعليم . وفي أواخر عهد الدولة الأموية استقرت الحياة الثقافية حتى في الأقطار البعيدة عن حاضرة الخلافة كمصر والمغرب . وكانت مصر هي طريق العلم الى المغرب والسودان ، وإذا كان مذهب الامام مالك قد ساد في المغرب والأندلس فقد أخذه أهلها عن علماء مصر حيث كان جامع عمرو بن العاص مقصد الدارسين وموئل الطالبين .

وسارت الثقافة العربية في الأمصار جنباً الى جنب مع انتشار الاسلام واللغة العربية . وتقل العلماء والأدباء والشعراء بين أجزاء الدولة ، وبدأ أهل

الأمصار يشاركون في حركة الترجمة والتأليف وكتابة الشعر والنثر . وكلمنا
انتشر الاسلام واللغة العربية زاد القراء ونشطت الحركة العلمية ، حتى أصبحت
كل عاصمة قطر من أقطار الدولة قلعة علمية وأديبة ، وأخذت هذه
الحواضر - بغداد ودمشق والقبطاط والقيروان تتنافس في الدرس والتأليف
وتنشط الحركة الثقافية .

ففي القرن التاسع الميلادي كانت مصر مركزا هاما من هذه المراكز الثقافية .
ففيها عاش الامام الشافعي وعلم وألف . وظهر فيها أحد أئمة القراءات وهو
عثمان بن سعيد المصري المشهور باسم ورش صاحب المذهب المعروف باسمه
في قراءة القرآن وهو قبطي اعتنق الاسلام واشتغل بالعلم وبرز فيه . وفيها أيضا
عاش ذو النون المصري المتصوف المشهور وواضع أصول التصوف الاسلامي ،
وفي نفس القرن اشتغل بالحديث والفقه والتفسير كثير من علماء مصر منهم
عبد الله بن وهب المصري صاحب كتاب الجامع في الحديث . وبالرغم من ذلك
فقد كانت الحركة العلمية بمصر أقل منها في بغداد ودمشق مما يدل على انتشار
الثقافة الاسلامية في البلاد العربية كلها .

وعندما تدهورت الدولة العباسية في أواخر عهدها واستقلت الولايات
المختلفة وقامت فيها دول شبه مستقلة ، أصبحت كل منها مركزا لحركة علمية
خاصة وظهرت شخصياتها الثقافية المتميزة ، وعمل كل أمير أو حاكم على
اجتذاب العلماء الى مصره . وفي هذه المرحلة انتشرت الثقافة العربية بين عامة
الناس . وتميز العلم والأدب لكل ولاية من الولايات وكل مصر من الأمصار .
وتوطن العلم الاسلامي والثقافة الاسلامية في جميع أجزاء الوطن العربي ،
وعرف كل جزء بعلمائه وأدبائه وشعرائه . وانتشرت القبائل العربية في القرى
والمدن فانتشرت معها الثقافة العربية ، فلم تعد مركزا في بغداد ودمشق
والقاهرة والقيروان بل ظهرت مراكز لها في البلاد الصغرى ، سواء منها ما كان
ذا سابقة في العلم كالبصرة والكوفة ، أو ما استحدث فيه العلم كاسيوط وقوص
وأدفو وأسوان .

وليس معنى هذا أن الوحدة الثقافية العربية قد تحطمت ، أو أن الثقافة
العربية اكتسبت صفة محلية ، ولكن معناه أن مراكز نشاطها قد زادت وأن
أمدادا جديدة قد طعمتها بدم جديد . فما زال الفقه هو فقه الاسلام ، وما زال

الأدب من شعر وثر هو أدب عربى اللسان عربى الخصائص ، وما زال كل ما يكتب فى مصر من الأمصار يجد قراء له فى كافة البلاد من الخليج الى المحيط ، وما زال الناس يتبادلون الكتب والمؤلفات ودواوين الشعر من أقصى الشرق الى أقصى الغرب ، وما زال العلماء والأدباء والشعراء ينتقلون بين أرجاء الوطن العربى ، بحيث لا تجد كتابا واحدا أو ديوان شعر واحد نظم أو ألف فى قطر واحد من أقطار العروبة ، أو استقل به القراء فى مصر معين .

وابتداء من القرن الثانى عشر الميلادى ينتاب العالم الاسلامى عدد متلاحق من الكوارث . فتسقط مدن الشام فى أيدي الصليبيين ، وتنفرد كلمة المسلمين فى الأندلس ، ويتزايد ضغط الأسبان على أهلها ، ويتقلص نفوذ الخليفة العباسى وينتصب الإثراك سلطانه ، ثم تهب عاصفة المغول فتسقط الخلافة (١٢٥٨ م) وتضهد الناس وتلقى بالكتب العربية فى نهر دجلة ، وتم الفوضى أرجاء المغرب العربى . ومع ذلك لم تذهب الثقافة العربية ولا قضى على العلم الاسلامى ، فقد هاجر العلماء والأدباء من المشرق ومن المغرب على السواء والتجأوا الى مصر ، فاجتمع بها العلماء العراقيون والشاميون والأندلسيون والمغاربة ، وأصبحت القاهرة تموج بالعلماء وتزخر بحلقات الدرس ، وتفيض بالانتاج العلمى والأدبى ، وشجع السلاطين المماليك العلم وأهله ، وازدهر التراث العربى فى قطر من أقطار العروبة الى أن ينتشر منها بعد ذلك بعد أن ينحصر مد العدوان وتنجاب جحافل الظلام . وهذا كله يشير الى الوحدة الثقافية التى أصبحت من أهم دعائم الأمة العربية .

فاذا انتقلنا الى ميدان الصناعات والفنون وجدنا أن ما عرف منها جميعا ما هو الا تراث مشترك . نشأ بالتدريج من عملية تبادل ثقافى طويلة بين العرب وبين شعوب الأقطار العربية الذين نزلوا بينهم . واذا كان العرب قد أعطوا هذه الأقطار دينهم ولغتهم فقد أخذوا عنهم الصناعات والفنون المختلفة . فلم يكن العرب فى الجاهلية أصحاب صناعة وفن وان كانوا أصحاب لغة وأدب . وفى ذلك يقول ابن خلدون : « ان المباني والمصانع فى الملة الاسلامية قليلة بالنسبة الى قدرتها والى من كان قبلها من الدول... والسبب فى ذلك أن العرب أعرق فى البداوة وأبعد عن الصنائع .. وليس كذلك غيرهم من الأمم ، فالفرس طالت

مدتهم .. وكذلك القبط والروم .. طالت آمادهم ورسخت الصنائع فيهم فكانت مبانيهم وهياكلهم أكثر عددا وأبقى على الأيام أثرا » .

فقد شجعت الحكومة العربية أصحاب الحرف والفنون والصناعات بتلك البلاد وتركت هذه المجالات في أيديهم لا ينازعهم فيها العرب ، على حين أخذ العرب خصوصا بعد انسياحهم في القرى والمدن واختلاطهم بالشعب واحترافهم الأعمال اليدوية يتعلمون هذه الصناعات والفنون . وحيث نزل العرب تعلموا فنون أوطانهم الجديدة وصناعاتها ، وإذا كان التنقل حرا بين أجزاء الدولة فقد انتقلت التأثيرات الفنية المختلفة من أقصى الشرق الى أقصى الغرب .

وكما لاحظنا مراحل متميزة في انتشار الإسلام واللغة العربية ، فهناك أيضا مراحل مقابلة لتبادل الفنون والصناعات وانسجامها جميعا في فن عربي له طابعه وله مميزاته . ففي العصر الأول تشكل الفن العربي على أنماط الفنون في أجزاء الدولة المختلفة . ثم أخذ العرب يتعلمون هذه الحرف والفنون ويسبقون عليها روحهم وروح دينهم . ومرت الفن الإسلامي نتيجة لذلك في فترة تحول طويلة تظلها كثير من التبادل والتأثير والتأثر فالفن الفارسي والفن البيزنطي والفن المصري ظل مسيطرا طويلا عصر الأمويين كل في وطنه ، وفي العصر العباسي أخذ التبادل يحدث وبدأت عملية الانصهار . فنقل الطولونيون الى مصر الفن العراقي خصوصا في طرز العمارة وأساليب الزخرفة . كما نقل الفن المصري القبطي الى دمشق وبغداد كثير من الصناعات الأقباط الذين طلبوا الى هناك للاشتراك في الأعمال المعمارية والفنية . ومن أمثلة ذلك ما عمله عمر ابن عبد العزيز عندما أعاد تشييد الجامع النبوي في المدينة فانه عهد بينائه الى عمال من الأقباط استقدمهم من مصر فبنوا فيه أول محراب مجوف في الإسلام كما يقول المؤرخان ابن دقاق والمقرئ .

وقد تأثرت العمارة الإسلامية بالعمارة المصرية الى حد كبير وكذلك صناعة المنسوجات العربية ، واقتبس العرب في فهم استخدام الوحدات الهندسية والنباتية من الفن المصري القبطي . وقص الشيء حدث في صناعة التجارة ، وفن تجليد الكتب وزخرفتها وصناعة المعادن والعاج . هذا على حين اقتبس العرب في مصر التصوير من سوريا ومن العراق ، وصناعة الخزف وفنونه من العراق خصوصا الخزف ذا البريق المعدني . وكان ظهور فن عربي

اسلامى متميز فى مصر فى العصر الفاطمى ، ثم ازدهر هذا الفن المتميز فى عصر الأيوبيين والمماليك .

ومثل هذا حدث فى ميدان الصناعات والفنون فى جميع أجزاء الوطن العربى حتى نشأ ذلك الفن العربى الواحد بخصائصه ومقوماته المعروفة .

ولا شك أن هذا الامتزاج بين العرب وأهل البلاد المفتوحة وافسح الدولة العربية صدرها لكل ما وجدت فيه خيرا من حضارة هذه البلاد ، سواء أكان فى نظام الحكم أو فى الصناعات أو فى الفنون ، أو حتى فى التقاليد والعادات ، كان سببا فى تحقيق الانسجام بين جميع أفراد الأمة حاكين ومحكومين ، وافدين وأصليين ، إذ رأى أهل البلاد أن الحضارة العربية ليست غريبة عنهم ، وإنما هى حضارتهم ، ورأوا صور أنفسهم منعكسة فى كل ميدان من ميادين هذه الحياة المشتركة .

وحدة الأهداف والآمال :

أما عن وحدة الأهداف فقد كان من الطبيعى أن تنشأ من طول المشاركة فى وطن واحد . ومن طول المعاشرة على طريقة حياة واحدة ، خصوصا بعد أن ساد الاسلام واتشرت اللغة العربية ، وعمت الحضارة العربية بجميع مظاهرها .

ولا شك أن المشاركة بين العرب وأهل البلاد المفتوحة فى كل مجالات النشاط القومى كان له أعمق الأثر فى توحيد الأهداف وتوحيد الأمانى والآمال فلم تكن الانتصارات العربية ولا الهزائم العربية ملكا للعرب دون غيرهم من أهل البلاد المفتوحة ، ولم يكن ما تعرض له الوطن العربى من أخطار وما أحرزه من مكاسب خاصا بالعرب أو بأهل البلاد ، وإنما كان كل نشاط وكل خبرة هى مقاسمة بين جميع العناصر . ومن تعدد هذه الخبرات المفرح منها والمحزن ، اللذيذ والمؤلم ، المطمئن والمزعج ، الرابع والخاسر ، وما تضمنته كلها من تعاون الجهود وتكافل العناصر والوقوف صفا واحدا فى وقت الخطر كما فى وقت اقتسام الأقياء والغنائم ، انسجبت عواطف الناس وتكوفت لهم مجموعة واحدة من العقائد الوطنية والسياسات القومية ، والأهداف المشتركة.

فبعد ما ساد الخراب وتغلبوا على العرب وأقصوهم عن الجيش والمناصب في بغداد سرعان ما انتقلوا بعدها الى الأمصار وقاسى العراقيون والسوريون والمصريون وغيرهم على السواء من جهلهم وظلمهم وغطرستهم ورجسيتهم • وكان العربي المسلم والقبلى المصرى سواء أمام ذلك الظلم ، فوحدت بينهم المصائب •

وعند ما أغار الصليبيون على الشام ومصر لم يقصروا اعتداءهم على المسلمين وإنما تساوى المسلمون العرب والمسيحيون العرب أمام هذا الاعتداء • وعند ما اجتاحت المغول الدولة العربية ، لم يفرقوا بين القرآن والانجيل ولا بين علوم المسلمين وعلوم المسيحيين بل أحرقوها جميعا ، ولم تفرق سيوفهم بين ربة المسلم وربة المسيحي أو اليهودى • وكان الجميع أمة واحدة أمام الخطر • وعندما اقتصرت الجيوش العربية على الصليبيين والمغول كانت ثمار النصر دانية قطوفها لجميع العناصر على السواء • ولما نشطت التجارة بين الشرق والغرب عن طريق الوطن العربى نال رواجها جميع العناصر • وعندما حول البرتغاليون طريق هذه التجارة في آخر القرن الخامس عشر عم الفقر والكساد جميع العناصر أيضا • وعندما دهمها العثمانيون في القرن السادس عشر كان المصير واحدا •

والخلاصة أن هذه الأمة بجميع عناصرها اجتازت عملية تاريخية واحدة ، ثقافيا وجغرافيا واجتماعيا واقتصاديا حتى اتحدت أهدافها واتحدت آمالها وأمانها ، من طول ما وقفت بجميع عناصرها ، ثم بعنصرها الغالب أمام نفس الأعداء ، وبجوار نفس الأصدقاء ، من أول هذه العملية التاريخية الى آخرها ومن طول ما اقتضت بأن المبدأ واحد والمصير واحد •

وهكذا تخرج الأمة العربية من هذه المرحلة الثالثة وقد تحقق لها ما كان ينقصها في نهاية المرحلة الثانية من مقومات الأمة • فهى فى المرحلة السابقة كانت قد توافرت لها كل العناصر للأولى لبناء أمة ، ولكن الأمة لم تكن قد بنيت بعد ، كان فيها دم عربى قديم ابتعد حقا طويلة عن الصلة بالدم العربى ، وأمسها التفتح العربى بدماء عربية جديدة تصلح لوصل ما اقطع • وكان يسود أجزاء الوطن العربى عقائد متعددة ، فأملها الاسلام بعبدة واحدة

ستبقى على الوثنية ، وتمتزج في سر وتفاهم مع بقية العقائد الكتابية ، اما بالتحول أو بالتعاون والتعايش ، ولكن هذا لم يتم بعد في المرحلة الثانية . وكان يسود هذا الوطن لغات متعددة ، من فارسية واغريقية وسريانية وقبطية ، فأمدته القسح بلغة واحدة ستختفي أمامها كل هذه اللغات . وكان الوطن العربي تقاسمه دولتان استعماريتان كبيرتان ، فأمدته القسح بدولة فتية ردت عنه هذا الاستعمار المزدوج ووحدته تحت ادارتها .

ومعنى هذا أن العناصر اللازمة لتكوين الأمة قد توافرت في المرحلة الثانية ، وكان من نصيب هذه المرحلة الثالثة أن تكونت الأمة بالفعل ، فاتصل اتحاد الوطن تحت حكومة واحدة ، وامتزجت الدماء حتى تجانسست في أمة واحدة ، وعم الاسلام فأصبح دين الغالبية ، وكان من اتساع أفقه وسمو روحه أن عايش الأديان الأخرى حيثما رفضت أقلية من أصحابها الدخول في الدين الجديد ، وأصبحت اللغة العربية لغة قومية للجميع ، وطالت العملية التاريخية التي اجتازتها الأمة معا فاتحدت أهدافها واتفق مزاجها . وتبلورت طريقة الحياة العربية وعمت كل أرجاء الوطن وشاركت فيها جميع العناصر المكونة للأمة سواء الأقلية أو الأغلبية .

وكان لهذه المرحلة أهمية خاصة هي أنها فرقت بين الأمة العربية وبين غيرها وفرقت بين الوطن العربي وبين غيره . ففي المرحلة السابقة دخل تحت سلطان الدولة العربية أجزاء كثيرة من الأرض وأنواع عديدة من الأمم ، امتدت من حدود الهند الى المحيط الأطلسي ، ومن أرمنية الى بحر العرب ، وشاركت كل هذه الأوطان والأمم في الدين الاسلامي ، وفي الخضوع لحكومة واحدة . ولكن في أثناء هذه المرحلة الثالثة تحدد الوطن العربي وتحددت الأمة العربية بحدودها التي نعرفها الآن . فما كادت كارثة المنول تحدث في القرن الثالث عشر حتى عدل الفرس عن استخدام اللغة العربية في الكتابة والتأليف واقتصروا على اللغة الفارسية وجعلوها لغة قومية لهم ، وأنشأوا لأنفسهم زعامة سياسية مستقلة . والأترك لم يكونوا قد انتقلوا الى اللسان العربي فثبتوا على لسانهم ، هذا على حين ثبتت الأقطار العربية على اللسان العربي وعلى الدين الاسلامي ، وعلى الحضارة المشتركة . وهكذا تبلور الوطن العربي وتميز وعرف من ذلك الوقت بحدوده التي لم تتغير للآن ، وناسه

الذين لم تتأثر عروبتهم ولا تماسكهم بالرغم مما اتفق لهم من تفكك سياسى ،
وتبعية لغير العرب من الحكام •

نعم ، لقد خضع العرب فى أثناء هذه المرحلة ابتداء من سنة ١٥١٦ م
لحكم الأتراك العثمانيين ، ومن قبلها لأنواع أخرى من الأتراك هم السلاجقة •
ولم يكن يجمعهم بالعرب من عناصر الثقافة الا الدين الاسلامى • وكان العثمانيون
شؤما على العرب من ناحية أخرى فوافق اعتدلوهم على الوطن العربى كشف
البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح وتحول التجارة عن وطنهم وفقدانهم
أهم مصادر ثروتهم • فلا غرابة اذن أن تدهورت الثقافة العربية فطرا لعجبة
الأتراك وجهلهم واقتصار مداركهم على الحرب والغزو ، ونهبهم لثروة الأمة
العربية من مال ورجال • ومع ذلك فقد كان للأتراك فضل واحد على الأمة العربية
لم ينتبه اليه الباحثون بعد • ذلك أن الأمة العربية كانت قد ظهرت فيها مذاهب
دينية ونحل مذهبية تقوم فى جملتها على الزينغ والانحراف ، من يوم دخل الفرس
والموالي عموما فى الاسلام بعقائدهم السابقة التى كانت أقرب الى الفلسفة منها
الى الأديان • بل ان كثيرا من تلك المذاهب والنحل قام بدافع الشيوعية التى
ما فتئت تعمل للقضاء على العرب سياسيا عن طريق الفرقة وبث بذور الخلاف •
ولذا نشئت فرق المعتزلة والرواندية والمقنية والزندقة والبابكية وغيرها • وكلها
حركات دينية ذات أهداف سياسية غير عربية • وانتشرت هذه الحركات فى عهد
الخلفاء العرب الذين كانوا لثققتهم فى قوة دينهم وايمانهم بأهمية حرية الفكر
يتركون لأصحاب هذه المذاهب حرية الجدل والعمل ومنهم من بلغت غفلته
أن سخر الدولة لمساعدتها • فلما سيطر العثمانيون على الوطن العربى تمصبوا
للسنة وضربوا بيد من حديد على كل هذه الفرق فاخفت أمام قسوتهم
وتمصبهم • وبذلك أهذ الأتراك الاسلام من الفرقة وتشتت الكلمة بين المذاهب ،
وهو ما قاست منه المسيحية وكان من أهم أسباب ظهور الاسلام عليها •

وهكذا الأمة العربية ، اذا كانت قد ضحفت ثقافيا فى أواخر هذه المرحلة ،
فانها عوضت عن ذلك بالوحدة المذهبية فزادت تماسكا • واذا كان المؤرخون
ينعون على الأتراك دائما اضعاف الثقافة العربية والفكر العربى فانه يجب أن
يذكروا لهم دائما فضل القضاء على الزندقة والزينغ فى العقيدة وقرارهم للسنة ،
وهذا هو فضلهم الوحيد على الأمة العربية ، ورب ضارة نافعة •

وتنتهى هذه المرحلة الثالثة - مرحلة التجانس العنصرى والثقافى فى العصور الاسلاميه وقد أصبحت الأمة العربية أمة بالمعنى العلمى اذ توافر لها كل مقومات الأمة التى سبق عرضها فى مقدمة هذا الفصل • وبهذه الوحدة الثقافية تتحرك الأمة العربية نحو التطور على الخطوط الحديثة للمدنية ابتداء من القرن التاسع عشر عندما أخذت تهتبس المدنية الحديثة التى تقوم على العلوم الطبيعية والصناعات والنظم الديمقراطية •

٤ - مرحلة الاتصال بالمدنية الحديثة :

مع أن الأمة العربية قد تكونت فى المرحلة السابقة ، الا أنها لم تبق على حالها كما خرجت من هذه المرحلة ، بل تغيرت فى المدة من نهايتها فى أواخر القرن الثامن عشر الى وقتنا الحاضر • تغيرت مقومات الأمة العربية فى أثناء هذه المدة من حيث النوع والدرجة • فدخلت فى مقوماتها خصوصا الثقافية عناصر جديدة ، واتفق لها من الأهداف اتجاهات جديدة قوتها وأضاف إليها •

فابتداء من القرن السادس عشر يقع الوطن العربى تحت سيطرة الاستعمار العثمانى ، ولا يسلم منه الا مراكش (المغرب الآن) • وكان من طبيعة الأشياء أن تتخلف الثقافة العربية فى عهد السيطرة التركية • وذلك نظرا الى أن الإكثار وان كانوا مسلمين الا أنهم لم يتعلموا اللغة العربية فبقوا بعيدين عن روح الثقافة العربية ، وحتى عن روح الاسلام • ثم لأن هذا الاستعمار هبط بالعرب الى أمة تابعة فهد ذلك من معنوياتها ، وأهص من ثروتها وصرفها عن تيار التقدم الذى لا ينشط الا فى ظلال السيادة والحرية • أضف الى هذا أن سلاطين آل عثمان ما فتئوا ينقلون العلماء ومهرة الصنائع والفنانين الى قسبة ملكهم حتى أفقروا الوطن العربى من أفذاذ رجاله فى مختلف الميادين •

بل نستطيع أن نقول ان من أهداف الحكومة العثمانية كان اهمال الوطن العربى وجره الى التأخر والتدهور المادى والمعنوى حتى لا يتطلع الى الاستقلال • ويكفى أن نعرف أن تلك الحكومة لم تجد بأسا من أن تضع للولايات العربية حكومات قائمة على النزاع والمنافسة والسلب واقتسام الغنيمة ، ومن ذلك سيطرة أمراء المماليك على مصر فى العهد العثمانى بكل رذائل هؤلاء الأمراء وتخلطهم الفكرى والخلقى •

لذلك لا نعجب اذا سجل التاريخ هبوطا في مستوى المدنية العربية ، في عصر العثماني ، حتى زحفت المجمة على اللغة ، واختفت البحوث الفلسفية والعلمية ، وأغلق باب الاجتهاد في الفقه ، وانعدم التأليف الا من الملخصات والمختصرات للمؤلفات التي ألقت في العصر الذهبي السالف ، وافحط الفن الحربي وانحصر في مجرد مهارات اللعب بالسيف والكر والفر على ظهور الخيل ، وانزل العرب عن مجرى المدنية الانسانية فجعلوا حتى مجرد وجود أمم خبطت في مضمار المدنية خطوات فسيحة ، ولولا الأزهر الشريف لأصبحت اللغة العربية والعلوم الدينية بأضرار ولغبت عليها اللغة التركية •

ولا شك كان لكل هذا التدهور الثقافي أثره السيئ في تماسك الأمة العربية وحيويتها ، اذ لا شك أن قوة الأمة وتركيبها يتأثران بكل ما يطرأ على العوامل المكونة لها من تغير قوة كان أو ضعفا • ولعل الجبل بهذا التخلف وعدم شعور العرب بأنهم كانوا متخلفين كان أخطر من التخلف ذاته • فاذا كان تخلف الانسان مصيبة فلا شك أن جهله بأنه متخلف أعمى في معنى التخلف • والظاهر أن العرب في تلك الحقبة من تاريخهم كانوا قانعين بما كانوا فيه ، واختفت الحركات الاصلاحية تماما الا من بعض أحداث المقاومة التي كان يسيدها بعض العلماء للحكام الفاسدين ، كما كان الحال بين علماء الأزهر في مصر وأمرء المماليك • أما السيطرة التركية فقد استسلم لها العرب على اعتبار أن السلطان العثماني كان خليفة المسلمين • وربما كان من أخطر ما تعرضت له الأمة العربية في ذلك العصر اختلاط مفهوم العروبة عندهم بمفاهيم أخرى كالخلافة وإمارة المؤمنين وقبولهم الخضوع للسلطان العثماني باسم الدين • وقنع العرب من دهرهم بأن يكونوا أدوات اتاج في حكومات غريبة عنهم • وكان هذا التخلف في أحوال الأمة العربية حادثا في بعدين : بعد حقيقي وبعد نسبي • فهو تخلف في حد ذاته بالدرجة التي وقع بها ، وهو كان ظاهريا أكبر مما كان على حقيقته بالنسبة الى ما كانت أمم الغرب قد حققت من التقدم الحضاري في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، فان دول الغرب ما فتئت ترقى أحوالها وتهض بحضارتها منذ اقتبس أهلها حضارة العرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، حتى بلغت شأوا بعيدا من التضرع في الوقت الذي كان تخلف العرب تحت الحكم العثماني قد جاوز الحد المعقول • ومن

هنا أتت الصورة السيئة التي كانت عليها الأمة العربية في ذلك الوقت تحت الحكم العثماني .

واستيقظ الشعب العربي في مصر والشعب العربي في بلاد الشام من سباتهم على مدافع نابليون بونابرت الذي قاد الحملة الفرنسية على القطرين معا في سنة ١٧٩٨ م . يقول عبد الرحمن الجبرتي المؤرخ المعاصر انه عندما بلغت الممالك أخبار قدوم الحملة الى الاسكندرية « لم يهتموا بشيء من ذلك ولم يكثرثوا به اعتمادا على قوتهم وزعمهم انه اذا جاءت جميع الأفرنج لا يقفون في مقابلتهم وأنهم يدوسونهم بخيولهم » . وهذا هو الجهل بعينه من جانب الحكام . أما الشعب العربي « فقد كان العلماء يجتمعون بالأزهر كل يوم ويقراءون البخارى وغيره من الدعوات وكذلك مشايخ فقهاء الأحمدية والرافعية والبراهمة والقادرية والسعدية وغيرهم من الطوائف وأرباب الأشرار ويعملون لهم مجالس بالأزهر ، وكذلك أطفال المكاتب ويذكرون الاسم اللطيف وغيره من الأسماء » . ولما وصل الجيش الفرنسى الى انبابة : « خرجت الفقراء وأرباب الأشرار بالطبول والزمر والأعلام والكاسات وهم يضجون ويصيحون ويذكرون بأذكار مختلفة ، وصعد السيد عمر أفندى قيب الأشراف الى القلعة فأنزل منها يرقا كبيرا سته العامة البيرق النبوى فنشره بين يديه من القلعة الى بولاق وأمامه وحوله ألوف العامة بالنبايت والعصى يهللون ويكبرون في الصباح ومعهم الطبول والزمر » . و « كأنهم يقاتلون ويحاربون بصياحهم وجلبتهم » ، ويعلق الجبرتي المؤرخ على هذا التخلف المادى والمعنوى والتكرى الذى وصفه بقوله : « ان الرسول والصحابة والمجاهدين انما كانوا يقاتلون بالسيف والحرب وضرب الرقاب لا برفع الأصوات والصراخ والنباح » .

لقد كانت الحملة الفرنسية على الوطن العربى من الناحية السياسية حربا استعمارية ومحاولة اعتدائية . ولكنها من الناحية الفلسفية كانت صراعا بين ثقافتين وحربا بين مدنيتين . الأولى مدنية العصور الوسطى ممثلة فيما كان سائدا فى الأمة العربية من اقتصار على علوم اللغة والدين ، وانعدام فى التفكير العلمى وجهل بالعلوم الحديثة واتشار الخرافات والوقوف بالقمىن العربى عن حد السيف والرمح ، وما ساد الاقتصاد العربى من اقطاع وفقر ، وما خضعت له سياسة البلاد من استبداد واستغلال الى آخر تلك النتائج

التي تربت على حكم الأتراك للوطن العربي . أما الثانية فكانت المدنية الحديثة التي ظهر بها الفرنسيون والتي تمثل في العلوم الطبيعية والاختراع والصناعة وأسلحة الحرب الحديثة . ومن الناحية الفلسفية كانت الحملة الفرنسية على مصر والشام لقاء بين مدينتين تمثل أحدهما العاص ، ودواوين الشعر ، وكتب الفتاوى ، وبيارق الطرق الصوفية ، ويمثل الأخرى المدفع ، ومعامل البحث ، والمصانع ذات الآلات الحديثة والقوانين العلمية والرياضية التي تضبط الكون وتزيد سيطرة الانسان على الطبيعة .

وكانت نتيجة هذا الصراع واضحة فما هي الا جولة أو جولتان حتى انهزمت ثقافة الأتراك في الوطن العربي واتصرت المدنية الحديثة . وبعد ثلاث سنوات انتهت كل آثار الحملة الفرنسية من الناحية الحربية اذ طرد الفرنسيون من البلاد . ولكن أثرها الفسلفى والاجتماعى والحضارى بقى ، بل انها كانت نقطة تحول في الأمة العربية وفي تكوين حضارتها . فقد تبين العرب تخلفهم تحت الحكم التركى ، وعرفوا أن وسيلة العيش في العصر الحديث هي المدنية الحديثة ، وأيقنوا أنه لا حياة للأمة العربية الا باقتباس الحضارة الحديثة ومسيرة ركب التقدم ونفض غبار الرجعية والركود الذي نشره الأتراك على الوطن العربي . وقد تبين العرب هذه النتائج من اتصار الفرنسيين وفرار المماليك ، ثم مما رأوه من معاملهم ومظاہرهم وورشهم ومطابعهم ومكتباتهم وما شاهدوه من تجاربهم العلمية ، فقد صاحب الجيش الفرنسى نحو من مائة وثلاثين من خيرة علماء فرنسا في ذلك الوقت وكونوا المجمع العلمى . يقول الجبرتى في وصف ما رأى من ذلك :

« وعند توت الفلكى (يقصد نوى Nouet رئيس شعبة الفلك في المجمع العلمى) وتلاميذه في مكانهم المختص بهم الآلات الفلكية الغريبة المتقنة الصنعة وآلات الارتفاعات البديعة المعجبة التركيب العالية الثمن المصنوعة من الصفر المموه (يقصد التحاس الأصفر) ، وهى تركب ببراريم مصنوعة محكمة . كل آلة منها عدة قطع تركب مع بعضها برباطات وبراريم لطيفة بحيث اذا ركبت صارت آلة كبيرة ، وبها نظارات وثقوب ينفذ النظر منها الى المرئى . وكذلك نظارات للنظر فى الكواكب وأرصادها ومعرفة مقاديرها وأجرامها وارتفاعاتها واتصالاتها ومناظراتها . . . ويأخذون الحيوان أو الحوت

الغريب الذى لا يوجد بيلادهم فيضعون جسمه بذاته فى ماء مصنوع حافظ للجسم فيبقى على حالته وهيئته لا يتغير ولا يلى ولو بقى زمنا طويلا
ووضع الحكيم روبا (لعله يقصد روزير Roziere الجيولوجى) آلاته ومساحقه وأهوانه فى ناحية ، وركب له تناير وكوانين لتقطير المياه والأدهان واستخراج الأملاح ، وفوق الرفوف القدور المملوءة بالتراكيب والمعاجين والزجاجات المتنوعة وأفردوا مكانا فى بيت حسن كاشف جركس (مكان المدرسة السنية الثانوية الآن ، بالسيدة زينب) لصناعة الحكمة والطب الكيماوى (الصيدلة) وبنوا فيه تناير مهندمة وآلات تقطير عجبية الوضع وآلات تصاعيد الأرواح وقاطير المياه وخلاصات المفردات وأملاح الأرمدة المستخرجة من الأعشاب والنباتات واستخراج المياه الجلادة والحلالة (يقصد الأحماض) وحول المكان قوارير وأوان من الزجاج البلورى المختلف الأشكال والهيئات على الرفوف وبدخلها أنواع المستخرجات »

ويواصل الجبرتي وصفه لأجهزة العلوم الطبيعية وتجاربها فيقول فى
معمل الكيمياء :

« ومن أغرب ما رأيته فى ذلك المكان (يقصد المجمع العلمى بمنزل حسن كاشف) أن بعض المتقيدين لذلك أخذ زجاجة من الزجاجات الموضوع فيها بعض المياه المستخرجة فصب منها شيئا فى كأس ثم صب عليها شيئا من زجاجة أخرى فعلا الماء وصعد منه دخان ملون حتى انقطع وجف ما فى الكأس وصار حجرا أصفر ، فقلبه حجرا يابسا أخذناه بأيدينا ونظرناه ثم فعل كذلك بمياه أخرى فجعد حجرا أزرق وبأخرى فجعد حجرا أحمر ياقوتيا وأخذ مرة شيئا قليلا جدا من غبار أبيض ووضعه على السندال وضربه بالمطرقة بلطف فخرج له صوت هائل كصوت القربانة انزعجنا منه فضحكوا منا وغير ذلك أمور كثيرة وبراهين حكيمة تتولد من اجتماع العناصر وملاقة الطبائع » .

ثم يدخل الجبرتي معمل الطبيعة فيصف ما رآه فيه قائلا :

« ومن ذلك الفلكة المستديرة التى يدرون بها الزجاجات فيتولد من حركتها شرر يطير بملاقة أدنى شيء كثيف ويظهر له صوت وملقطة وإذا مسك علاقتها شخص ولو خيلا لطيفا متصلا بها ، ولس آخر الزجاجات الدائرة

أو ما قرب منها بيده الأخرى ، ارتج بدنه وارتعد جسمه ، وطلقت عظامه أكتافه وسواعده في الحال برجة سريعة ، ومن لمس هذا اللامس أو شينا من ثيابه أو شينا متصلا به حصل له ذلك ولو كانوا ألفا أو أكثر . ولهم فيه (أى في تجارب علم الطبيعة) أمور وأحوال وتراكيب غريبة ينتج منها نتائج لا يسمعها عقول أمثالنا » .

وتستطيع أن تلمس مشاعر العجب الذى وقع فيه المصريون أمام هذه العلوم الجديدة عليهم بعد أن أنساهم إياها الأتراك في أثناء حكمهم ، حتى أصبحت العلوم الطبيعية غريبة في وطنها العربى ، مغلقة على أحفاد الفخر الرازى وجابر بن حيان والحسن بن الهيثم . وتستطيع أن تتصور التأمل الذى وقع فيه هؤلاء الناس وهم يقفون في المجمع العلمى الذى كان يشغل أربعة قصور كبيرة (كانت قائمة مكان المدرسة السنية الآن وما حولها من المباني) . وإذا كان هذا هو مبلغ عجب الشيخ عبد الرحمن الجبرتي الذى لا بد وأنه كان قد رأى كثيرا من الأجهزة الفلكية والكتب العلمية والرياضية في منزله ، إذ كان أبوه الشيخ حسن الجبرتي أكبر عالم في الرياضيات والفلك في عصره ، فكيف يكون عجب غيره من المشايخ والقادة المصريين ممن لم يروا الا كتب الفقه والأوراد ودواوين الشعر ومجموعات النوادر ، وكتب البخت والطوالع .

كانت الفكرة التى توصل اليها العرب في ذلك الوقت من آخر القرن الثامن عشر هي أنه لا بد من اقتباس المدنية الحديثة بعلموها ومعارفها واختراعاتها ، وينسب المؤرخون هذا الاتجاه عادة الى محمد على باشا الذى ولى مصر في ذلك الوقت . والصواب أنها فكرة زعماء العرب من المصريين . فلم يكن محمد على باشا قد وصل مصر بعد عندما زار الجبرتي المجمع العلمى وعجب لما فيه ووصفه بما تقدم . ولم يكن محمد على باشا قد وصل الى مصر بعد عند ما قال الشيخ حسن المطار شيخ الأزهر : « أن بلادنا لا بد أن تتغير أحوالها ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها » . وعلى ذلك فإن فكرة تجديد الثقافة والسير في موكب المدنية الحديثة هي فكرة العرب أنفسهم بعد أن اطلعوا على اتجاه التاريخ ، وبعد ما تبينوا أنه لا معدى لهم عن ذلك إذا أرادوا أن يواجهوا التحدى الذى فاجأهم به الاستعمار الغربى ، خصوصا وأنهم

رأوا الأسطول الانجليزي يربط على السواحل العربية بمصر والشام بعد خروج الفرنسيين ، متربصا القرض للنزول بالبلاد .
ويظهر أن هذا الاتجاه الثقافي لم يقتصر على طبقة العلماء والمستنيرين من أمثال الشيوخ الجبرتي والطار ، بل كان عاما بين أفراد الشعب . فالجبرتي يروى أن عامة الشعب كانوا يزورون المجمع العلمي ويطوفون به ويقولون على ما فيه .

يقول الجبرتي : « وإذا حضر اليهم (أى الى العلماء الفرنسيين) بعض الغرب ممن يريد الترجمة لا يمنعونوه الدخول الى أعز أماكنهم ، ويتلقونه بالبشاشة والضحك واطهار السرور بمجيئه اليهم ، وخصوصا اذا رأوا فيه قابلية أو معرفة أو تطلعا للنظر في المعارف ، بذلوا مودتهم ومحبتهم ويحضرون له أنواع الكتب المطبوع بها أنواع التصاوير ، وكرات البلاد والأقاليم (يقصد خرائط الكرة الأرضية) ، والحيوانات والطيور والنباتات وتواريخ القدماء وسير الأمم ... مما يحير الأفكار » . وعبارة « مما يحير الأفكار » في كلام الجبرتي المؤرخ لها دلالة كبيرة فلا بد وأن « حيرة الأفكار » دفعت هؤلاء الناس من عامة الشعب الى التفكير في حالتهم ومستوى ثقافتهم والمقارنة بينها وبين ما رأوه في المجمع العلمي الفرنسي . ولذلك فهناك أساس قوى لمذهبتنا في أن تجديد الثقافة والأخذ بأسباب المدنية الحديثة كان اتجاها قوميا عاما في أثناء الحملة الفرنسية على مصر والشام (١٧٩٨ - ١٨٠١ م) وما بعدها .

وقد قوى هذا الاتجاه أن المستنيرين من العرب من أمثال الشيخ رفاعة رافع والشيخ حسن الططار والشيخ الجبرتي وغيرهم كانوا يعرفون أن هذه العلوم الطبيعية والصناعات هي في الأصل علوم عربية . وأن اقتباسها ليس الا استعادة العرب لشيء أسهموا في عمله وشاركوا في امتلاكه . ولذلك يقول الشيخ رفاعة الطهطاوى في معرض الدفاع عن المعلوم الطبيعية : « خصوصا وأن هذه العلوم علومنا أخذها الغربيون عنا » وهكذا فصل الى مفهوم آخر وهو أنه اذا كان العرب قد أخذوا يتعلمون علوم الغرب ، فإن ذلك لم يكن بدءا لشيء جديد ، ولكن كان استعادة لعلوم عربية وثقافة عربية كان قد تعلمها الغربيون عن العرب ، ثم أتى الأتراك قفصوا عليها لجهلهم بها وخوفا منها .

بدأت مصر حركة تجديد المدنية العربية في أوائل القرن التاسع عشر ،
التقى على هذه السياسة المحكومون والحاكم . أما المحكومون فقد رأينا
اتجاههم الفكرى نحو التجديد فيما سبق . أما الحاكم فقد كان محمد على باشا .
أراد أن يستخلص مصر لنفسه ولأسرته ، من السلطان ، ومن الماليك ، ومن
الانجليز المتربصين حول الشواطىء ، ومن أهل البلاد المصريين أيضا . ووجد
أن الوسيلة الى ذلك اقتباس أسلحة الغرب واقامة جيش حديث بكل ما يحتاج
اليه الجيش من العلوم الطبية والكىماوية والصناعات . وهكذا كانت الرغبة
فى تحقيق القوة المادية دافعا لمحمد على نحو الأخذ بالمدنية العلمية الحديثة .

وسارت مصر الى آخر مدى فى ذلك الاتجاه . فاستقدمت العلماء
الفرنسيين وغيرهم ، من أمثال كلوت بك والدكتور بيرون ، وسيجيرا ،
والكولونيل سيف . وفتحت المدارس الحديثة كمدرسة الطب ، ومدرسة
المهندسخانة ، والمدارس الحربية ، ومدرسة الزراعة ، ومدرسة الطب البيطرى .
وأرسلت البعث الى أوروبا تلو البعث وعاد أعضاؤها الذين نقلوا العلوم
الحديثة الى اللغة العربية وأصلوا المدنية الحديثة فى البلاد ، من أمثال رفاة
رافع الطهاوى أمام حركة الترجمة ، ومحمد بيومى الرياضى ، ومحمد ندا
الزراعى ، ومحمد على البقلى وإبراهيم النبراوى الطيبين ، وعلى مبارك
المهندس المرمى ومئات غير هؤلاء . وأنشئت مطبعة بولاق ونشرت مئات
الكتب المترجمة فى الصناعة والعلوم الحديثة ، بل كان فى كل مدرسة مطبعة
تطبع الكتب المترجمة ، وكان كل معلم مترجما ومؤلفا ، وأجزلت الدولة العطاء
للمترجمين والمؤلفين ورواد الفكر . حتى لقد نال الشيخ رفاة رافع الطهاوى
ثلاثمائة فدان عن ترجمة كتاب فى الجغرافيا ، ومات عن ثمانمائة فدان من أجود
الأراضى نالها بجدارة لقاء ما ترجم وما ألف من الكتب ، وما نشر من أسباب
الفكر الحديث .

ومع سبق مصر فى هذا المضمار فقد كان فى لبنان شىء من هذا الاتجاه
بسبب نشاط الآباء المرسلين والمبشرين فيها . كما أن هذه الحركة الفكرية
الحديثة بمصر أسهم فيها كثير من عرب الشام اذ كان منهم أول المترجمين
للكتب العلمية مثل أوغطين سكاكينى وبوحنا عنحورى وغيرهما كثيرون .

واتصل تجديد الثقافة وتعلم العلوم الحديثة وترجمتها في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . وزاد فيه أن التجديد والاقتباس تجاوز الجانب المادى والعلمى من المدنية الحديثة الى جانبها السياسى والخطى . ففى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، كان سفه اسماعيل وسوء سياسته واستبداده قد أوقعت البلاد فى قبضة الأجنبي الدخيل . فبدأ التدخل الأجنبى السياسى والمالى فى شئون مصر . وأرجع المفكرون المصريون هذه الكارثة الى استبداد الخديوى واقراده بتصرف الأمور . ومن هنا اتجهت الأنظار الى وجوب ايجاد نوع من الحكم الديمقراطى تحديدا لسلطة الحاكم المستبد . وطالب زعماء الشعب بايجاد مجلس نيابى ، ومن ثم بدأت الحركة الدستورية . وقواها أيضا أن المصلحين وجدوا الصلة بينها وبين تقاليدنا العربية فى الحكم . وقد ظهر بهذا فى الوثائق المتصلة بالاصلاحات الدستورية الأولى ففيها اشارات كثيرة الى قواعد الشورى فى الاسلام .

هل كان هذا الاتجاه مضادا للثقافة التى اجتمعت حولها الأمة العربية ، وكانت من عوامل تماسكها وبنائها كامة ولحمة متميزة ؟ يرى السطحيون من المفكرين والمؤرخين أن الأمر كان هكذا بمعنى أن اقتباس المدنية الغربية أضعف الثقافة العربية الأصيلة وأوجد اتجاهات جديدة أبعدت المسافة بين أجيال الأمة العربية . ولكن واقع الأمر كان غير ذلك تماما ، ذلك أن المعلوم الطبيعية والنظم الديمقراطية وهما أهم ما أخذناه من الغرب فى العصر الحديث ، ليست اطلاقا غريبة عن ثقافتنا العربية الأصيلة التى تجتمعت حولها الأمة العربية . فقد اشتغل العرب بهذه العلوم ولهم فيها ابتكارات ولهم عليها فضل ستقرأه فى فصل تال . وكانت الديمقراطية أو الشورى بالاصلاح العربى جزءا لا يتجزأ من نظم الحكم عند العرب . وانما كان ضعف الشورى وتأخر المعلوم حالة مرضية أصابت العرب فى وقت التأخر بفعل الاستعمار التركى . فأخذ العلوم الحديثة والنظم الديمقراطية فى القرن التاسع عشر والقرن العشرين ، لم يكن خروجا عن الثقافة العربية يضعف الأمة العربية ، معنويا على الأقل ، بل كان رجوعا الى تلك الثقافة فى أقوى صورها . ولا يؤثر من أين أتى مصدر الأخذ أن كان من كتبنا القديمة ، أو من كتب الغرب التى تضمنت

خير ما في الكتب العربية مضافا اليها تجديدات هي من تراث الانسانية العامة التي نحن الحرب جزء منها •

على أن المشكلة في تعارض الثقافة العربية والثقافة الجديدة لم تكن في الحقيقة في الثقافتين بقدر ما كانت في عقول المجددين من العرب أنفسهم • فنجدنا بدأت حركة أخذ المدنية الحديثة في القرن التاسع عشر ، كان يهيم على الحركة محمد علي فبدأ هذه المعارضة بين الثقافتين لجهله بالثقافة العربية ، بل وباللغة العربية نفسها • فأخذ المدنية الحديثة كحركة قائمة بذاتها وأهمل ثقافتنا القديمة ، حتى أنه استولى على أوقاف الأزهر وعاق الحركة العلمية فيه بسبب هذا الاستيلاء • وفي النصف الثاني من القرن التاسع عشر ذهب الخديوي اسماعيل نفس المنهج فقال أنه يريد أن يجعل مصر قطعة من أوروبا ، وبذلك أكد هذا التعارض ، ولم يكن من طبيعة عقلية أن يفهم أن العرب يستطيعون أن يسايروا ركب المدنية الحديثة ، ومع ذلك يكونون أكثر عروبة مما كانوا •

على أن زعماء الإصلاح من العرب أنفسهم تنهوا الى هذا الخطأ فأخذوا يقربون بين الثقافتين من الناحية الفكرية في الوقت الذي أمعنوا فيه في المطالبة بالأخذ بأسباب التجديد ، فالشيخ محمد عبده (١٨٤٩ - ١٩٠٥ م) • وهو امام المجددين العرب نادى بوجوب تخليص الثقافة الاسلامية العربية مما علق بها من البدع والخرافة والتخلف على يد الأتراك ، ثم الأخذ بأسباب العلوم الحديثة • وصرف همه الى اثبات أنه لا تعارض بين الاسلام في صورته النقية وبين العلم الحديث •

يقول الشيخ محمد عبده :

« أننا لا نجد سببا لرقهم (الأوربيين) في الثروة والقوة ، الا ارتقاء المعارف والعلوم فيما بينهم ... فأول واجب علينا هو السعي بكل جهد واجتهاد في نشر هذه العلوم في أوطاننا » •

ويقول : « أن المسلمين اذا تهذب أخلاقهم بالدين سابقوا الأوربيين في اكتساب العلوم وتحصيل المعارف ولحقوا بهم في التمدن » •

ويقول :

« انه ينبغي مباراتهم في هذا العصر ، بعمل المدافع والبنادق ، والسفن البحرية والبرية والهوائية ، وغير ذلك من الفنون والمدد العسكرية ، ويتوقف ذلك كله على البراعة في العلوم الرياضية والطبيعية ، فهي واجبة على المسلمين في هذا العصر لأن الواجب من الاستعداد العسكري لا يتم الا بها » .

ويقابل الشيخ محمد عبده في مصر الوزير خير الدين باشا في تونس . فقد ألف كتابه « أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك » في سنة ١٨٦٧ م ، وكتب له مقدمة تقع في حوالي مائة صفحة لعلمه أراد أن يقلد بها مواطنه ابن خلدون عندما كتب مقدمته المشهورة بين يدي تاريخه . والمقدمة كلها حاض للعرب على الأخذ بأسباب العلوم الطبيعية الحديثة والنظم الديمقراطية ، واثبات أن كلا منهما لا يعارض الدين الاسلامي ولا الثقافة العربية الأصيلة وانما هما من صميمها .

يقول خير الدين باشا في مقدمته السابقة :

« وانما بلغوا (الأوروبيون) تلك الغايات والتقدم في العلوم والصناعات بالتنظيمات المؤسسة على العدل السياسي وتسهيل طرق الثروة واستخراج كنوز الأرض ... وملاك ذلك كله الأمن والعدل اللذان صارا طبيعة في بلدانهم » .

ويقول :

« وقد كانت الأمة الاسلامية وقت احترامها للأصول الشرعية بالمكانة التامة من الثروة والثبوكة المحروستين بسياس حسن تدبير أمرائها وعدلهم واستجلابهم رضاء الله تعالى بتعمير أرضه . قتل صاحب كشف الظنون أن بعض العلماء قال لو علم عباد الله رضاء الله في احياء أرضه لم يبق على وجه الأرض موضع خراب » .

وهكذا يربط خير الدين دائما بين العدل الذي يجعل الشورى أسامه بين التقدم المادى والعمرانى . ويدعم الاتجاهين بالثقافة العربية الأصيلة ويؤكد أن العلوم الحديثة والديمقراطية الأوروبية أشياء اقتبسها الأوروبيون

من العرب ومن ثم فلا تعارض إطلاقاً في اقتباسها منهم وينقل خير الدين في هذا المعنى ما قاله المؤرخون الفرنسيون من أمثال سوليو الذي يقول فيما ترجمه عنه خير الدين : « ان العرب كانوا في القرون المتوسطة مختصين بالعلوم من بين سائر الأمم واقشمت بسببهم سحائب البربرية التي امتدت على أوروبا ... ولقد ثبت عندنا (عند المؤرخ الفرنسي الذي ينقل عنه خير الدين) بما صنعه العرب واخترعوه رجحان عقولهم الغرب في ذلك الوقت ... وهذا حجة على أنهم (أى العرب) - كما قال غيرنا ونحن (الأوروبيين) نتعرف به - أساتذتنا ومعلمونا » .

على أن حكمة هذين المصلحين العريين قد ضاعت بين المحافظين والمتطرفين من المجددين العرب في العصر التالي لهما . ومن أمثلة المحافظين الشيخ رشيد رضا الذي اتجه نحو التجديد ولكن لا عن طريق اقتباس المدينة الغربية بل عن طريق الرجوع الى الثقافة العربية الاسلامية وتخليصها مما علق بها من عوامل التخلف . وكان يقول أن الاسلام فيه الحل الوحيد الكافي لكل تجديد في ميادين الاجتماع والسياسة في العصر الحديث ولا حاجة بنا الى غيره .

أما المتطرفون من المجددين فمن أمثلتهم كتاب السياسة الأسبوعية في العقدين الثالث والرابع من هذا القرن ، وقد اندغموا في اقتباس الغرب بل تقليده لدرجة أنهم قللوا من شأن الثقافة العربية وانصرفوا عنها بل وتحفوا مقدساتها أحياناً . ومن أمثلة ذلك كتاب « مستقبل الثقافة في مصر » تأليف الدكتور طه حسين وقد ذهب فيه الى أننا أقرب الى المدينة اليونانية والمدينة الغربية منا الى المدينة العربية . وأتينا ننسى الى جنوب أوروبا لا الى بحر المشرق .

وأغلب الظن أنهم لم يكونوا جادين فيما ذهبوا اليه وانما كانوا طلاب شهرة ، بدليل أنهم جميعاً تابوا الى عروبتهم في مستقبل أيامهم وكفروا عما أسلفوا بكتب ومقالات وضعتنا في موضعنا الصحيح من الثقافة العربية .

وعلى كل حال فإن كلا من المحافظين والمتطرفين قد أظهروا المدينة الغربية على أنها معارضة للثقافة العربية ، وساعدوا على اقتناع الناس بأنه كان علينا

أن نختار بين المدينة الغربية أو الثقافة العربية ، وهو فهم خاطيء كما سبق القول .

والمهم هو أن الأمة العربية أخذت منذ القرن التاسع عشر تسير في ركب المدينة الحديثة ، وتساير التطور الحضارى الحديث . ومع ذلك فقد اختلفت الشعوب العربية في حظها من هذا الاتجاه . فقد كانت مصر أسبق الأقطار العربية ، بل أن أهلها ساروا شوطا كبيرا في التجديد على حين كانت المذاهب المحافظة أو المعادية للتجديد تسيطر على كثير من أقطار الشرق العربى الأخرى ، كالحركة الوهابية في جزيرة العرب ، والحركة السنوسية في المغرب .

على أن أفكار الشيخ محمد عبده قد انتشرت في جميع أنحاء الوطن العربى وكان موضع اعجاب الجميع حتى راسلته دعاة التجديد والمسلمون من كل قطر عربى . فقد راسل مولائى عبد الحفيظ سلطان مراكش ، والشيخ ابراهيم اليازجى من علماء الشام ، ومولائى ادريس بن عبد الهادى قاضى فاس بالمغرب ، وراسل كثيرين من علماء دمشق وحلب ، فضلا عن علماء الهند والدولة العثمانية . وقدم الى مصر ناس كثيرون من أنحاء الوطن العربى ليتصلوا به ويحضرُوا دروسه ويتلمذوا عليه ، ومن أمثلة هؤلاء الشيخ رشيد رضا . فقد قدم من الشام لسمع منه وبقي بها وكان من قمة الاصلاح .

كما انتشرت أفكار خير الدين باشا حتى بلغ صيته الهند والآستانة .

ويظهر أن مقومات المدينة الحديثة التى بدأنا فى اقتباسها فى أول القرن التاسع عشر كانت حركة عامة فى كل البلاد العربية فى أوائل القرن العشرين وكانت قد أصبحت جزءا لا يتجزأ من ثقافة الأمة العربية . ومن أدلة ذلك أن السلطان عبد الحميد عندما أراد أن يستجلب ود العرب وتأيدهم له استدعى خير الدين باشا فيلسوف التجديد فى تونس ومؤلف المقدمة التى سبقت الإشارة إليها وعينه صدرا أعظم بالآستانة ، مما يدل على أن موقفه فى التجديد وهو شبهه بموقف الشيخ محمد عبده كان يمثل رأى غالبية العرب .

وتأثرت العادات والتقاليد والفنون والقيم بحركة الاقتباس من الغرب .
تغيرت أزياء العرب في كثير من طبقات مجتمعاتهم ، وعادات أكلهم ، ومعيشتهم
وهندسة العبارة عندهم ، وتطورت نظرتهم الى الأشياء كمرکز المرأة ومكانتها
في المجتمع ، ودخلت وسائل المواصلات الحديثة كالسكك الحديدية والترام
الكهربائي والسيارات والطائرات ، وأدى هذا كله الى مزيد من تطور الثقافة
العربية ، ومزيد من الاتصال بين العرب . ومع ذلك فهناك فروق في درجة
هذا كله بين الشعوب المختلفة ، وبين طبقات المجتمع العربي في
كل مكان .

والخلاصة أنه طرأ في هذه المرحلة من تكوين الأمة العربية تطور كبير
في الثقافة العربية ، فزادت العناصر الثقافية التي تجمعوا حولها ، وزادت
وسائل الاتصال بينهم ، وكان للمناقشات والجدل الذي دار بين القديم
والجديد أثر في زيادة التفاهم وزيادة الاندماج . ومهما كان الأمر فإن تغير
نوع الثقافة التي تجمع الأمة العربية أمر يستحق التسجيل ما دامت الثقافة
من أهم العوامل المميزة للأمة .

وتأثرت وحدة الهدف بين العرب في هذه المرحلة أيضا . ففي هذه
المرحلة منذ أوائل القرن التاسع عشر ، تعرض الوطن العربي للاستعمار
الأوروبي . وأخذ كل قطر عربي ينسلخ من الامبراطورية العثمانية بفعل اعتداء
أوروبي عليه ينضم بعده الى دائرة نفوذ دولة أوروبية مع اختلاف في التسمية ؛
فمن احتلال الى حماية الى اتداب الى استعمار . والمعنى واحد وإن اختلف
الوضع القانوني . . . وكان لهذا العامل الجديد أثر كبير في تماسك الأمة العربية .
فقد وجد هدف جديد جمع بينهم وهو مقاومة الاستعمار الغربي ثم
تصفيته . وهكذا يصل وحدة الهدف مدد جديد من القوة .

وفي هذه المرحلة أيضا يقع حادث جديد على أكبر جانب من الأهمية في
تاريخ تكوين الأمة العربية ، وهو قيام ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ بمصر ،
وأهمية هذه الثورة من زاوية نظر تكوين الأمة العربية أنها بلورت فلسفة
وحدة هذه الأمة وأضافت قوة كبيرة الى قوتها .

فالثورة أولا أحيت في العرب الاحساس بقوميتهم ، ومعروف أن القومية العربية هي من أهم أركان فلسفة الثورة ، وبذلك قضت الثورة على كل آثار الاستعمار التركي والاستعمار الغربي من اضعاف هذه القومية في احساس العرب أفرادا وجماعات . وغير خاف أن الاستعمار بنوعيه قد عمل على طمس معالم القومية العربية حتى بهت صورتها في عقول العرب . وغير خاف أيضا الى أى حد أصبحت القومية العربية مناط هذه الأمة نتيجة لجهود الثورة .

والثورة ثانيا أحيت فكرة الوحدة العربية . فقد عمل الاستعمار على اقناع العرب بأنهم أمم لا أمة واحدة ، وأوطان لا وطن واحد ، وأن المصالح الوهمية التي أقامها بينهم وبين الاستعمار أقوى من رابطة الدم الذي يجمع بينهم . وأتت ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ فبددت كل هذه الشبهات واقتنع العرب جميعا أنهم أمة واحدة تسكن وطننا واحدا وأن ما يقتضيه ذلك من التضحيات هو الأزم وأكرم من كل المصالح التي تربطهم بالاستعمار ومن كل المنافع التي تأتي لهم من فاحيته .

والثورة ثالثا أوجدت نظرية ثقافية جديدة قضت بها على الخلافات التي نشأت حول المحافظة والتجديد في ميدان الثقافة . فقد سبق أن بينا أن علة حركة التطور والتجديد العربية أنها حدثت في غير اطار الثقافة العربية ، واتخذت شكل اقتباس من الغرب . كان أحيانا هادما لكثير من القيم العربية . ولذلك كان التجديد من عوامل الاهتسام والتفكك . وأتت الثورة العربية بنظرية ثقافية جديدة وصحيحة وهي أننا نستطيع أن نسير في التطور الى أبعد مدى وأن نلاحق أكثر الأمم تقدما ولكن في اطار قيمنا ومثلنا العربية الصمية . فنحن نستطيع أن نجدد حياتنا دون أن نخرج من جلدنا أو نغير من طبيعتنا ، ودون أن نخرج من اطار العروبة لنقترب من أى حياة أجنبية . فنحن نستطيع أن نتجدد وأن نتطور ومع ذلك نكون أكثر عروبة مما كنا . فنحن نطور ثقافتنا ونسير بها الى الأمام فنحييها وهويها بهذا التطوير ، لا نهملها لناخذ بثقافة غيرها . ومن هنا زال التناقض من ميدان الثقافة العربية .

والثورة رابعا أمدت الأمة العربية بأيدولوجية عربية صميّة ولكنها مع ذلك تقديمية الى أبعد الحدود . تلك هي الأيدولوجية الاشتراكية والديمقراطية . فنحن الآن لا نقتبس النظم السياسية والاقتصادية الأجنبية ولكننا نبدأ من قيننا الثقافية فننتقى أحسن ما فيها ونكفيها في ضوء مشكلاتنا وظروفنا . وفي هذا الإطار الثقافي العربي نستطيع أن نستفيد من خبرات جميع الأمم والمصور بلا استثناء طالما أننا نأخذ منها وندع على قدر حاجتنا وبهدي من قيننا الأصيلة .

والثورة خامسا قد أمدت الأمة العربية بطريقة تفكير مفيدة . هي طريقة التفكير العلمي . ففترة القرن ونصف القرن الأخيرة قد وزعتنا بين طريقتين خاطئتين من طرق التفكير . فجماعة اصطنموا دجماطيقية التفكير فجعلوا من أنفسهم عبيدا للماضي وحرّموا أنفسهم من مزايا الذكاء وحقه في العمل وأثره في حل المشكلات . وجماعة حرروا الفكر من كل قيد وانساقوا مدفوعين ببركب النقص الى اقتباس كل ما هو غربي وكل ما هو أجنبي حتى ولو أخرجهم من قوميتهم . وبين أولئك وهؤلاء انعدم كل معيار للتفكير السليم وكل أساس صحيح لعملية التطور . وأتت ثورة ٢٣ يولييه سنة ١٩٥٢ فردت العقل الى طريق العلم . فهي تبدأ من مشكلات الناس الحاضرة وتستخدم في حلها كل المصادر وتجعل معيارها أمرين : قدرة الفكر على حل المشكلة وإزالة التناقضات ورفع مستوى الحياة ، ووقوعها في إطار الثقافة العربية الأصيلة . وبذلك لم يعد الأمر أمر محافظة وتجديد ولكن أمر حل مشكلات في إطار ثقافة وقيم .

وبثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ وتجربتها في الخمس عشرة سنة الماضية نصل الى أحدث طور من أطوار تكوين الأمة العربية ، وهو طور التماسك المادي والمعنوي ، عن طريق وحدة الثقافة المتطورة على أسس من العلم والطريقة العلمية في التفكير . ثم عن طريق الوعي القومي بعروبة الأمة العربية ووحدتها . ثم عن طريق إجماع الأمة من الخليج الى المحيط على أهداف واحدة واضحة لا تقبل الترخّص ولا المساومة .

وفى ضوء فلسفة ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ وتجربتها نستطيع أن نجد التطبيق الكامل لكل مقومات المفهوم العلمى للأمة فى أمتنا العربية . فالطبيعة أوجدت لها وطنها ، والتاريخ وحد عنصرها وصهره وأوجد لها ثقافة تجتمع عليها ، ووحد بين أهدافها . وثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ أزال ما كان لا بد منه من متناقضات الزمن ، وقضت على ما كان لا بد منه من انحراف المفاهيم وأمدتها بأهداف جديدة وتطلعات منمشة وآمال مشجعة ، وخطة عمل موصلة .

ويكفى دليلا على قوة هذه الأمة العربية أن لها طريقة حياة ومثلا وقيما تتفق فيها جميع عناصر الأمة من مسلمين ومسيحيين ، لا تستطيع أن تفرق بينهم بأى شئ مما يستعلن من مظهر الفرد وسلوكه . وأن المبشرين نجحوا فى كل مكان الا الوطن العربى فطالت اقامتهم فيه وكثر نشاطهم ولم يستطيعوا أن يفتنوا أحدا فيه عن دينه واعترفوا فى مؤتمراتهم وهازيهم بالعجز أمام عروبة العربى . وأن الاستعمار نجح فى كل مكان فى تفريق العناصر المختلفة المكونة للأمم الا فى الأمة العربية فلم يستطع أن يفتن أحدا عن وطنيته . وأن الاستعمار بكل ما يدفع من مال وما يبذل من وعود وما يخلق من مصالح ، وما يستخدم من أسلحة العلم والقوة والذهب لا يسمع من أى عربى فى أى مكان من الوطن العربى الا كلمة « أخرج » ، وأن الشعوب العربية الآن قد اجتمعت على شئ واحد هو « الوحدة » .

الفصل الثاني

وطن الأمة العربية

خصائص الوطن العربي

الوطن العربي يكون وحدة متميزة ، من حيث الموقع ، ومن حيث التكوين ، ومن حيث المناخ ، ومن حيث الغلات ، ومن حيث الاقتصاد . فهو اقليم واحد متميز من حيث الخصائص الجغرافية ، يمتد من الخليج العربي الى المحيط الأطلسى .

ولعل من أهم خصائص الوطن أن تكون أجزأه وحدة واحدة متميزة تستطيع الاستقلال بنفسها الى حد كبير . متميزة عن الأجزاء المحيطة بها ، ومتكاملة بين نفسها بحيث تستطيع النهوض كوحدة مستقلة . والوطن العربي هكذا ، فهو متميز متكامل في نفس الوقت .

ولا يدخل في مفهوم وحدة الوطن أن تكون كل أجزائه متشابهة أو أن يسوده نوع واحد من المطح ، ونوع واحد من المناخ ، ونوع واحد أو أنواع محدودة من الغلات . بل أن هذا التشابه الشديد بين أجزاء الاقليم ينقص أهميته كوطن ويضعف كيانه كوحدة قائمة بذاتها ، تستطيع القيام بما تنتج من خيرات . وانما أساس الوطن الواحد هو التكامل بين أجزائه ، وبين خصائص هذه الأجزاء ، وبين خيراتها . ولهذا فإن المقصود بوحدة الوطن العربي ليس التشابه التام بين أجزائه ، أو التطابق التام بين ظروفه ، وانما المقصود هو سيادة أنواع من التشابه فيه مع اختلافات تسمح بتكامل الأجزاء ، واكتفاء الكل . والاختلاف في اطار الوحدة وعلى أساس من التشابه هو المهم في تكوين الأوطان . وبهذا

المعنى يكون الوطن العربى وحدة متميزة متكاملة ، جغرافيا ، واقتصاديا ، وفى غير ذلك من جوانب الحياة البشرية .

وخصائص الوطن العربى توضح وحدته وتكامله وتميزه . واليك أهم هذه الخصائص :

١ - الوطن العربى ذو موقع ممتاز :

يشغل الوطن العربى رقعة من سطح هذا الكوكب تمتد تقريبا بين خطى عرض ١٠° و ٣٧° شمالا ، وبين خطى طول ١٥° غربا و ٦٠° شرقا . وحدوده انشمالية تتكون من البحر المتوسط فى قسمه الأفريقى وهضاب الأناضول وأرمينيا فى قسمه الآسيوى . وتتكون حدوده الجنوبية من الهضبة الاستوائية فى جنوب السودان ثم المحيط الهندى . أما بين الشرق والغرب فيحده خليج العرب شرقا والمحيط الأطلسى غربا .

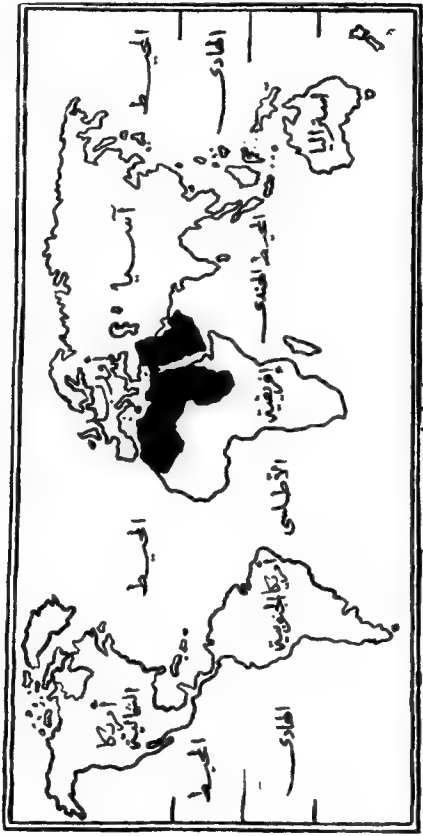
وتقع هذه الرقعة التى تكون الوطن العربى عند التقاء قارات الدنيا القديمة الثلاث : آسيا وأوربا وأفريقية . فهى تشغل غرب آسيا وجنوبها الغربى ، وشمال أفريقية وتواجه أوربا من السواحل الشرقية للبحر المتوسط ، ومن سواحلها الجنوبية . ولذلك فهو نقطة ارتكاز هامة فى العلاقات بين هذه القارات سواء أكانت هذه العلاقات بشرية أو اقتصادية أو حرية أو حضارية .

وأكد هذه الأهمية لموقع الوطن العربى خفر قناة السويس التى أصبحت أقصر الطرق وأكثرها اقتصادا بين الشرق والغرب . ويكفى أن نصرف أن قناة السويس توفر مسيرة أربعة آلاف ميل على السفن المسافرة من افجلترا الى الهند ويمر فى قناة السويس ١٥٪ تقريبا من مجموع التجارة العالمية ، كما يمر منها ٦٠٪ من بترول الشرق . وهذا جعل موقع الوطن العربى حيويا للتجارة العالمية والاقتصاد العالمى ، لما يعود على التجارة التى تسلكه من وفرة فى المال والوقت وزيادة فى السلع المنقولة ، ومن ثم فى عائد هذه السلع .

٢ - الوطن العربى عظيم المساحة :

ليس الوطن العربى صغيرا بين الأوطان ، اذا نظرنا اليه كوطن واحد يضم أمة واحدة . وانما الصغير فيه هى تلك الأجزاء التى خلقها الاستعمار بلا سند

موقع الوطن العربي



من حدود طبيعية أو خصائص بشرية أو مصالح قومية • ومهما اقسّم الوطن العربي الى أجزاء صغيرة فإن نظرتنا اليه يجب أن تشملته كوحدة متماسكة ، لأن اقسامه لا يرجع الى طبيعته بقدر ما يرجع الى قوى خارجة عنه ، ولا يتفق مع مصالحه وانما تم لخدمة مصالح معادية له •

والوطن العربي كوحدة يشمل مساحة كبيرة ، فهو يمتد من الشرق الى الغرب على مساحة تبلغ ستة آلاف كيلو متر • أما امتداده من الشمال الى الجنوب فيتراوح طوله في مختلف أرجائه ، ولكنه يبلغ ثلاثة آلاف كيلو متر في بعض هذه الأرجاء •

وتبلغ مساحة الوطن العربي ١١ مليون كيلو مترا مربعا : وهو لهذا يأتي في الترتيب الثاني بعد الاتحاد السوفيتي من حيث المساحة • ثم هو أكبر مساحة من كل قارة افرقية كما أنه أكبر من كل قارة أوروبا التي تبلغ مساحتها ١٠ مليون متر مربع • وهو مجتمعا أكبر مساحة من الولايات المتحدة •

٣ - الوطن العربي ذو حدود فاصلة :

والوطن العربي ليس وطننا مكشوفاً من أطرافه ، انما تحيط به حدود واضحة المعالم منيعة الجانب تميزه عن غيره من الأوطان المحيطة به ، وتحميه من اغارات جيرانه بدرجة تكفي لاستقرار ساكنيه •

ومن الحدود ما هو منيع يقوم بوظيفة الحماية كالحدود البحرية والحدود الصحراوية والحدود الجبلية ، ومنها ما هو مستباح يشجع على الاعتداء أو يهيئ أسبابه ، كالحدود السهلية والحدود النهرية ، أو الحدود التي تتكون من خطوط وهمية •

وتكفي نظرة الى خريطة العالم العربي لبيان أنه محاط بحدود منيعة حامية - بحرية ، أو صحراوية ، أو جبلية • فالوطن العربي محاط من معظم جهاته بمساحات مائية شاسعة • فالمحيط الأطلسي هو حده الغربي ، والبحر المتوسط حده الشمالي والمحيط الهندي حده الجنوبي ، والخليج العربي حده الشرقي • وهكذا نجد حدودا من معظم الجهات تتكون من محيطات وبحار متميزة السواحل واضحة المعالم تفصل فصلا واضحا بين الوطن العربي وما جاوره •

وفي غير ذلك من الجهات نجد حدودا صحراوية للوطن العربي • فهناك

الصحراء الكبرى تفصله جنوبا عما يليه من الأوطان الأفريقية . ومع تقدم المواصلات الحديثة وتغلُّبها على الصحراء قامت بوظيفة الحماية للوطن العربي على طول التاريخ ، وما زالت الصحراء صعبة المراس .

ثم حدود جبلية تتكون من سلسلة من الهضاب والجبال ، هي هضبة كردستان وهضبة الأناضول في الشمال ، ومعها جبال طوروس ، وهضبة إيران في الشرق ومعها جبال زجوراس . ثم هضبة الجبسة في الجنوب . ولا تخلو هذه المرتفعات من ثغرات سهلية من ناحية إيران وتركيا لا تقلل من أهمية الصفة الغالبة عليها .

فهذه الحدود صنعت من الوطن العربي ذلك الوعاء المناسب الذي منه تكون الوطن العربي ، وفيه انصهرت الأمة العربية المتميزة ، وفي إطاره تمكنت هذه الأمة من بناء حضارتها العريقة .

وفي ضوء هذه الحدود تبطل الادعاءات الاستعمارية والأطماع التوسعية التي تعرض لها العرب نتيجة لمؤامرات الاستعمار ومصالحه في المنطقة . فلواء اسكندرونة الذي اغتصبه الاستعمار من الوطن العربي وضمه لتركيا ، فوق ما هو عربي بسكانه وثقافته وتاريخه ، هو عربي أيضا بدخوله في دائرة الحدود العربية التي لا تخطئها العين أمام المرتفعات التي تحد تركيا من ناحية الجنوب فهذه الحدود نفسها هي التي تكذب ادعاء تركيا عند ما تركت حدودها الطبيعية وتنزل الى السهل الذي يجمع بين اسكندرونة وحلب ، وتحرم هذا السهل من منفذه الطبيعي على البحر .

ووضوح حدود الوطن العربي دامغة أيضا في ابطال ادعاءات الاستعمار عند ما جلب شرذمة من غير العرب وأقام لهم دولة مصطنعة هي اسرائيل على السهل الذي يوصل بين الاقليم الداخلي من فلسطين وبين نفوره الطبيعية .

والحدود العربية الواضحة تفرض على كل من تركيا والشراذم الصهيونية الشعور الأكيد بأنه تتوء لا موضع له في داخل هذه الحدود ، وتثبت أنهما مغلبا قط للدول الاستعمارية التي هي المنتفعة الحقيقية بهذه المواقع الاستراتيجية المغتصبة ، وبوجود هذا التتوء في صدر الوطن العربي .

٤ - الوطن العربي متصل الأجزاء :

مع اتساع رقعة الوطن العربي وعظم مساحته ، وامتداده على جزئين كبيرين من قارتي آسيا وإفريقيا ، ومع وجود حدود فاصلة حوله ، فإن اتصال هذا الوطن مستمر في داخل حدوده من الخليج الى المحيط . لا يقطع هذا الاتصال جبال عالية أو حواجز طبيعية تعوق حركة السكان أو الأفكار أو الثقافة بين أجزائه .

وقد كان لهذا الاتصال الميسور آثار هامة في حياة الأمة العربية ونمو مدنيّتها .

فهو من جهة سهل الاتصال بين الشعوب العربية على مر التاريخ ؛ فانساح نجنس العربي عبر وطنه مشرقا ومغربا بلا معوق ، وسهل عليه الاختلاط والامتزاج والانسجام في جنس واحد تشرب ما سقط عليه من الدماء الغريبة عبر الزمن . فتجانس الأمة العربية كان من عواملها سهولة الاتصال ووحدة الزقعة .

وهو من جهة أخرى سهل تبادل الثقافة بين سكان هذا الوطن منذ أقدم المصور وجعل من ثقافتهم ثقافة واحدة ومن مدنيّاتهم مدنية واحدة . تبادلت الحضارات المصرية القديمة والبابلية القديمة عناصر المعرفة والصناعة . وهل اتينيقيون الأبجدية من جزء الى جزء فيما قلوا حتى خارج الحدود . وعندما ظهر الاسلام بأصواته الروحية واستحداثاته الفكرية واتصاراته الحضارية ، سهل الاتصال المباشر بين شعوب الوطن العربي تكامل أصولها الحضارية المتعددة واندماجها في كل واحد هو المدنية العربية التي سادت في كل أجزاء الوطن ، بل وتجاوزته الى أوروبا .

وهذه الوحدة المكافية وما ترتب عليها من وحدة جنسية ووحدة ثقافية تظهر بوضوح شذوذ موقف إسرائيل المصطنعة الدخيلة على المكان وعلى ناسه . وتبين بجانب هذا خطر وجودها في هذا المحيط المنسجم من الناس والثقافة . وهذا يشير الى الحل الوحيد وهو وجوب القضاء عليها وطرد شراذمها ، كما يشير الى حتمية هذا الحل أسرع أو أبلا .

٥ - الوطن العربي وحدة طبيعية متكاملة :

ليس من المقول أن تتطابق الخصائص الطبيعية في وطن كبير كالوطن العربي بمتد على ٢٥ درجة عرضية . وعلى ذلك فهو لا يخلو من اختلاف الظروف الطبيعية بحيث يمكن قسميه الى عدد من الوحدات المتميزة . ومع ذلك فهناك تشابه عام بين جميع أجزائه . وهذا التشابه يخلق منه وحدة طبيعية ذات اطار عام من التشابه يقع في داخله الاختلاف ، ويتم به تكامل الأجزاء المتفاوتة في وحدة طبيعية ظاهرة .

وفي هذا الإطار العام من الوحدة والتشابه تختلف أقاليم الوطن العربي بين مناخ البحر المتوسط في الشمال وهو المعتدل ذو المطر الشتوى ، ومناخ الاقليم السوداني ببطره وحرارته الصيفيتين في شمال السودان ، ومناخ الاقليم الاستوائى المطر الحار العام في جنوب السودان ، ومناخ الصحراء بجفافه وحرارته .

وعلى هذا التنوع المناخى تنوع الحاصلات النباتية من الغابات الحارة في أقصى الجنوب الى غابات الصنوبر والبلوط والجوز واللوز في أقصى الشمال ، ومن قصب السكر والموز ، الى الجوب من قمح وذرة ونحوهما . ومن الزيتون الى الفواكه من تفاح وموالح وكروم ، ومن المراعى الخضراء الى الصحراء المجردة ، ومن الورود والرياحين أزهار الربيع من نرجس وآس .

وفي هذا التفاوت في اطار الوحدة الطبيعية ، ما يؤكد ضرورة التكامل بين أجزاء الوطن العربي ، وضرورة التبادل التجارى بينها ، ومن هذا يحدث الاكتفاء الذاتى والالتعاضد الاقتصادى وهما من أهم مظاهر استقلال الوطن .

٦ - الوطن العربي كثير الخيرات :

من الطبيعى أن يكون مثل هذا الوطن العظيم المساحة الممتد الأرجاء كثير الخيرات موفور الموارد . وقد يكون من غير الممكن الآن استقصاء خيراته لأن معظمها لم يكشف عنه بعد ولم يستغل بعد . ومع ذلك فقيما تعرفه من خيرات الوطن العربي ما يكفي للدلالة على تنوع مصادر ثرواته وعظم أهميتها الاقتصادية وما تبشر به من امكانيات عمرانية .

فمن الثروة المعدنية يوجد فيه كميات ضخمة من البترول في الكويت والعراق والجزائر والمملكة السعودية وليبيا والمملكة المغربية والجمهورية العربية المتحدة وإمارات الجنوب العربي • ويتج الوطن العربي ٢٣٥ ٪ من بترول العالم وبه ٦٠ ٪ من احتياط البترول في العالم •

ويوجد به الحديد في مصر وفي المغرب ولبنان والسودان ، وفي الجزائر • وبها وحدها من الحديد ضعف ما تنتجه مناجم اللورين ، ويتج المغرب العربي ٤٣ ٪ مليون طن من الحديد سنويا •

ويوجد به المنجنيز في مصر والمغرب والأردن والسودان •

ويوجد به الفوسفات في تونس والمغرب وفي الأردن ، ويتج المغرب العربي وحده ٧١ ٪ مليون طن أي ٣٥ ٪ من فوسفات العالم ، وتبلغ سلك طبقات الفوسفات أحيانا خمسة أمتار في المغرب •

ويوجد به النحاس في مصر وفي السودان •

ويوجد به القمح والرصاص والزنك والكوبالت في المملكة المغربية •

ويوجد به القصدير في مصر •

ويوجد به الذهب في مصر والسودان •

ويوجد به الكبريت في مصر وفي لبنان •

ومن الثروة الزراعية يتج الوطن العربي أجود الأنواع وأضخم الكميات من حاصلات هامة كالقطن في مصر والسودان ، خصوصا القطن طويل التيلة وتنتج مصر والسودان ٩٠ ٪ من هذا النوع من القطن في العالم • وقصب السكر في مصر والسودان ، والقمح في مصر وسوريا والعراق ، والذرة في السودان والعراق ومصر ، والشعير في مصر والجزائر والعراق • والفواكه والكروم في مصر ولبنان وسوريا ، والبلح والتمور في العراق التي تنتج وحدها ٨٠ ٪ من تمور العالم • والتين والزيتون في تونس والجزائر والمغرب ، وتنتج تونس وحدها ٣٠ ٪ من الزيتون وزيت من الانتاج العالمي ، والتبغ في المغرب وسوريا ، والتهول السوداني والسمسم في مصر والسودان والأردن ، والبن في اليمن والصنع العربي ويتج السودان منه ٧٠ ٪ من الانتاج العالمي ، وغير ذلك من أنواع الحاصلات الزراعية من أشجار الغابات الى الزهور •

وفي الوطن العربي قدر كبير من الثروة الحيوانية تتمثل في ملايين الرؤوس من الماشية والغنم والجمال وهي منتشرة في جميع أرجائه خصوصا في السودان وليبيا .

وتقدر ثروة الوطن العربي من الحيوان بحوالى ١٦ مليون رأس من الماشية ، ٧٨ مليون رأس من الأغنام والماعز ، ٤ ملايين رأس من الابل .

وفي الوطن العربي مصادر كبيرة للثروة تكمن في جمال مناخ كثير من أرجائه خصوصا لبنان ومصر والمغرب ، مما يجعل به أجمل المشاتي خصوصا في أسوان وأجمل المصايف خصوصا في لبنان . والذي يزور لبنان والمغرب ويرى مناظر الجبال فيهما تكسوها الثلج أحيانا والغابات دائما يتأكد من أن في الوطن العربي من جمال الطبيعة ما يستطيع به أن ينافس سويسرا . والذي يزور أسوان في فصل الشتاء يعرف أن بالوطن العربي من المشاتي ما يمكن أن ينافس ما يوجد منها في كان ونيس . وشواطئ الاسكندرية وبور سعيد والرباط من أجمل مصايف الدنيا .

وحيث لا يتوافر جمال المناخ في بعض أجزاء الوطن العربي توجد المزارات المقدسة التي تهفوا اليها قلوب الملايين من البشر من جميع الأديان . ففي مكة والمدينة مزارات المسلمين وفي بيت المقدس مزارات المسيحيين .

وفي الوطن العربي ثروة ضخمة من الآثار التي تجمع بين دفتيها تاريخ البشرية وتعبير بأحجارها الصامتة أبلغ تعبير عن قصة التطور البشرى على هذا الكوكب . ففيه آثار المصريين والبابليين والفينيقيين التي تصور بداية المعركة الهائلة بين الانسان وبين الطبيعة ، وبينه وبين نفسه . وهي معركة تحول بها من مرحلة البداوة الى مرحلة الاستقرار ، ومن مرحلة الجمع والالتقاط الى مرحلة الزراعة ، ومن مرحلة الفردية الى مرحلة الجماعة المنظمة ، ومن مرحلة الخوف حتى من نفسه الى مرحلة الأمن حتى بينه وبين نفسه ، ومن مرحلة الفوضى الى مرحلة الحكومة المهيمنة .

وفيه الآثار الرومانية والمسيحية التي تصور أولى معارك التدين ضد الكفر في المجتمع ، وأولى مظاهر الصراع بين الايمان وبين الالحاد في داخل نفس الانسان . وهي معارك انتهت باقتصار شعوب هذا الوطن بايمانهم وخدمتهم على

الأمبراطور الروماني بجيوشه وجيروتة ، حتى سلم وآمن معهم •
وفيه الآثار العربية الاسلامية التي تصور من جهة المعركة بين التوحيد
وبين الشرك بكل أنواعه وتمثل في المآذن التي تغطي أديم المدن العربية مشيرة
الى السماء كأنها تقول « الله واحد » • كما تصور من جهة أخرى صراع
الانسان العربي في سبيل استرداد ملكه الثقافي والحضارى الذى كان قد انتقل
الى الاغريق والرومان حقبة من الدهر • وتصور من جهة ثالثة معركة الأمة
العربية في سبيل استرداد استقلالها وحررتها قسرا من يد الرومان الذين
سيطروا على الوطن العربي زهاء سبعة قرون •

وفيه منشآت الانسان العربي الحديث من المصانع والقناطر والسدود
ومنها السد العالي وكلها تشير الى وثبة الانسان العربي لكى يلحق الركب الذى
كاد يفوته عليه الاستعمار •

وكل هذه المعالم والآثار مصدر هام من مصادر ثروة الوطن العربي لأنها
أساس طيب لنشاط سياحى مثر •

لكل هذا كان الوطن العربي وطننا كثير الخيرات • على أن كثيرا من
مصادر الثروة في هذا الوطن لم يكشف بعد وما زالت كنوزه مخبأة في تربته •
وقد عمل المستعمر على هذه النتيجة من يوم تحكموا في مصائر الأمة العربية ،
وبذلك ضاعت عليها ثمرة عصر العلم والصناعة الذى ما كاد يسطع فجره حتى
التفت ظلمات الاستعمار حول هذا الوطن •

وفي كثير من هذه الثروات امكانيات هائلة للتصنيع في الوطن العربي •
ونحن نعرف أن التصنيع من أهم دعائم الفنى والقوة للأمم • وهذه هى
السياسة التى اتخذتها الجمهورية العربية المتحدة •

وبعكذا تعتمد الثروات في وطننا العربى وهى ثروات مادية وروحانية
وانسانية •

٧ - الوطن العربى ذو أهمية عالية :

وهذا الوطن العربى بما سبق من خصائصه على غاية الأهمية في الاعتبار
العالمى • وأهميته العالمية معروفة لكل منا بأسبابها وحقائقها • وقد كان هذا

الوطن كذلك دائما بقدر ما كانت خصائصه ومميزاته تعنى البلاد الأخرى
وتثير مطامع الأمم والحكام ، وكان هذا الاهتمام ايجابيا أو سلبيا بقدر ما كان
يتمتع به العرب من قوة أو ضعف .

بقى المصور الاسلامية الأولى كان العرب يتمتعون بقوة روحية وقوة
مادية كبيرة ، وكان اهتمام العالم بهم مرجعه الى هذه القوة التي تخيف وتردع
والتي مكنتهم من فرض الجزية السنوية على الامبراطورية الرومانية الشرقية ،
ومن بسط سلطانهم على الأندلس وجنوب ايطاليا وجزيرة صقلية ، وأخذوا
يجتاحون فرنسا . كما كان الاهتمام بهم من حيث هم أصحاب مدينة وناشرو
حضارة وبما كانوا أمة منها الأطباء والفلاسفة والعلماء والقواد والملاحون .

ولما اشتد تنافس الدولتين الاستعماريتين الكبيرتين انجلترا وفرنسا على
الهند في القرن الثامن عشر بعد ما كانت انجلترا قد نجحت في طرد فرنسا منها ،
كان استيلاء الفرنسيين بقيادة نابليون بونابرت على مصر في سنة ١٧٩٨ م
ومحاولته الاستيلاء على الشام ، من وسائله الى استخدام هذا المعبر بين أوروبا
وآسيا في الوصول الى الهند .

وواصلت الدول الاستعمارية اهتمامها بالوطن العربي فاستولت فرنسا على
الجزائر سنة ١٨٣٠ . وفي نفس الوقت وضعت انجلترا امارات الجنوب العربي
في دائرة نفوذها . فلما افتتحت قناة السويس في سنة ١٨٦٩ م زادت أهمية
الوطن العربي كطريق موصل بين أوروبا والهند ، وبينها وبين مصادر المواد الخام
التي كانت الصناعة الأوروبية الناشئة في أشد الحاجة اليها ، بل وكان الوطن
العربي نفسه من هذه المصادر ، ولذلك عملت فرنسا على الاستيلاء على تونس
في سنة ١٨٨١ م ، كما عملت انجلترا على الاستيلاء على مصر في سنة ١٨٨٢ م .

وبدأت كنسوز البترول تكشف في الوطن العربي في مطلع القرن العشرين
فزاد هذا من الاهتمام العالمي بالوطن العربي . واتهزت الدول الاستعمارية
فرصة انهيار تركيا في الحرب العالمية الأولى فاقسمت بقية الوطن العربي فيما
بينها بالاحتلال أو الحماية أو الانتداب .

وفي أثناء الحرب العالمية الثانية ظهرت أهمية الوطن العربي كنقطة ارتكاز ،

وكمحطة تموين ، وكمركز للمواصلات . وبعد هذه الحرب ظهرت ، في ضوء الحرب الباردة بين المسكرين الشرقي والغربي ، أهمية الوطن العربي في تطويق الاتحاد السوفيتي واحكام الحصار حوله .

ومن كل هذا يتضح ما قلناه من أن الوطن العربي وطن له أهمية عالمية كبيرة . وأن هذه الأهمية ليس لها من دافع الا ما ذكرناه من خصائص الوطن العربي - موقعه الممتاز ، وموارده الخام ، وثرواته ، وبتروله ، ووقوعه على طريق المواصلات الرئيسي بين جميع أجزاء العالم .

فاذا أضفنا الى هذا كله ما يشتمل عليه من الأماكن المقدسة عند جميع أمم العالم ومذاهبه مما يجعله قبلة روحية للناس جميعا ، عرفنا أي وطن من الأوطان وطننا هذا العربي .

٨ - الوطن العربي متشا الحضارات :

نشأت الحضارات الانسانية أول ما نشأت في أحواض الأنهار العظيمة من هذا الوطن العربي . فقد واجه الانسان قوة الطبيعة المدمرة أحيانا الشحيحة أحيانا أخرى ، كما واجه قوى غيره من البشر أعزل خالي الوفاض من العلم والخبرة والأدوات والنظم والقوانين .

وفي سياق محاولته للتغلب على مشكلاته المعيشية مع البيئة ومشكلات علاقاته مع الآخرين ، كشف بالتدريج حقائق العلم ، وبنى المهارات ، وصنع الآلات والأدوات . ووضع النظم والقوانين ، وتوصل الى القيم والأخلاق ، أي تضر وتملن .

واذا كانت هذه العملية قد استغرقت آلاف السنين فقد كان هذا الوطن العربي مسرحها الأول . ظهرت فيه أقدم حضارات عرفها الانسان - الحضارة المصرية القديمة في حوض النيل ، والحضارة البابلية في وادي الرافدين ، وغيرها من الحضارات التي نشأت في سوريا ولبنان .

ونضيف الى هذه الفتوح الحضارية تلك الحقيقة الخالدة وهي أن الوطن العربي كان مهبط الوحي ومبعث الديانات السماوية . به ظهر الأنبياء والرسل ، وفيه قاموا بالدعوة الى الحق والخير ، ومنه انتشرت هذه الدعوات الروحية السامية في جميع أجزاء العالم وبين كل الأمم .

من كل هذه الخصائص تبدو حقيقة أساسية واحدة لم نسق كل ما سقناه الا لابرأها . هذه الحقيقة هي أن الوطن العربي من الخليج الى المحيط وحدة متكاملة . ومعنى التكامل هو أن هذه الخصائص والمميزات تسهم فيها كل أجزاء هذا الوطن ، وأنها تنهار لو اقتصر الأمر فيها على جزء دون جزء . وأن أى جزء من هذا الوطن هو لازم لتوافر له خصائصه ومميزاته بحيث ينقص الكل اذا غاب جزء ، ولا يكون لجزء كبير أهمية بنفسه من غير بقية الأجزاء . فلا أقل من المكان برمته ، والموقع بصومه ، والمساحة بكل شبر فيها ، والحدود باتصال حلقاتها ، والغلات والمنتجات بجميع أنواعها ومقاديرها يكفى لأن يخلق وطننا عظيما .

والغزى الثانى لما تقدم هو أن كل هذه المزايا يجب أن تكون للعرب دون غيرهم . والمستعمرون ينفون الخير لأنفسهم عندما يطمعون فى خيرات هذا الوطن ومزاياه ، وأولى بأصحاب الوطن أنفسهم أن يحتفظوا بها فى أيديهم وما هو حق طبيعى لهم ، من خيرات بلادهم .

التكامل الإقتصادى للوطن العربى

قلنا ان الوطن العربى وطن متكامل أو يجب أن يكون متكاملا . ولكن كيف يحدث هذا التكامل ؟ وفى أى شئ ؟ والجواب أن تكامل الوطن العربى يجب أن يكون عاما ، ويجب أن يحدث فى كل شئ :

يجب أن يتكامل فى أمور الاتساج والتوزيع ، وهو التكامل الإقتصادى .
يجب أن يتكامل فى أمور الفكر والبحث العلمى والتعليم ، وهو التكامل الثقافى .

يجب أن يتكامل فى موقعه من القضايا القومية والعالمية ، وهو التكامل السياسى .

يجب أن يتكامل فى مسائل الدفاع ، وهو التكامل المسكرى .
يجب أن يتكامل فى الفلسفة وطريقة الحياة ، وهو التكامل الأيديولوجى .
يجب أن يتكامل فى المواطن والروابط والتفاعل ، وهو القومية العربية .
يجب أن يتكامل فى العمل لتحقيق أهداف مشتركة ، وهو وحدة الهدف .

يجب أن يتكامل في تنظيم سياسي متماسك ، من أى نوع ، يكفل تحقيق كل ما سبق من أنواع التكامل ، وهذا هو الوحدة العربية .

كل هذه الأنواع من التكامل مطلوبة وضرورية ، ويمكن أن تتم فرادى أو مرة واحدة ، وجماعها كلها هي وحدة عربية شاملة ، ولذلك فالوحدة هي غاية الغايات ، وسياسة السياسات ، وهدف الأهداف لكل الشعوب العربية .

وسيتأتى في الفصول القادمة تفصيل الكلام عن أكثر من جانب من هذا التكامل ، وسيتأتى الكلام عن الوحدة العربية . وانما تقدم الآن الكلام عن التكامل الاقتصادى لأنه بسبيل ما نمالجه في هذا الفصل من حقائق الوطن العربى وما ينطوى عليه من خيرات وثروات . ثم لأن التكامل الاقتصادى هو أساس غيره من أنواع التكامل لأنه أساس القوة المادية التى تمكن من كل شيء .

عداها لأنها عصب الحياة .

خصائص الاقتصاد العربى :

يجمع الاقتصاد العربى كله خاصيتان عامتان . واحدة هي التخلف ، والثانية هي التفكك ، فالاقتصاد العربى متخلف . ومعنى هذا أنه اقتصاد فقير أو يميل الى الفقر ، فلا يجد فيه كل جزء من أجزاء هذا الوطن ، وكل فرد من أفراد الشعوب التى تسكنها كفايته من وسائل المعيشة بالمستوى اللائق . قد يكون ذلك لسوء الانتاج أو لسوء التوزيع وقد يكون بسببهما معا ، ولكنه تخلف على كل حال . وقد عالجت الجمهورية العربية المتحدة مشكلة التخلف بما استحدثته من الأخذ بالنظام الاشتراكى ، وما سنته من القوانين الاشتراكية ، وما حقته من حركات التصنيع والنهوض بالزراعة ، وما خطته من خطط التنمية - وبعبارة أخرى بما حقته من أصول الكفاية والعدل ، الكفاية في الانتاج والمخل والعدالة في التوزيع . وبذلك تقلبت الجمهورية العربية المتحدة على كثير من مظاهر التخلف الاقتصادى . ولكنها لم تقض بعد على كل مظاهره لأنه اثر لعوامل قديمة متغلغلة ، ولا بد من بعض الوقت لتحل المشكلة حلا نهائيا . وكذلك عملت بعض الدول العربية الأخرى على تخفيف حدة هذا التخلف ولكنها في البداية بعد . ومع ذلك فما زال التخلف الاقتصادى هو السائد وهو العام في معظم البلاد العربية ، وما زال هو المشكلة .

أما التفكك فهو وإن كان اقتصادا خاصا بإقليم واحد هو الوطن العربي الذى عرفنا خصائصه وتكامله إلا أنه اقتصاد مفكك غير مترابط ولا متناسق ولا متكامل ، لكل قطر اقتصاده الضيق المحدود ، بكل رذائل الاقتصاد الضيق المحدود .

مظاهر التخلف فى الاقتصاد العربى :

يمكن أن نلمس التخلف الاقتصادى العربى فى المظاهر الآتية :

١ - الاعتماد على الزراعة :

فاقتصاد البلاد العربية اقتصاد زراعى يعتمد على الزراعة والرعى . فمعظم الانتاج منسوب على الزراعة بحيث يشغل نسبة عالية من الانتاج العام لا تقل عن ٦٠٪ فى كثير من الحالات . ويعمل فى النشاط الزراعى معظم السكان ؛ فالذين يعيشون على هذا النشاط يتراوحون بين ٦٠٪ من السكان كما فى العراق ، و ٧٥٪ كما فى سوريا ، و ٨٠٪ كما فى ليبيا ، و ٨٥٪ كما فى الأردن .

ومعروف أن الاقتصاد الزراعى فقير على العموم ، ولا يشذ عن هذه القاعدة الا دول قليلة كالدينيرك واستراليا . والقاعدة أن كل البلاد المتخلفة اقتصاديا هى بلاد زراعية . وذلك لأن الانتاج الزراعى فى معظمه انتاج استهلاكى فهو لا يضيف الى الدخل بدرجة الانتاج الصناعى ، ثم لأنه انتاج المواد الأولية وثمنها دائما أقل بكثير من ثمنان المصنوعات . ثم لأنه غالبا ما يكون اعتماده على غلة وحيدة رئيسية ، فهو قليل التنوع ومن ثم فهو قليل الفرص فى الأسواق ؛ ثم لأن انتاجه محدود برقعة الأرض التى لا يكون من السهل زيادتها فى كثير من الحالات ، أو بخصبها ، أو بمقدار الماء ، أو بدرجة التعرض للآفات ؛ أى أن القدرة على الانتاج الكبير فيه أقل نسبيا عما هو فى ميدان الصناعة .

ثم ان الاقتصاد الزراعى فى البلاد العربية اقترن بسوء توزيع الملكية العقارية وبسوء توزيع الدخل بين الأفراد وبالاقطاع . فمثلا كان توزيع ملكية الأراضى الزراعية فى مصر فى سنة ١٩٥٢ بحيث أن ٤٪ من الملاك كانوا يمتلكون ٥٤٪ من الأرض المزروعة ، على حين أن ٩٤٪ من الملاك كانوا يمتلكون (٦)

نفس النسبة من الأرض أى ٣٥٪ منها . والصورة أسوأ بكثير من هذا في بقية البلاد العربية كالعراق وسوريا قبل الوحدة وبعد الانفصال . والاقطاع أدى الى أن أعدادا كبيرة من المشتغلين بالزراعة لا تملك أرضا على الإطلاق وانما تعمل كاجراء . وهذه الحالة هي التي عالجتها الثورة المصرية بقوانين الإصلاح الزراعى . وزاد حالة الزراعة سوءا في بعض البلاد العربية أنها ما زالت تتبع نظام العشائر ، أى أن شيخ القبيلة يتحكم في العملية الزراعية انتاجا وتوزيعا للدخل بين أفراد القبيلة ولا دخل للحكومة في ذلك . وهذا أدى الى انخفاض مستوى الانتاج الزراعى لعدم قدرة هذه القبائل على الأخذ بأسباب العلم الحديث وتطبيقاته في الزراعة ، ثم للظلم الاجتماعى في توزيع الدخل اذ يستأثر بمعظمه شيخ القبيلة والمقربون اليه .

٢ - تأخر الصناعة :

ونقصد الصناعة الحديثة التى تقوم على الآلات الحديثة والانتاج الكبير ، وهذه متخلفة في معظم البلاد العربية ، على حين أن الصناعات العربية القديمة قد اندثرت تقريبا أو كادت . وحيث توجد الصناعة فانها تتميز بأمرين يضعفان أثرها في انعاش الاقتصاد : الأمر الأول أنها صناعات استخراجية كعصر الزيوت وصناعة الحلوى . والأمر الثانى . أن ماله قية اقتصادية منها ، أما أنه يقف عند استخراج المواد الخام دون تصنيعها كالبتروى ، واما أنه في يد احتكارات أجنبية فمعظم فائدته تذهب الى أيدي الأجانب . وكلا الأمرين يحكم أحوال الصناعة في السودان حيث لا توجد الا الصناعات الاستخراجية ، والأردن حيث لا توجد الا صناعة الخشب والصوف والحلى الفضية والتطريز ، والعراق حيث تقتصر الصناعة على صنع نلواذ الغذائية كتعبئة التمر أو صناعة الزيت وانصابون . والحالة أسوأ من هذا في بقية البلاد العربية . اذا استثنينا مصر التى قفزت الصناعة فيها بعد الثورة بحيث أصبحت تصنع معظم الأشياء من الابر الى الصاروخ . وما زالت مشروعات التصنيع مستمرة . وحيث توجد نهضات صناعية في بعض البلاد العربية فهي ما زالت في بدايتها ، وما زالت رؤوس الأموال تحجم كثيرا عن دخول مضمار الصناعة ، وما زالت الكفاية الفنية والمهارة الصناعية على مستوى غير كاف .

ومعروف أن الصناعة هي التي تحدث الرخاء والتقدم الاقتصادي ، والقاعدة
أن البلاد المتقدمة والقوية هي البلاد الصناعية .

٣ - الاعتماد على محصول واحد :

فمع غلبة الزراعة على الاقتصاد العربي . يعتمد كل بلد فيه على محصول
واحد لاغير ، حتى حيث يكون عماد الاقتصاد على صناعة كالبتترول مثلاً فإنه
يغلب اقتصار الدولة على ناتج واحد أيضاً . وفي أحسن الحالات يكون الاعتماد
على غلة رئيسية وعدد ضئيل من الحاصلات الثانوية . فمثلاً في مصر كان القطن
هو المحصول الوحيد الرئيسي وما زال كذلك في القطاع الزراعي ، وكان يكون
٧٥٪ من الصادرات ، وفي العراق يكون الحبوب والبلح حوالي ٨٤٪ من
الصادرات . وفي السعودية يكون البترول ٨٥٪ من الصادرات وفي بعض
الحالات يخرج المحصول الواحد من حساب التجارة الخارجية للبلد كالبتترول
في العراق والسعودية وغيرها إذ أن الشركات الأجنبية هي التي تقوم بتصديره
نظراً ما تدفعه من أتاوة للدولة . ولا شك أن الاقتصار على غلة واحدة وناتج
واحد قد تسبب في تخلف الاقتصاد العربي إذ يعتمد الدخل القومي على
محصول واحد فقط ، وقد يصاب هذا المحصول الواحد بنكبة لسبب أو لآخر
فينهار الاقتصاد .

٤ - الاقتصار على تصدير المواد الأولية :

فالبلاد العربية تعتمد على اتساج المواد الأولية . ولا تصدر إلا هذه
المواد الأولية دون أن تستخدمها في الصناعة ودون أن تصدر منتجات مصنعة .
لتصنع في الخارج . والبتترول في العراق والسعودية يصدر خاماً إلى الخارج
ومصر لا تصنع إلا ٣٠٪ من محصولها من القطن ويصدر الباقي مادة أولية
لتصنع في الخارج . والبتترول في العراق والسعودية يصدر خاماً إلى الخارج
حيث يكرر ويصنع ، وكذلك زيت الزيتون في المغرب العربي .

ويترتب على تصدير المواد الخام أن يكون الاقتصاد العربي تحت رحمة
اقتصاد البلاد الصناعية التي تطلب هذه الخامات . تتحدد أسعارها ، فيصاب
بتقلبات عنيفة نتيجة لذبذبة الطلب . ثم نتيجة لأن أثمان المواد الأولية أقل
استقرار من أثمان المواد المصنعة . كما يقرن بالتخلف الاقتصادي نتيجة لانخفاض
الأسعار وقلة الدخل .

ويقابل الانحصار على تصدير المواد الأولية استيراد البلاد العربية للمواد المصنوعة . ومعلوم أن أثمان المواد المصنوعة أعلى بكثير من المواد الأولية . فثمن قنطار القطن الخام لا يقاس الى ثمن ما زنته قنطار من المنسوجات القطنية ، وثمن طن البترول الخام لا يقاس الى ثمن طن من البنزين أو غيره من مشتقات البترول ، وزيت الزيتون الذي يباع خاما أنظر ثمنه وهو معلب في علب صغيرة مستوردة . ولهذا كان الميزان التجارى في غير صالح البلاد العربية .

٥ - غلبة الصفة القطاعية على الاقتصاد العربى :

والاقتصاد القطاعى يتميز بخضوعه للظروف المحلية وانعدام التخطيط العام فيه ، كما يتميز بالانفرادية أى بسيطرة صاحب رأس المال في حالة الصناعة وصاحب الأرض في حالة الزراعة على العملية الاقتصادية دون تسخل من الدولة . والفلسفة في هذا الاقتصاد هو الحرية الاقتصادية والمفهوم الخاطيء عن حرية الفرد وأن البقاء للأصلح . والواقع أن هذه فلسفة خاطئة لأن الحرية فيها لا تقوم على أساس تكافؤ الفرص ، وعندما يقف العامل الأعزل الذى لا يملك الا بعض المهارة في أصابعه أمام صاحب المصنع الذى يحتكر فرص العمل أمام هذا العامل لا يكون البقاء للأصلح ولكن يكون للأقوى . وحين يقف الزارع الذى لا يملك الا فأسه وأسرة كبيرة تنتظر الطعام في المنزل أمام القطاعى الذى يملك آلاف الأقدنة أو مئاتها فإن البقاء لا يكون الا للأقوى .

ويضاف الى هذا أن قوة القطاعى وقوة الرأسمالى تتحول دائما الى سيطرة سياسية على أداة الحكم فتتجه التشريعات لصالح الأقوياء فيتفشى الظلم الاجتماعى والصراع الطبقي ويؤثر ذلك على الانتاج تأثيرا سيئا .

ولم تخلف من هذه الخاصية الاقتصادية الا الجمهورية العربية والفضل للأخذ بالنظام الاشتراكى وللقوانين الاشتراكية العديدة التى صدرت بناء على هذا النظام ، ومع ذلك فما زالت آثار القطاع القديمة باقية لتزول بالتدرج نتيجة لكل الآثار المتركمة لهذه القوانين .

٦ - انخفاض مستوى المعيشة :

فمثل هذا الاقتصاد المتخلف لا ينتج الا دخلا قوميا قليلا يترتب عليه انخفاض متوسط دخل الفرد ومن ثم انخفاض مستوى المعيشة . ويتضح من

احصاء نشرته الأمم المتحدة في سنة ١٩٥٤ أن متوسط دخل الفرد في السعودية واليمن ٤٠ دولاراً ، وفي العراق ٨٥ دولاراً ، وفي كل من مصر وسوريا ١٠٠ دولار ، وفي لبنان ١٢٥ دولاراً . على حين أن دخل الفرد في البلاد الصناعية المتقدمة يبلغ أضعاف هذا القدر فهو مثلاً في السويد ٧٨٠ دولاراً ، وفي الولايات المتحدة ١٥٠٠ دولار . ولا يشذ عن القاعدة الا الكويت حيث تتضخم عائدات البترول مع قلة في عدد السكان . ومع أن هناك من البلاد الآسيوية والأفريقية ما هو أقل من البلاد العربية في مستوى المعيشة ، الا أن مستوى بلادنا ما زال دون المستوى اللائق ، وبه يرتبط ما يسود فيها من مشكلات اجتماعية كالجهل وسوء الأحوال الصحية .

ومع ذلك فإن الحالة ما زالت أسوأ بكثير بما ينضح من هذه الأرقام عن مستوى دخل الفرد في معظم الدول العربية . فإن سوء توزيع الدخل الذي يسير على نمط اقطاعي يجعل أقلية تستأثر به ثلث هذا الدخل لينخفض دخل ملايين من الأفراد كثيراً عن هذا المتوسط الذي ذكر . هذا فيما عدا الجمهورية العربية المتحدة حيث أدت النهضة الصناعية والإصلاحات الزراعية الى القفز بالدخل القومي درجات كبيرة الى أعلى . كما أدت القوانين الاشتراكية الى كثير من الاعتدال في ميزان التفاوت بين الدخل . وقد ارتفع متوسط دخل الفرد في مصر من ٣٦ جنيهاً في سنة ١٩٥٢ الى ٥٠ جنيهاً في سنة ١٩٥٩ الى ٦٣ جنيهاً في سنة ١٩٦٤ . وبقابل هذا ارتفاع في أعداد المشتغلين بأجر وأعداد أصحاب الأعمال ، وارتفاع في مستوى الأجور . ومع ذلك فما زلنا في بداية الشوط من تطورنا الاقتصادي والنمو .

فاذا أضفنا الى ما تقدم من انخفاض مستوى الدخل ارتفاع معدل تزايد السكان في البلاد العربية بنسبة لا يتمشى معها معدل زيادة الدخل ، عرفنا مدى انخفاض مستوى المعيشة في هذه البلاد ، ومعروف أن مستوى الدخل ومستوى المعيشة مرتبطان بزيادة عدد السكان ، وإذا كان هناك مشكلة سكانية في البلاد العربية فإن التعبير المتبقي عن هذه المشكلة ليس للقول بأن هناك سرعة في معدل تزايد السكان ولكن بأن هناك انخفاضاً في مستوى استغلال الموارد الطبيعية . ونحن هنا في مصر بعد كل ما حققناه من تقدم اقتصادي لم نستغل الا ٥٪ من

مساحة أراضى الجمهوريّة ، ويجب أن تستغل مصادر الثروة أحسن استغلال قبل أن تقرر أن هناك مشكلة سكانية •

٧ - وجود مشكلة بطالة :

فهنالك مشكلة تعطل في الأيدي العاملة في بعض البلاد العربية نظرا لعدم تعدد فرص العمل وتأخر الصناعة • وليس ضروريا أن يكون التعطل بوجود أعداد من الناس لا عمل لها ، فقد يكون التعطل مستترا أو ضمنيا باحتواء العمل على أعداد من العمال يزيدون على حاجته الحقيقية من الأيدي ، فمثلا في مصر تبلغ البطالة الضمنية في القطاع الزراعي حوالي ٣٠٪ من العمال الزراعيين ، بمعنى أننا نستطيع أن نقلل عدد هؤلاء العمال بهذه النسبة دون أن يتأثر الإنتاج الزراعي ، وهذا هو ما حاولنا إصلاحه بنهضتنا الصناعية التي امتصت أعدادا من كانوا يعيشون على الأرض الزراعية ، وكذلك باستصلاحنا للأراضي بحيث تمتص أعدادا أخرى أي كما حدث في مديرية التحرير ويحدث في الوادي الجديد •

مظاهر التفكك في الاقتصاد العربي :

ونلجح التفكك في هذا الاقتصاد فيما يلي :

١ - صعوبة التسويق :

فلا يوجد بلد عربي واحد ينتج من الحاصلات والسلع ما يغطي حاجاته ، ولا يوجد بلد عربي لا يجد صعوبة في تصريف فائضه من الحاصلات • ومع أن حاجات قطر عربي هي بنفسها فائض قطر آخر إلا أن تبادل الحاجات والفائض لا يتم بين هذه الأقطار إنما يلجأ المحتاج منها إلى شراء ما ينقصه من الأسواق الخارجية ، ويلجأ صاحب الفائض منها إلى توزيع فائضه في الأسواق الخارجية أيضا ، وبكثير من العنت والارهاق في الحالتين •

فسوريا كانت تنتج ٨ ١/٢ مليون أردب من القمح وهو ما يزيد على حاجتها كثيرا وكانت تجد صعوبة في توزيع هذا الفائض على حين أن مصر تنتج عشرة ملايين أردب من القمح وهو ينقص عن حاجتها بمقدار أربعة ملايين أردب تستوردها مصر من الخارج • وتستورد مصر من إيطاليا حوالي ١٢٠.٠٠٠ طن من القمح الصلب ذي العرق الذي يصلح للمكرونة والقطاير بسعر مرتفع ،

على حين أن قمح سوريا هو من هذا النوع وتجد صعوبة في توزيعه نظرا لمنافسة القمح الأمريكي . ولدى المغرب فائض من القمح أيضا يصدره الى أوروبا .

والقطن السوري قصير التيلة ويصلح للخياط والمنسوجات السمكة ، على حين أن القطن المصرى طويل التيلة ويصلح لصناعة المنسوجات الرقيقة ، وتستطيع سوريا أن تشتري من مصر ما تستورده من الخارج من هذا النوع من المنسوجات وتدفع فيه ٣٠ مليون ليرة سنويا ، في نظير أن تشتري مصر من سوريا حاجتها من القطن قصير التيلة وتستطيع بذلك أن تصنع منسوجات قطنية رخيصة تقي بها في سوق المنافسة بالبلاد العربية ، وتحل مشكلة تصريف القطن . وتستورد كل البلاد العربية المنسوجات القطنية من أوروبا وفي مصر ما يسد هذه الحاجة .

وسوريا تزرع الدخان بنوعيه الشرقي والغرجيني ، وقد زاد ما تستطيع أن تصدره منه في أيام الوحدة الى عشرين ضعفا تقريبا ، ومصر تشتري حاجتها من الدخان من الأسواق الخارجية لأنها لا تزرعه ، وكذلك الجزائر والعراق عندهما فائض من الدخان .

وتستورد الجمهورية العربية المتحدة اللحوم المثلجة والأسواف الخام من الخارج ، على حين أن في بعض البلاد العربية فائضا من اللحوم ، كالسودان وليبيا .

ويجد لبنان صعوبة في تصريف محصوله من التفاح مع احتياج أغلب البلاد العربية اليه . على حين تستورد لبنان ثلاثة أرباع حاجتها من العجوب من الخارج وهي متوافرة في البلاد العربية الأخرى كالمغرب وسوريا والعراق .

وتستورد الجمهورية العربية المتحدة حاجة صناعاتها الصوفية من الصوف الخام من الأسواق الأوروبية مع غنى الوطن العربي بثروته الحيوانية .

وتستهلك البلاد العربية بن البرازيل وفي اليمن فائض من البن .

ومثل هذا يقال في المصنوعات الحديدية ، وعن قريب يصبح لدى الجمهورية العربية المتحدة فائض منها ، وكذلك في اطارات السيارات والجمهورية العربية

تصدرها من زمن ، وكذلك النظائر المشعة التي تستخدم في الأغراض السلمية ، وعن قريب تنتج مصر منها ما يكفي الوطن العربي كله .

وهكذا توجد مشكلات اقتصادية في الوطن العربي نتيجة لصعوبة التسويق ، نتيجة للتفكك وانعدام التوافق بين الحاجيات والفائض في الحاصلات .

٢ - صغر حجم التبادل التجارى نسبيا بين البلاد العربية :

ففى ضوء ما تقدم كان يجب أن يكبر حجم المبادلات التجارية بين أجزاء الوطن العربي على حساب حجم المبادلات مع العالم الخارجى . ولكننا نجد الأمر على العكس من ذلك . فصادرات الجمهورية العربية المتحدة الى البلاد العربية كانت الى وقت قريب لا تزيد على ١٠٪ من مجموع صادراتها ، كما تقل وارداتها من هذه البلاد عن ٥٪ من مجموع وارداتها . وتبلغ هذه النسبة مع العراق ٢٩٪ فى حالة الصادرات و ٣٪ فى حالة الواردات ، ومع السودان لا تتجاوز الصادرات ٢٥٪ ولا تتجاوز الواردات ١٪ . ولقد زادت هذه النسب قليلا فى الوقت الحاضر .

ومعنى هذا أن الاقتصاد العربى مفكك غير متكافئ ، وأنه مقسم الى عدد من الاقتصادات المستقلة تذهب فائدة عملياتها للأجانب .

٣ - التفاوت النسبى فى الأيدى العاملة :

فنحن نجد أن كثيرا من مجالات الانتاج معطلة فى العراق بسبب قلة الأيدى العاملة . ففى العراق أكثر من عشرين مليوناً من الأفدنة الصالحة للزراعة ولكنها غير مستغلة لعدم توافر العمال الزراعيين ، وكذلك الحال معها فى ميدان الصناعة فامكانياتها معطلة لنفس السبب . وكذلك تشكو سوريا قلة فى الأيدى العاملة مما يعطل استغلالها لمواردها الطبيعية ويعوق نموها الصناعى . وفى السودان حوالى مائة مليون فدان لم تستغل بعد نظرا لقلة الأيدى العاملة . ويقوم بزراعة القطن زارعون يستجلبون من غرب أفريقية . وعندما يحين موسم جنى القطن تغلق المدارس ليعمل التلاميذ والمعلمون فى جنيهه بالإضافة الى العمال والجنود والمساجين لقلة الأيدى العاملة .

ولو تحقق التكامل الاقتصادي لأمكن أن تزود الجمهورية العربية المتحدة هذه البلاد ببعض حاجتها من الأيدي العاملة . وما ذلك لأن في الجمهورية العربية المتحدة فائضا من هذه الأيدي فان مشروعاتها الضخمة ما تلبث أن تمتص كل ما لديها من العمال ، ولا لأن فيها من يحب الهجرة من أهلها فما أحد من المصريين يحب أن يترك بلده ، ولكن على سبيل إثارة الانسان لغيره بالخير وبه خصاصة كما يحدث في حالة اغارة المعلمين وأساتذة الجامعات والفنيين من الأطباء والقضاة والمهندسين ، ومسلم بأن عندنا قصا كبيرا في كل هؤلاء .

{ - التفاوت في رأس المال المطلوب للتنمية :

فبعض البلاد العربية بدأت فيها النهضة الاقتصادية وحركة التصنيع وبرامج التنمية من زمن ليس بالقصير ، وهي لكثرة مشروعاتها وبعد أهدافها تحتاج دائما الى مزيد من رأس المال الذي يمكن من تحقيق الخطط . وفي مثل هذه البلاد تضيق مواردها مهما عظمت عن طموحها الاقتصادي والاجتماعي فتكون دائما في حاجة الى مزيد من رأس المال . بهذا على حين أن بعض البلاد العربية الأخرى تتكدس فيها رؤوس الأموال دون أن تستغل في شيء من الاستثمار أو التنمية . وبذلك يتعطل نمو شعوب عربية على حين لا تستطيع شعوب أخرى أن تفيد بما آفأ الله عليها من مال .

فالسعودية مثلا تتدفق عليها ثروة البترول ، ويضيع معظمها عبثا وسفها فيما لا يعود على شعبها بالنمو ، أو تكدس بلا استثمار في أية مشروعات إنتاجية ، ويبقى الشعب السعودي فقيرا مهضوم الحقوق منخفض مستوى المعيشة ، على حين أن الجمهورية العربية المتحدة تنفق كل مليم من إيراداتها الضخم وكل ميزانيتها الهائلة في المشروعات الانمائية ، وتقتصر هذه الموارد عن هذا الطوح . وكذلك الحال في السودان على حين أن الكويت فيها رؤوس أموال مكدسة تعجز عن استثمارها لصغر مساحتها وقلة سكانها ، والاجدر أن تستخدم في تنمية الوطن العربي - أي جزء من أجزائه - وغنى عن البيان أن إيرادات البترول العربي وحدها تكفي لتغطية كل نفقات المشروعات الانتاجية والصناعية في الوطن العربي كله . فالوطن العربي ليس فقيرا في رؤوس الأموال ولكنه مفكك ، وقد بلغت إيرادات الحكومات العربية من عائد البترول في سنة ١٩٦٠ نحو

من ١٥٠٠ مليون دولار ، ومع ذلك فالانتاج والنمو معطلان في معظم البلاد العربية لعدم وجود ما يكفيهما من رأس المال ، مع أن هقل المال داخل الوطن العربي أسهل بكثير من نقل أى مقوم آخر من مقومات الانتاج الاقتصادى .

٥ - التفاوت في الخبرات الفنية :

فالنمو الاقتصادى في حاجة دائمة الى علوم ومعارف وخبرة فنية ، وكلها غير متوافرة في معظم البلاد العربية . فالسودان لم يقم به بعد أى حركة تصنيع جدية ، والسبب ، ضمن أسباب أخرى ، هو قلة المهارة الفنية . والملكلة الليبية متعلقة باستنباط البترول من أراضيها وهو محتاج أيضا الى علم وخبرة فنية . والأراضى الزراعية المعطلة في العراق وسوريا محتاجة فوق كل شيء الى علم وخبرة بمشروعات الري ، هندستها واقامتها ، وتوزيع الماء المترتب عليها . والبترول العربي في أيدي الأجانب لأن الشعوب العربية التي يقع في أراضيها لا تملك العلم ولا الخبرة الفنية .

والعلم والخبرة الفنية متوافران في الجمهورية العربية المتحدة وتستطيع أن تقدمها لشقيقتها ، وتستطيع أن تدرب لهذه الشقيقات الاخصائين والفنيين من أبنائها أنفسهم ليخدموا مواطن رؤوسهم . ولكن التفكك هو المسئول عن ضياع هذه الفرص كلها على الاقتصاد العربي .

٦ - المنافسة بين اقتصاديات البلاد العربية :

وهذه من أغرب الخصائص الاقتصادية في الوقت الذي فيه يكون التكامل من أشد الضرورات . فضعف الروابط الاقتصادية بين البلاد العربية يجعلها كلها تتجه شطر الأسواق الخارجية بحاصلاتها المتشابهة فتستحيل العلاقة بين اقتصادياتها الى علاقة تنافس شديد . ومن الأمثلة على ذلك أن القطن السوداني ذا التيلة الطويلة هو أكبر منافس للقطن المصرى في السوق العالمية . وزيت الزيتون التونسى أقوى منافس لزيت الزيتون المغربى .

ويقوى هذه المنافسة الضارة أن الاقتصاد العربي يسير بطريقة عشوائية مما يسبب تشابه الحاصلات وتشابه المصنوعات ، وتجزئة رؤوس الأموال ، وبذلك ترتفع التكاليف ويزيد العرض للسلعة الواحدة فتتخفض الأسعار وتستفيد الدول الاستعمارية التي ترحب بهذا التنافس .

من المسئول عن هذا التخلف والتفكك ؟

لا شك أن الاستعمار هو المسئول الأول عن كل ما سبقت الإشارة اليه من مظاهر التخلف والتفكك في الاقتصاد العربي . أن الاستعمار العثماني مسئول أولا عندما نشر الاقطاع في الوطن العربي منذ استولى عليه في أوائل القرن السادس عشر ؛ وقضى على الصناعة فيه بعد أن نقل جميع الصناع الى القسطنطينية . ثم باهمال المرافق الاقتصادية طول مدة حكمه الطويل ، حتى لم يأت القرن التاسع عشر الا وكان الاقتصاد العربي مجرد حطام اقتصادي أو شبه خراب . ففي ذلك الوقت كانت الترع قد ارتطبت وهجبت الصحراء على الأراضي الزراعية وأكلتها ، وفر الفلاحون من الأرض اذ كان التسول وجمع قنات الحقول ومضاييف الاتراك أجدي من العمل ، وأغلق التجار حوانيتهم فرارا من جنود الانكشارية الذين كانوا يجلسون على أبواب الحوانيت يفرضون حمايتهم على أصحابها ويقاسونهم في الربح ورأس المال معا .

وفي نفس الوقت تقريبا - أي في آخر القرن الخامس عشر - أدت أطماع الاستعمار التجاري الغربي الى كشف طريق رأس الرجاء الصالح وتحويل تجارة الشرق اليها ، وفقد الوطن العربي أغزر مصادر دخله . فاجتمع على العرب خرابان ، خراب الرأسمالية التجارية الغربية ، وخراب الاستعمار العثماني .

وفي القرن التاسع عشر حدث تقدم العلوم الطبيعية وتوصل الغربيون الى سلسلة من الاختراعات أدت الى الانقلاب الصناعي وقيام صناعة الانتاج الكبير . وأصبحت الرأسمالية الصناعية في حاجة الى مواد خام للمصانع الحديثة والى أسواق لتصريف منتجاتها ، والا ارتطم الانقلاب الصناعي وأفلس الرأسمالية . ولهذا عمل الاستعمار الغربي على احتلال الوطن العربي واقتصاده ، ثم ظهر البترول في هذا الوطن في أول القرن العشرين فزادت قبضة الاستعمار قوة على رقبة الاقتصاد العربي .

ترتب على هذا أن عمل الاستعمار الغربي على جعل الاقتصاد العربي تابعا له ومجرد عامل مساعد يسخر لخدمته واتعاشه . أصبح الاقتصاد العربي تابعا للاقتصاد الغربي في الانتاج ، وفي التبادل ، وفي الاستهلاك ، وفي الأسعار . وتوضح هذه التبعية الاقتصادية من بعض الأمور :

فالاستعمار الغربى هو الذى فرض على اقتصاد الوطن العربى ذلك التخصص الضيق . فحصر الاقتصاد المصرى فى دائرة انتاج القطن لئلا تكون مصر مزرعة قطن لمصانع لانكشير .

والاستعمار الغربى هو الذى حارب الصناعة فى الوطن العربى ، فشغل رؤوس أمواله كلها فى المشروعات الزراعية دون الصناعية ، واحتل المناطق التى بها المعادن وحرم على أهل البلاد السفر إليها أو التنقيب فيها كما حدث فى مصر فقد كانت مناطق الحدود أى الصحراء محرمة على المصريين حتى لا يتخذوا منها مجالا لنشاطهم الاقتصادى وكان محافظو الحدود دائما من الانجليز لأسباب منها هذا . وقد عثرت بعثات البحث عن البترول فى مصر على آبار غنية جدا فى الأماكن التى سبق أن تظاهرت الشركات الاستعمارية بالتنقيب فيها وإعلان خلوها من البترول ، كما حاربو التعليم الصناعى .

والاستعمار الغربى ربط النقد العربى بالنقد العربى ، فكانت البلاد العربية تتداول نقد البلد الاستعمارى المحتل لها ، ففى الجزائر كان الفرنك الفرنسى هو المستعمل ، وفى الكويت الروبية الهندية ، وكان نقد العراق هو النقد الانجليزى منذ الاحتلال البريطانى الى سنة ١٩٣١ ، وكانت ليبيا تتعامل بالليرة الايطالية . واتخذت هذه السيطرة النقدية أحيانا شكل ربط النقد العربى بالنقد الاستعمارى على شكل جعل النقد الأجنبى غطاءا للنقد الوطنى . وقد ربط الجنيه المصرى بالجنيه الانجليزى على هذا النحو من سنة ١٨٩٨ الى سنة ١٩٤٧ . وارتبط النقد السورى بنفس الطريقة بالنقد الفرنسى من سنة ١٩٣٤ الى سنة ١٩٤٩ .

دائما لجأ الاستعمار الى هذه الحيلة تسهila لتجارته ، وتحقيقا لأمن رؤوس أمواله فيمكنها أن تشغل فى الوطن العربى دون تعرض لتقلبات فى سعر النقد . والاستعمار الغربى احتكر حاصلات الوطن العربى ، فمثلا القطن كانت انجلترا تحتكر شراءه ، فتشتريه منا بالثمن الذى تراه ثم تباعه لغيرها والربح لها . ومثل هذا كان فى العراق وفلسطين وسوريا .

والاستعمار الغربى احتكر وظيفة البنوك فى المجتمعات العربية ، فكان

ينشئ البنوك الأجنبية : البنك الأهلي وبنك باركليز والكريدي ليوني وبنك
العثماني . وهذه تجمع المدخرات الوطنية وتوجهها لتمويل الحاصلات الزراعية
أو التجارة الخارجية التي هي في مصلحة الاستعمار ، وتمنع استخدام أموالها
في الأغراض الصناعية . وكانت تستورد رؤوس الأموال الأجنبية وتوظفها ثم
تصدرها هي وأرباحها إلى الخارج . بل أنها كانت برؤوس أموالها الضئيلة
تحتكر أرباح جميع المدخرات الوطنية . ففي سنة ١٩٥٦ وجد أن رؤوس أموال
المصارف الأجنبية في مصر تبلغ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠ جنيه على حين أنها كانت تستثمر
لصالح نفسها ودائع وطنية تبلغ مائة مليون جنيه .

وهكذا كان الاستعمار يتحكم في الاقتصاد العربي ويوجهه لمصلحته الخاصة
وقد كانت هذه السياسة تعمل على أحداث الرخاء عندما في عهود الوزارات
الضالعة مع الاستعمار ، على حين كانت تخلق الأزمات الاقتصادية وتحدث
الاضائات المالية في عهد الوزارات الوطنية ، وكانت تضغط بهذه الوسيلة
لتحقيق أهدافها السياسية . ولهذا قامت جمهوريتنا بتصير المصارف الأجنبية
في سنة ١٩٥٧ ، كما حدث هس الشيء في سوريا في عهد الوحدة .

ثم أن الاستعمار هندس المواصلات في الوطن العربي بحيث تسهل اتصاله
للدول الاستعمارية ، وتعزل هذا الاتصال بين أجزاء الوطن . فالسكك الحديدية
كانت توصل مناطق الانتاج بواناء التصدير في كل جزء من الوطن العربي
على حدة دون أن تصل إلى الأقطار العربية المجاورة . فخطوط السكك الحديدية
المصرية لا تتصل بخطوط السودان ، بل وجعلت مقاسات القضبان مختلفة
في القطرين . وأقيمت اسرائيل لتقطع صلة المواصلات بين مصر وبلاد الشام
بل وقطعت خطوط المواصلات الجوية فكان المسافر من القاهرة إلى الرباط
في بلاد المغرب لا يجد طائرة تسير به على خط الساحل المستقيم ، بل يجب
أن يسافر أولا إلى روما أو إلى باريس أو إلى مدريد ثم من هناك يطير إلى
الرباط .

والآن عرفت المسئول عن تخلف الاقتصاد العربي وتفككه . وقد كانت
هذه السيطرة الاستعمارية على الاقتصاد العربي وسيلة للسيطرة السياسية ،

بل كانت أخطر منها ، وقد بقي الاستعمار الاقتصادي موجودا في بعض البلاد العربية حتى بعد أن تخلصت من الاستعمار السياسي •

ضرورة التكامل الاقتصادي ومعنى إمكانه :

تبين مما سبق أن دولة من الدول العربية لا تملك بمفردها من الموارد ما يسد احتياجاتها ، أو يمكنها من أن تحقق للشعب العربي الذي يسكنها مستوى لائقا من المعيشة ، أو يقدرها على تحقيق الاكتفاء الذاتي أو الاستقلال الاقتصادي لنفسها • ثم أن هذا الضعف الاقتصادي يجعل كل دولة عربية غنية سائغة لدولة استعمارية تستغل اقتصادها لمصلحتها الخاصة •

من هنا تظهر الحاجة الى التكامل الاقتصادي في الوطن العربي كله • ويظهر أن هذا التكامل هو الحل الوحيد لكل من الاستقلال الاقتصادي والاكتفاء الذاتي والانتعاش والنمو •

وهذا التكامل ممكن جدا من الناحية الموضوعية لأن انتاج الوطن العربي من كل المواد يكفي ويفيض بعضه للتبادل الخارجي •

فالوطن العربي ينتج حوالي ٤٦٢ مليون أردب من القمح وهو ما يعادل حوالي ٣٥٪ من الانتاج العالمي ، على حين أن مجموع سكان الوطن العربي يبلغ حوالي ٣٪ من مجموع سكان العالم ، ومعنى هذا أن نصيب الفرد في الوطن العربي من القمح يزيد على متوسط نصيب الفرد في العالم كله • ونحن اذا قابلنا ما تصدره المغرب وسوريا والعراق من القمح بما تستورده مصر ولبنان والأردن والعودية لكنت صادرات الوطن العربي من القمح أكثر بكثير مما يستورده منه ، ومثل هذه الحقائق تصدق في غير ذلك من الحبوب الغذائية كالذرة والأرز ، فالجمهورية العربية المتحدة تستطيع أن تسد بمفردها حاجة كل الوطن العربي من الأرز ، وهذا وإن كان الاكتفاء الذاتي يصدق أيضا على محصول الفواكه في البلاد العربية ، فمحصول الوطن العربي من الكروم يبلغ ٣١٪ مليون طن أي يساوي ٨٪ من الانتاج العالمي ، ومن الموالح ١٥ مليون طن أو ما يعادل ٩٪ من الانتاج العالمي ومن البلح ٨٥٪ من الانتاج العالمي • ونفس الحقيقة تصدق على الزيوت النباتية ، وعن الثروة الحيوانية

وقد سبقت الأرقام الخاصة بها ، وهي أرقام قابلة للزيادة الكبيرة اذا بذلت عناية كافية بالثروة الحيوانية •

أما امكانيات الاكتفاء الذاتي في ميدان الصناعة في حالة تكامل الاقتصاد العربي فتتضح من أن البترول العربي لا يستهلك منه في الوطن العربي الا نسبة ١٠٪ فقط والباقي يستهلك في الخارج يضاف الى ذلك ما يوجد عندنا من القمح ومساقط المياه • والقطن المصري لا يصنع منه داخل الجمهورية الا نسبة ٣٠٪ من محصوله ، على حين أن ما يصنع من المنسوجات القطنية في البلاد العربية كلها لا يزيد على ١٣٠ ألف طن من خيوط الغزل ، ونحو ٩٠٠ مليون متر من المنسوجات ، وهي نصف ما تستهلكه الشعوب العربية ، وليس من تكامل الاقتصاد ، وليس من الحكمة الاقتصادية أن يساع القطن العربي خاما بالثمن الرخيص ليعود فيستورد من الخارج مصنعا بأعلى الأثمان ، وبالوطن العربي كثير من المعادن وبوفرة تكفي احتياجاته أو أنها صنعت في داخله ولم تصدر خامات الى الخارج •

وقد سبقت الاشارة الى توافر رؤوس الأموال العربية ، والى أن السوق العربية تستطيع أن تستوعب الانتاج الكبير لو أنه تحقق للعرب • ولم يعد العلم والمهارة الفنية سرا الآن في مختلف أنواع الصناعات •

ان التكامل الاقتصادي العربي هو الحل الوحيد للاكتفاء الذاتي وللاستقلال الاقتصادي الذي هو دعامة الاستقلال السياسي ، ولا خير في استقلال سياسي يكون أصحابه تحت رحمة الاستعمار يستطيع أن يجوعهم متى أراد ، لأن الجوع هو أساس الذل ، سواء أكان ذلا واقعا على الفرد أو كان ذلا واقعا على الجماعة •

ولقد أدركت الأمم الفنية المتقدمة أهمية التكامل الاقتصادي فعملت على تحقيقه بينها • وهذه هي « السوق الأوروبية المشتركة » التي وقعت اتفاقيتها بروما في ٢٥ من مارس سنة ١٩٥٧ بين ألمانيا الغربية وفرنسا وإيطاليا وهولندا وبلجيكا ولوكسمبرج • وتعمل انجلترا على الانضمام اليها الآن ولكن فرنسا تعارض في ذلك أشد المعارضة ، كما تفكر دول كالدانيمرك والنمسا وسويسرة والسويد في الانضمام اليها •

وهدف هذه السوق تنسيق النشاط الاقتصادي بين الدول المشتركة فيها

بوضع النظم التى تكفل حرية حركة رؤوس الأموال والسلع بينها • وهو تنسيق
يضر بالاقتصاد العربى من غير شك لأن من شأنه أن يضيق فرص أسواق هذه
الدول أمام السلع العربية •

فإذا كانت البلاد المتقدمة قد لجأت الى فكرة السوق المشتركة بكل ما يتبعها
من تعديل النظام الجمركى بينها ، وحصص الصادرات والواردات وتبادل
الخدمات والمهارات ، ألا يجدر بالبلاد المتخلفة أن تحقق تكامل اقتصادياتها بتنظيم
من هذا النوع ؟

وقد تنبه العرب الى أهمية مثل هذا التكامل ، ولكن هذا التنبه لم يبلغ بعد
مرتبة الوعى أو العقيدة ، ولم يلق ما هو جدير به من الاخلاص لقضية الاقتصاد
العربى • ومن الأدلة على هذه القضية بشطريها أن اللجنة السياسية بالجامعة
العربية أصدرت قرارا فى ٢٢ مايو سنة ١٩٥٦ بتشكيل لجنة من الخبراء العرب
لوضع مشروع الوحدة الاقتصادية • ووضعت اللجنة مشروعا لتحقيق الوحدة ،
قمته « لجنة الشؤون الاقتصادية والوحدة » وأحالته الى المجلس الاقتصادى
فوافق على المشروع فى ٣ يونية سنة ١٩٥٧ ، وأحاله الى اللجنة السياسية ،
وما زال الى الآن حبرا على ورق • وقد تضمن المشروع كثيرا من الاقتراحات
النافعة كتحريك العلاقات الاقتصادية بين الدول العربية من حيث الجمارك ، وانتقال
الأشخاص ورؤوس الأموال أو السلع ، وحرية العمل والاقامة وممارسة النشاط
الاقتصادى واستعمال وسائل النقل والموانئ والمطارات المدنية ، وتلافى ازدواج
الضرائب ، الى آخر ذلك من الاجراءات •

ومن المحاولات أيضا انشاء بنك عربى للانشاء والتعمير ، وصدر به قرار
المجلس الاقتصادى فى ٣ يونية سنة ١٩٥٧ ويقوم المشروع على انشاء مؤسسة
مالية برأس مال يبلغ ٢٠ مليون من الجنيهات المصرية تسهم فيه كل من الدول
العربية ، ويتولى تمويل مشروعات التنمية بالأقراض أو بضمان القروض • ومع
ذلك فقد رفضت بعض الدول العربية الاسهام فيه كالعراق والكويت — هذا
المشروع هزيل من أساسه فان رأس ماله لا يكاد يزيد على رأس مال مصنع واحد
كمصنع الحديد والصلب فى الجمهورية العربية المتحدة •

ومن هنا نرى أن تكامل الاقتصاد العربى ليست المشكلة فيه مشكلة ضرورية

أو امكان فهذا من المسلمات الآن ، ولكنها مشكلة وعى وضير وخلوص نية قبل كل شيء .

والتكامل الاقتصادي للوطن العربي لا يتم الا اذا اتخذت بعض الاجراءات المتوصلة اليه مثل :

- ١ - ازالة الحواجز الجمركية بين الأقطار العربية .
- ٢ - وضع تخطيط شامل للنشاط الاقتصادي العربي يحقق التكامل والتعاون ويقضى على مظاهر التنافس .
- ٣ - وضع نظام يسهل تبادل الاتاج كرأس المال والخبرة الفنية والعلم والأيدى العاملة بين جميع أجزاء الوطن العربي .
- ٤ - انشاء شيء من نوع السوق المشتركة بين الدول العربية .
- ٥ - توحيد طرق المواصلات بين البلاد العربية ووصلها ، وتوحيد مقاساتها .
- ٦ - وضع نظام موحد للنقد .
- ٧ - توحيد الموازين والمكاييل .
- ٨ - ويستلزم الامر فوق هذا كله أن توضع سياسة اقتصادية تجعل خيارات هذا الاقتصاد العربي للعرب لا للاجانب ولا للدول الاستعمارية ، وتجعل فائده تعود على الشعوب العربية لا على حفنة قليلة من المستغلين تحنكر خيارات الاقتصاد في معظم البلاد العربية . الاشتراكية هي العلاج !
وهناك جهود كبيرة مبذولة الآن في اطار جامعة الدول العربية لتحقيق الوحدة الاقتصادية .

البترول العربي كمثال للإستغلال الإستعماري

البترول العربي مثال لاستغلال الاستعمار لموارد الاقتصاد العربي ، ومثال لتعبئة هذا الاقتصاد العربي . وهو أيضا مثال يبين كيف أن العرب يملكون من الموارد ما يكفي لانعاش الاقتصاد العربي لو تحقق التكامل الاقتصادي المنشود

وربما كان أول مغزى لتاريخ استخراج البترول من الوطن العربي هو أنه بدأ واستمر ، لا كضرب من البحث العلمي أو التنقيب الكشفي أو الاستثمار الاقتصادي ، ولكن كمعركة استعمارية قائمة على التنافس والمؤامرة والضغط والتهديد وكل ما يتعطف على ذلك من أساليب الاستعمار .

فمثلا في أثناء الحرب العالمية الأولى وبعدها اشتد التنافس الاستعماري على اقليم الموصل بالذات لأن البترول كان قد كشف فيه بواسطة الشركة التركية ، وهي شركة انجليزية . ووجهت انجلترا حملة خاصة لاحتلال الموصل ولما عقدت الهدنة أصرّت انجلترا على جلاء الجيوش التركية عن الموصل واحتلتها هي في نوفمبر سنة ١٩١٨ . ثم وقعت فرنسا وانجلترا بالمرصاد في الموصل وذهب كليمنصو رئيس وزراء فرنسا الى لندن ينازع فيها الانجليز ولم يعد الا وقد وقعت معه انجلترا اتفاق لندن (سبتمبر ١٩١٩) الذي أعطى فرنسا الحق في ربع أسهم الشركة التي ستكون لاستثمار بترول الموصل . وهنا ثارت مطامع الولايات المتحدة فدخلت معركة التنافس على بترول الموصل فأندرت انجلترا وطالبتها بأن تكون طرفا في كل مفاوضات خاصة بالبترول . وضغطت ولم تسكت حتى حصلت على ما حصلت عليه فرنسا ، وهو حق الربع في شركة بترول الموصل . ولما طالبت تركيا بالموصل في سنة ١٩٢٣ على اعتبار أنها جزء من أملاكها ، وفي نفس الوقت ثار العراق ضد الاحتلال البريطاني لوطنه ، هددت انجلترا العراق بتسليم الموصل الى تركيا اذا لم توقع حكومته عقد امتياز مع شركة البترول التركية باستغلال بترول الموصل ، وتوافق أيضا على مد أجل معاهدة الانتداب بين انجلترا والعراق ٢٥ سنة ، واضطرت العراق الى قبول المعاهدة وامتياز الشركة معا . وهنا استصدرت انجلترا قرارا من مجلس جامعة الأمم ببقاء الموصل جزءا من الوطن العربي العراقي . أما أسهم الشركة فقد اقتسمتها انجلترا وأمريكا وفرنسا ، ولم يأخذ العراق الا الحق في أربع شلنات أي عشرين قرشا عن كل طن بترول تستنتبه الشركة واتاوة سنوية قدرها ٢٠٠٠٠ جنيه . قاسمتها فيها تركيا فيما بعد لمدة سنة . ثم توسعت هذه الشركة الاستعمارية فأنشأت شركتين مرتبطتين بها نالا حق استغلال بترول البصرة ومنطقة خاخير ، وغيرت اسمها فأصبحت شركة بترول العراق .

ولما حصلت انجلترا على امتياز امتنياب بترول الكويت في سنة ١٩٣٤ نافستها أمريكا ودخلت شريكة معها بحق النصف في سنة ١٩٤٦ بعد الحرب العالمية الثانية ، وأنشئت شركة بترول الكويت على هذا الأساس .

ولم يكن سر تمسك فرنسا باحتلال الجزائر ، ثم محاولتها اقتطاع الصحراء منها الا طمعا في بترول الجزائر .

وهكذا نجد أن مسألة بترول الوطن العربي هي مسألة استغلال استعماري قبل كل شيء .

والغزى الثاني لمسألة البترول العربي هو أن الأجانب المستعمرين هم الذين يجنون أكبر نصيب من أرباحه ، فهو يقوّه على احتكارات أجنبية مستقلة .

فالشركات الأمريكية تحتكر ٦١٪ من انتاج البترول العربي ، والشركات البريطانية والهولندية تحتكر ٢٣٪ منه . والجزء الباقي منه تحتكره شركات أجنبية أخرى ألمانية ويابانية .

وبترول الكويت وهي أولى الدول العربية انتاج البترول يحتكره شركة بترول الكويت وهي أمريكية وبريطانية بحق النصف .

وتليها في الانتاج المملكة السعودية ويحتكر بترولها شركة الزيت العربية الأمريكية (أرامكو) وهي أمريكية خالصة .

والثالثة في الانتاج هي العراق وشركتها مرابعه بين أمريكا وبريطانيا وفرنسا وهولندا . ومثلها شركة بترول قطر وبنفس النسب ، ويضاف إليها امتياز آخر لشركة شل مناصفة بين انجلترا وهولندا .

وشركة البحرين أمريكية خالصة . وتقاسم أمريكا وانجلترا وفرنسا شركات الاستغلال في بقية أجزاء الوطن العربي من الخليج العربي الى اليمن الى ليبيا وتونس ، أما المغرب فتولى بترولها شركة انطالية .

ولا يشذ عن هذا النمط الاستغلالي المطلق الا اليمن فشركتها يمنية بنسبة ٧٥٪ وألمانية بنسبة ٢٥٪ ، والجمهورية العربية المتحدة فمع وجود شركات أجنبية كشركة شل وشركة موبيل أويل ، فهناك الشركة الشرقية للبترول وهي

مصرية بنسبة ٥٠٪ وأجنبية بنسبة ٥٠٪ ، وشركة آبار الزيوت المصرية وهي مصرية بنسبة ٦٧٪ وأجنبية بنسبة ٣٣٪ ، كما توجد الجمعية التعاونية للبترول وهي مصرية ١٠٠٪ ، والشركة العامة للبترول وهي مصرية ١٠٠٪ . ثم أن جميع الشركات خاضعة لتخطيط الدولة ورقابتها ممثلة في المؤسسة العامة للبترول .

ثم أن هذه الثروة لا ينتفع العرب بها كثيرا ، فالعالم العربي لا يستهلك الا ١٠٪ من إنتاجه من البترول ، ويذهب الباقي كله الى أوروبا خاما رخيصا ليكرر هناك وتباع منتجاته بأعلى الأثمان .

والشركات الأجنبية كانت تستولى على معظم ايراد البترول ولا تعطى البلاد العربية التي تستخرجه من أراضيها الا نسبة ضئيلة جدا حتى سنة ١٩٥١ عندما أمم الدكتور محمد مصدق بترول ايران فخافت الشركات الأجنبية التي تستغل البترول العربي فرفعت بعد الحاح نصيب الدول العربية الى نصف العائد بعد استيفاء التكاليف . ومع ذلك فان هذه الشركات تحطل من هذا المبدأ فتتظم حساباتها بحيث تدفع ما تريد أن تدفعه بحجة ما تدعيه من الانفاق على الصيانة والاصلاح والاحتياطى .

والمغزى الثالث لموقف البترول العربي هو أن الدول العربية بالرغم من هذا الاجحاف بحقوق شعوبها قد ربطت نفسها بهذه الشركات الأجنبية لمدة طويلة ، فشركات بترول المراق لا تنتهى امتيازاتها الا بين سنة ٢٠٠٠ وسنة ٢٠١٣ ، ولتمتياز شركة بترول الكويت ينتهى سنة ٢٠٠٩ ، وامتياز شركة أرامكو ينتهى سنة ١٩٩٩ ، وامتياز شركة بترول قطر ينتهى سنة ٢٠١٠ ، ومعنى هذا أن هذا الاستغلال مستمر لمدة نصف قرن فوق ما سلف .

ويضاف الى كل هذا أن ما تقاضاه بعض الحكومات العربية من عائد البترول لا يستثمر فى التنمية والانعاش الاقتصادى الذى يعود على عامة الشعوب العربية بالرفاهية ، وانما يبقى بعضه فى البنوك الأجنبية حيث يستثمر لصالحها ، أو يستولى على أكثره قلة من الناس تستأثر به دون أصحابه الحقيقيين من عامة الشعوب وتنفقه جزافا وسفها على شهواتها الخاصة .

والمغزى الرابع هو أن للوطن العربى مركزا خاصا من حيث الأهمية فى عالم البترول .

فاتاج الوطن العربي من البترول انتاج ضخم اذا قيس بالانتاج العالمى .
ففى سنة ١٩٦٠ أنتج الوطن العربى ٢٣٢ مليون طن من البترول أى ما يعادل
حوالى ٢٢٪ من الانتاج العالمى . وكان ترتيب الدول العربية فى هذا الانتاج
هو الكويت ٣٦٪ ثم السعودية ٢٨٪ ثم العراق ٢١٪ . وترتيبها بين الدول
المنتجة للبترول فى العالم هو الرابعة والسادسة والسابعة على التوالى .

وبالوطن العربى غالبية احتياطى العالم من البترول فلا يقل ما تحتويه
تربته من هذا المعدن النفيس عن ٦٠٪ من الاحتياطى العالمى على حين أن أمريكا
١٦٪ منه فقط . وقد قدر أن البترول العربى يمتد الى ١١٠ سنة قادمة فى
المتوسط ، على أساس المستوى الحالى من الانتاج ، وقد استتبطت أمريكا ٦٠٪
من مخزونها من البترول على حين أن الوطن العربى لم يستتبط الا ٧٪ من
مخزونه .

ويدير البترول العربى ٩٠٪ من مصانع أوروبا أى أنه عصب الحياة الصناعية
والاقتصادية فى هذه القارة ، حتى أنه عندما انقطع فيض البترول العربى عن أوروبا
فى أثناء الاعتداء الثلاثى على بور سعيد أغلقت المصانع الأوربية وتعطل العمال
وكاد الاقتصاد الأوربى ينهار .

والبلاد العربية تسيطر على البترول الأوربى سيطرة تامة . فبعض البلاد
العربية تنتجه وتصدره كالكويت والسعودية والعراق ، وكلها تسيطر على طرق
مواصلاته ، فهناك خمسة خطوط من أنابيبه تمر كلها فى الوطن العربى وهى تنقل
٤٠٪ من بترول الشرق الى أوروبا ، على حين يمر الباقي منه وقدره ٦٠٪ بقناة
السويس المصرية . وعندما حطمت الشعوب العربية هذه الأنابيب وتوقفت قناة
السويس فى أثناء الاعتداء الثلاثى انقطع البترول عن أوروبا وحدثت الأزمة التى
سبقت الاشارة اليها .

ومن كل ما تقدمه تظهر أهمية البترول العربى :

أولاً : بما هو مصدر هام لرأس مال ضخم يكفى — بالاضافة الى غيره من
المصادر — لأحداث أضخم برامج التنمية فى الوطن العربى .

وثانياً : بما هو عامل هام فى تكامل الاقتصاد العربى بكل ما يحتاج اليه هذا
التكامل من مشروعات ومنتجات .

وثالثا : بما هو قوة في يد العرب يستطيعون بها أن يضغطوا على الدول الاستعمارية لنيل حقوقهم على الأقل . أو أحداث برنامج ضخم من التسليح لردع الصهيونية والدفاع عن الوطن العربي وعن الأمة العربية .

فإذا كانت قوة الوطن العربي ومنعته واستقلاله وتحرره تأتي في مقدمة الأهداف العربية القومية ، فإن التحرر الاقتصادي والاستقلال الاقتصادي والتكامل الاقتصادي والقوة الاقتصادية هي الوسائل الناجحة لتحقيق هذه الأهداف . ولا بد للحصول على هذه الوسائل من الاعتماد على كل مصادر الثروة العربية كمائد البترول ودخل قناة السويس وغير ذلك .

وقد بدأ فعلا هذا الاتجاه . وأتى هذا البدء من ناحية جامعة الدول العربية منذ سنة ١٩٥٩ حين دعت الى تشكيل لجنة من خبراء البترول ، تكونت واجتمعت وقررت اتخاذ سياسة بترولية عامة للدول العربية . وأنشئ بناء على اقتراحها مكتب دائم للبترول ألحق بالأمانة العامة للجامعة في يونيو سنة ١٩٥٤ مهمته العناية ببحوث البترول وجمع احصاءاته والعمل على تعريبه بإنشاء معامل التكرير وشركات التوزيع .

وعقد المؤتمر العربي الأول للبترول بالقاهرة في أبريل سنة ١٩٥٩ وناقش السياسة البترولية العربية . وكان من أهم قراراته رفع نسبة الأرباح التي تستولي عليها البلاد المنتجة له ، والعمل على انشاء شركات عربية وطنية تمارس كل عمليات صناعة البترول ، وتشجيع البحوث البترولية والتعاوني العربي في مجال البترول . وعقد مؤتمر البترول العربي الثاني في بيروت .

ثم أتى التحرر العربي في ميدان البترول من ناحية الجمهورية العربية المتحدة ، وهي الدولة العربية الوحيدة التي هفت عن نفسها غبار التخلف الاقتصادي ، وسارت خطوات جبارة في سبيل التحرر الاقتصادي . فقد أنشأت الجمهورية « الهيئة العامة للبترول » في سنة ١٩٥٨ للعناية بشئون البترول ورعايتها وتخطيط السياسة البترولية والسياسة البترولية . وقد وضعت الهيئة مشروعات لمدة خمس سنوات بعد دراسات مستفيضة لكل ما يتعلق بهذه الصناعة الهامة ، وبذلك تكون الجمهورية العربية المتحدة أول دولة عربية تدخل الصناعات البترولية ولا تكفى بمجرد استباطه ، وقام فنيوها وخبرائها

بالتنقيب عن البترول بأجهزتها الخاصة كما قامت بتصنيعه وتسويقه ، وبذلك تقوم جمهوريتنا بدور ريادي في هذا المجال . وعلى هذا النحو سارت العراق الآن فأنشأت صناعة بترول وطنية عراقية تابعة للدول وحطمت بذلك الاحتكار الاستعماري لبترول العراق .

أجزاء الوطن العربي :

الوطن العربي ، ذلك الوحدة الجغرافية ، والوحدة الاقتصادية ، مقسم سياسيا الى أجزاء كثيرة ، تكون كل منها دولة أو دويلة أو لا دولة ولا دويلة في ميزان الدول ، وان سميت كذلك .

وهذا التقسيم هو حالة مرضية أصابت هذا الوطن بفعل جرثومة اسمها الاستعمار ، فالأصل في الوطن العربي أنه وحدة سياسية واحدة ، أو وحدات معقولة العدد ولكنها مرتبطة ببعض مظاهر الوحدة . اما التفكك واما الانقسام الكلي الذي نراه الآن فمن فعل الاستعمار الغربي .

فندمنا طمعت الدول الاستعمارية في الوطن العربي ، كان عليها أن تقسمه الى أجزاء ، أولا ليسهل توزيعه بينها ، وثانيا لاضعافه فلا يقوى جزء منها على النهوض بنفسه ويطالب باستقلاله .

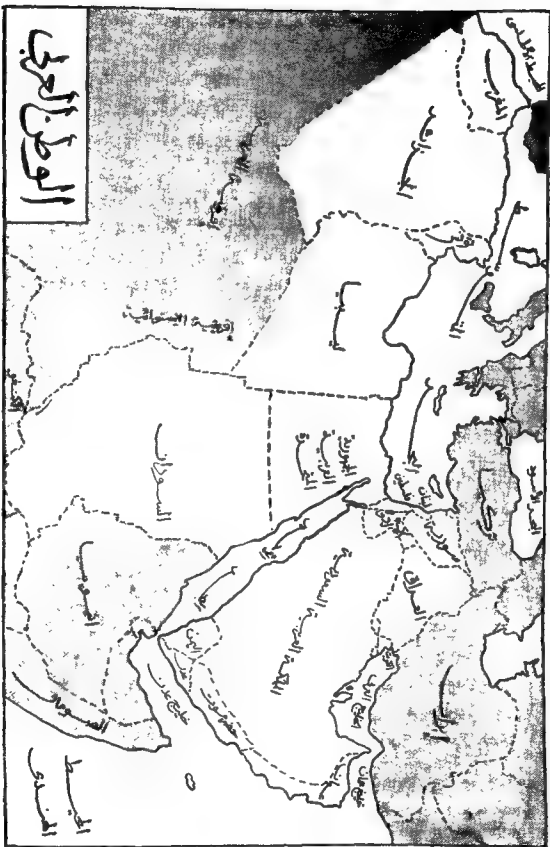
ففي افريقية قسم الاستعمار هذه الوحدة المترابطة دائما الى خمسة أقسام منفصلة هي تونس ، الجزائر ، مراكش الفرنسية ، مراكش الاسبانية ، وبنجة الدولية . وقسم وادي النيل الى مصر والسودان وفصلهما .

وقسم الاستعمار بلاد الشام ، تلك الوحدة المتميزة على مر التاريخ ، الى أربع وحدات منفصلة هي سورية ، لبنان ، الأردن ، فلسطين .

وقسم الجزيرة العربية الى مملكتين هما اليمن (كانت) والسعودية ، والى عشرات من الامارات والمشيخات ، حتى حُضِرَ موت قسمها الاستعمار الى امارتين منفصلتين .

وهكذا انقسم الوطن العربي الى أقسام لا تفرق بينها المظاهر الطبيعية أو القوميات الثقافية أو الفلسفات وطرق الحياة أو المصالح ، ولكن حدودا وهمية

الشيخ محمد بن عبد الله



مفتعلة تقطع استمرار مظاهر الوحدة المتوافرة • وأدى هذا التقسيم المقتل الى تشتت الاقتصاديات والامكانيات ، وجلب الضعف للجميع • وأوجد الاستعمار أسرات من الحكام ، وطبقات رجعية من المنتفعين والرجعيين تحالفت معه على الوطن • فاجتمع عليه جشع المحتل الغريب وخيانة المواطن المارق •

فالحدود بين هذه الأجزاء اما حدود فلكية وهية لا يمكن لمسها أو التعبير عنها الا برقم لا وجود له كخط طول ٢٥° شرقا الذى يفصل بين مصر والمملكة الليبية • أو خط عرض ٢٢° شمالا الذى يفصل بين مصر والسودان • واما حدود هندسية عبارة عن خطوط مستقيمة لا وجود لها الا بالقلم الأحمر على خريطة مطوية ، كذلك الحدود التى تفصل بين أقسام بلاد الشام ، وبين بلاد الشام والعراق وبينهما وبين السعودية ، أو التى تفصل بين اليمن وامارات الجنوب العربى ، واما مناطق محايدة تقع بين بلدين عربيين لمجرد الفصل بينهما ، كالمناطق المحايدة بين السعودية والكويت •

وترتب على هذا أن كثيرا مما يسمى دولا عربية لا يملك مقومات الدولة من الناحية الجغرافية • فالعراق ليس لها منفذ على البحر الا منفذ الخليج العربى الذى يباعد بينها وبين الدول التى تتعامل معها ، ولذلك ينقل بثرواتها فى أنابيب يمر بسوريا ولبنان • وسوريا لا تطل على البحر الا بمسافة صغيرة وفقدت أصلح موانئها وهى الاسكندرونه ، ومن ثم تضطر الى أن تتاجر عن طريق بيروت التى تتبع دولة أخرى هى لبنان • ولبنان حرمت من الأرض الزراعية التى تكفى لإنتاج حاجيتها من الحبوب • والأردن قطر حبيس لا منفذ له تقريبا •

وترتب عليه ان كثيرا مما يسمى دولا عربية لا يملك مقومات الدولة من الناحية الاقتصادية • فالعراق وسوريا ليس بهما من السكان ما يكفى لاستغلال مواردهما • والكويت ليس به منبع ماء صالح للشرب • والأردن صحراء ليس بها موارد ثروة حتى ضمت الضفة الغربية • ولبنان لا تمكنها مساحتها وامكانياتها من شئ الا هجرة نصف سكانها •

والغزى الوحيد لكل هذا هو أن تكامل الوطن العربى ضرورى ، ووحدة حيوية • وان التكامل والوحدة هما الوضع الطبيعى فيه • وأن انقسامه هو أمر ضد طبيعته ، وضد مصالحه ، وضد تاريخه • ولولا الاستعمار الغربى لتحققت

الوحدة للوطن العربي عقب الحرب العالمية الأولى بعد انهيار الدولة العثمانية •
ولقد كان من مزايا الاستعمار العثماني للوطن العربي انه لم يضع حواجز من
أى نوع ، وانما احتفظ للوطن العربي بوحدة تحت الحكم العثماني ، مما جعل
الوحدة هي الأساس في معاملاته وفي مفهوم مواطنيه •

هذا هو الوطن العربي الواحد الذي كان مسرحا للأمة العربية الواحدة ،
عليه نشأت وفيه عاشت ونمت ، وفي سياق تفاعلها مع بيئته كونت حضارتها
العريقة •

الفصل الثالث

الحضارة العربية

عرفنا كيف أن قيام الأمة العربية على أرض الوطن العربي . قد صحبته عملية ثقافية ، ترتب عليها وجود ثقافة عربية واحدة مشتركة ، كانت نتيجة لمعيشة الأمة العربية معا ومواجهتها لظروف الوطن الواحد ، وكانت في نفس الوقت سببا في تجانس هذه الأمة وتكاملها ووحدتها .

فالثقافة العربية اذن نتيجة وسبب ككل ثقافات الأمم والشعوب . الثقافة العربية نتيجة للمعيشة المشتركة للعرب في مواجهة مواقف بيئية واحدة ، وسبب لتمامك العرب أيضا كأمة واحدة .

وقد عرضنا في الفصل السابق بشئ من التفصيل لأثر الدين الاسلامي واللغة في تكوين هذه الأمة ، وأشارنا الى العناصر الثقافية الأخرى من عادات وتقاليد وفنون مما ترتب على المعيشة الجبائية التي عاشها العرب معا وكانت من عوامل وحدتهم وتكوينهم كأمة واحدة ، جمعت بينهم على اختلاف منازلهم من الوطن العربي الشاسع ، وعلى اختلاف العقيدة التي عرفوا بها ربهم وعبدوه .

وقد أقام العرب حضارة عظيمة فوق هذا الوطن : عرفت بهم فهي الحضارة العربية . وضربوا بسهم وافر في كل جانب من جوانب الحياة الانسانية ، وابتكروا فيها جميعا مستحدثات من الأفكار والنظم والاجراءات والمنشآت والتأليف والآلات والمنتجات : كان لها فضل كبير في توحيدهم كأمة ، ورفع مستوى معيشتهم كجماعة بشرية ، وغلبتهم على غيرهم في مضمار التنافس الأممي والقومي والدولي . وبهذه الحضارة فرض العرب أنفسهم على أقوام وأمم ماكانت لتتضرر كما تحضرت وحين تحضرت الا باتصالها بهم .

لقد أقام العرب لأنفسهم حضارة كاملة وافرة ، حضارة واحدة سادت في جميع ربوع الوطن العربي من الخليج العربي الى المحيط الأطلسي ، ومن أرمينية

الى بحر العرب منذ أربعة عشر قرناً ، بل وسادت فيما وراء حدود هذا الوطن حيث نزل العرب من حدود الهند الى أسبانيا والبرتغال وجزر البحر المتوسط وجنوب إيطاليا لمدد تفاوتت بين قرن ونصف قرن في إيطاليا وصقلية وبين سبعة قرون ونصف قرن في الأندلس ، بل وما زالت آثارها باقية في حضارة تلك الأقطار . ولقد كانت الحضارة العربية حضارة تامة المعالم . ففيها نظم الحكم والقانون ، وفيها الفلسفة والنظم الاقتصادية والاجتماعية ، وفيها الفنون والآداب ، وفيها الرياضيات والمعلوم ، وفيها الزراعة والصناعة والتجارة . وكان للحضارة العربية فتوح رائعة في كل هذه الميادين .

وتمام معرفة الانسان بالأمة العربية أن يعرف حضارتها وقدر هذه الحضارة .
اذ من هم العرب ؟ انهم الوطن والأمة والحضارة — الوطن العربى والأمة العربية
والحضارة العربية .

خصائص الحضارة العربية

الحضارة العربية حضارة عظيمة ، وانما سميت عربية لأن لها خصائصها المميزة التى تجعل منها حضارة قائمة بذاتها ، وحضارة متميزة بين الخطوات الأساسية التى اجتازتها البشرية من البدائية الى التحضر الحديث . فاذا ذكر المؤرخون الحضارة المصرية القديمة والحضارة البابلية والحضارة الفينيقية ، واذا ذكروا الحضارة الاغريقية والحضارة الرومانية ، واذا ذكروا الحضارة الحديثة ، فانهم لا بد وأن يذكروا الحضارة العربية ، كحضارة قائمة بذاتها . وكحلقة من الحلقات المتصلة التى تسلك عليها الانسان من حضيض التوحش الى أوج الرقى .

ولست كل ثقافات حضارة . فما أكثر الأقوام الذين لهم ثقافة غنية متنوعة ، ومع ذلك لم يستطيعوا أن يحضروا هذه الثقافة وأن ينهضوا بها الى مرتبة الحضارة . فهم لهم عقيدة لم تصل الى حد الوحدانية ، ولهم قانون لم يبلغ درجة التسوية بين الناس ، ولهم حرف لم ترتفع الى مرتبة الصناعة أو الفن ، ولهم أدوات ولكنها تحرك باليد أو بالدواب ، ولهم وسائل تنقل وتقل ولكنها دواب تمشى وألواح من الخشب تطفوا ، ولهم علم ولكنه لم يرتفع عن الخرافة أو لم يتخلص منها ، يحسبون ولكن على أصابعهم أو على حبات البذور لأنهم لا يعرفون

جدول الضرب • ويتزوجون وينجبون ولكن من غير قيم تقيم الأسرة • ولهم حكومة ولكن بغير قانون • ان لهم مهارات ووسائل في مواجهة بيئتهم ولكنها مهارات ووسائل بدائية غير مهذبة وغير راقية وغير شريفة أحياناً ، وهى لهذا كله لا تمكنهم من استغلال البيئة لدرجة تجعل منهم جماعة قوية ، ولا تمكنهم من التغلب على نزوات أنفسهم لدرجة يمكن وصفهم معها بالتمدن • ان لهم ثقافة ولكن ليس لهم حضارة • لهم ثقافة تنفعهم فى أمور دنياهم ولكن أحدا لا يجب أن يستعيرها منهم أو يمارس الحياة التى هذه الأمور من وسائلها •

ان الحضارات الانسانية التى تصلح أن تسمى حضارات قليلة العدد فى تاريخ الجنس البشرى الذى يرجع تاريخه على كرة الأرض الى آلاف السنين ، ان هذه الحضارات من القلة بحيث يملها الانسان على أصابعه • ولقد كانت الحضارة العربية احدى هذه الحضارات القليلة ، لأنها قد اجتمعت لها نفس الخصائص التى جعلت هذه القلة من الحضارات - سواء أكانت قديمة و حديثة - معالم فى طريق التطور البشرى الذى جعل الانسان الحديث على ما هو عليه اليوم من حيث السيطرة على مصائر نفسه فى هذا الكون • بل وتميزت الحضارة العربية بخصائص لم تعرفها كثير من تلك الحضارات ولم تسم اليها ، أو لم تبلغ منها مبلغ الحضارة العربية •

ما خصائص الحضارة العربية ؟

١ - الحضارة العربية حضارة راقية :

وربما كان معيار رقى الحضارة أمرين : العدالة الاجتماعية وسيادة القانون من جهة ، والسيطرة على موارد الطبيعة من جهة أخرى • ووسائل الأمر الأول هى القيم الروحية والقانون ، وقد وجدهما العرب فى قيم الاسلام وتسامحه وفى الشريعة الاسلامية التى استمدت من القرآن والسنة والتى طورها الخلفاء والأئمة والفقهاء بحيث كانت من عوامل التطور والنهوض والرقى • ووسائل الأمر الثانى هى العلوم الطبيعية والمهارات الصناعية واللاتجارية ، وقد نبغ فيها العرب أئمة نبوغ واتقنوا بها فى السيطرة على الطبيعة واستباط خيراتها أئمة اتقاع • وبجانب القيم الروحية بجدها والقانون بصرامته والعلم بمادته والصناعة بشقيتها حفلت الحضارة العربية بالأدب والفن وغيرها من مطلقات الجو

ومجملات الخشونة . ومن هنا ارتفعت الحضارة العربية الى درجة عالية من الرقي والسوقاياسا بهذين المعيارين . وهل أدل على سيادة القانون والسيطرة على موارد الطبيعة من امتداد الدولة التي أقامت هذه الحضارة الى ما لم تمتد الى مساحتها دولة أخرى في التاريخ ، ووصول تجارتها الى المحيط المتجمد الشمالي والى فيافي الصين ؟

٢ - الحضارة العربية حضارة شاملة :

فبعض الحضارات ديني ، وبعضها فلسفي . وبعضها اداري ، وبعضها تجاري ، وبعضها فني ، وبعضها مادي . وهكذا كانت الحضارة المصرية القديمة . والحضارة الاغريقية : والحضارة الرومانية ، والحضارة الفينيقية ، والحضارة الحديثة . غلبت صفة على كل منها وتضاءلت بجانبها بقية الصفات . والا فأتين الجانب الروحي في المدنية الحديثة ، وأين جانب العلم في المدنية الرومانية ، وأين غير جانب التجارة في المدنية الفينيقية ؟ أما الحضارة العربية فحضارة شاملة . بلغت ذروة المجد الروحي بالاسلام ، وبلغت غاية الفصاحة باللغة العربية ، وبلغت نهاية الروعة بالماذن والقباب والشرفيات . وبلغت أعلى درجات الرخاء المادي بقوافلها وتقودها وجباياتها . وجمعت أطراف العلم والفلسفة في وقت ساء المؤرخون بمصر الظلام من طول ما انطقت فيه مصاييح الفكر . هي حضارة شاملة لم تترك كبيرة ولا صغيرة من النشاط الانساني الا دفعته الى أمام ورفعته الى أعلى . حضارة يمثلها هارون الرشيد الذي كان يحج عاما ويخرج للجهاد عاما ، والذي كان بلاطه يروج بالشعراء والأدباء والفلاسفة . ومعج بالموسيقين والمغنين ، وفي نفس الوقت يكتب لامبراطور الروم يقول له : سترى ردى عليك دون أن تسمعه ، فتأني الرجل جيوش الرشيد فتدك حصونه وتفرض عليه الجزية السنوية ، وكان ينظر للسحابة مسرعة تشق أجواز الفضاء في كبرياء وترفع ، ويقول لها « اذهبي حيث شئت فسيأتيني خراجك » . هل بعد هذا في الحضارة الانسانية شمول ؟

٣ - الحضارة العربية حضارة عامة :

فالحضارة العربية لم تكن في يوم من الأيام حضارة محلية اقتصرت على أمة بعينها ، أو على اقليم بعينه ، بل أنها قد غطت حدود الوطن العربي

الثاسع وتجاوزته الى معظم الأمم العظمى المعروفة حينئذ ، وأثرت في الأمم الباقية فأجبرتها على اقتباسها ، وانتشرت في جميع أجزاء العالم المعروف في ذلك الوقت . الحضارة العربية امتدت الى الصين والهند ، وإلى المحيط الأطلسي ، وحتى أولئك الذين لم يدينوا لها بحذافيرها جعلوا دينها دينهم ولقبتها لغة العلم عندهم كالفرس ، ودانيرها تقودهم كبلاد الشمال الأوروبي والنورماندين في صقلية وإيطاليا ، وآلاتها على سفنهم كملأحي البرتغال والأسبان وهم يكشفون الطرق حول القارات ، وجعلوا مصنوعات نماذج لمصانهم كالفنسيين والإيطاليين والألمان إبان الحروب الصليبية ، ومقاعد مدارسها وجامعاتها معاهد للمبائهم كأهل أوروبا في القرن الثالث عشر ، وكتبها مادة لمطابهم وغذاء لعقولهم كأهل أوروبا الى عصور قريبة ، ثم حمل الأسبان هذه الحضارة معهم الى العالم الجديد في الأمريكتين . وهكذا هي حضارة عامة .

٤ - الحضارة العربية حضارة عالمية :

فالحضارة العربية لم تقتصر على عصر معين ملأته ثم زال أثرها واضمحلت تأثيرها ، ولم تتم لتقتض على مدنات قائمة ، ولم تخف لتفسح المجال لمدينات غيرها أكثر قدرة على البقاء . بل انها تفاعلت مع المدينات السابقة فشملتها وأبقت على أحسن ما فيها ، وتفاعلت مع المدينة اللاحقة لها فأوجدتها من العدم أولا ، ثم بقيت فيها بخير ما وصلت اليه من فتوح . لقد استوعبت مدينتي الفرس والروم السابقتين لها ، وأتقنت مفاخرها من جهل أصحابها . ولقد كانت فلسفة الاغريق يتيمة مضیعة في وطنها حتى بناها العرب . ثم بعد أن فضحت هذه المدينة العربية وجاوزت مرحلة الشباب منحت خيرا ما فيها لناس بعدها حفظوها ونموها للانسانية . والحضارة العربية بهذا الوضع العالمي خطوة بارزة في مجرى الحضار الانساني ، وهي بهذا المعنى خالدة خلود الانسانية ، وهي فصل لا يمكن لمؤرخ مهما بلغ به مرض الهوى أن يتجاهله وهو يروي قصة النهوض البشري .

٥ - الحضارة العربية حضارة انسانية :

فبعض الحضارات تعصبت لجنسها قديما وحديثا . فالرومان اعتبروا كل ما هو روماني متمسدا وكل ما نسب الى غير الرومان يبري متوحش .

والألمان المحدثون أدخلوا في دائرة الحضارة العناصر الجرمانية فقط ، وقالوا ان الحضارة تموت اذا أصبحت في يد أى جنس غير جرمانى . والغريسون المحدثون يتحدثون التاريخ ولا يرون من أصول مدنيتهم الا العناصر الاغريقية والمسيحية ، وقصة البشرية تبدأ عندهم بالاغريق وتتوسط بالمسيحية وتختتم بمدنيتهم الحديثة ، ولا يعترف بالأصول المصرية القديمة والأصول البابلية والأصول العرية الا علماءؤهم الذين يستحون من الحق . وكل هذه سمات غير انسانية . أما العرب فقد وضعوا الحضارة فوق الجنس وفوق الدين وفوق اللغة . اقتبسوا علوم الوثنيين وفلسفتهم ، وأرخصوا في سبلها غالبيات الأثمان ، وسمحوا للمسيحيين واليهود بأن يتصدروا مجالس التعليم في المساجد ، وللعرب المسلمين بأن يتحلقوا حول هؤلاء يتلقون عنهم العلم . ورحبوا بالمسيحيين واليهود أن يتعلموا علوم العرب ، وأجزلوا العطاء لكل صاحب علم وكل صاحب معرفة وكل متقن لمهارة مهما كان جنسه أو كان دينه . ولقد كانت أسرة بختيشوع وأسرة حنين وأسرة ماسوية وأسرة سلموية من أعيان الأسر في العصر العباسي وكلهما من أسر مترجمي العلوم . لقد اقتنعت الحضارة العربية بأن عناصر المدنية لا يمكن أن توصف بدين أو جنس لأنها بشرية انسانية قبل كل شيء ، ومن حق الانسان ، بل من واجبه أن ينتفع بخبرة أسلافه في الانسانية مهما كانت صفتهم ، وألا يرضى بنعمة المدنية على من يأتون بعده مهما كانت صفتهم أيضا .

٦ - الحضارة العربية ذات طابع خاص :

ومع كثرة ما اقتبست الحضارة العربية من حضارات الماضين ، ومع عظم الحرية التي مارستها في هذا الاقتباس فانها لم تترك شيئا مما اقتبسته على حاله ، بل صبغته بالصبغة العربية حتى ما تكاد تميز أصله . وهى لم تبق هذه العناصر المقتبسة بعضها الى جانب بعض بل دأخلت بعضها في نسيج بعض ، وكاملت بين أشعثاتها ، وجمعتها في سياق واحد من العروبة ، وفي روح واحدة من الاسلام ، حتى عادت كلها عربية المسحة ، اسلامية الطراز . ومهما كان أصل العنصر الحضارى المقتبس فانك لن تراه الا عربيا خالصا من كثرة ما تمثله العرب وطبعوه بطابعهم ، وأعادوا صياغته بأسلوب عربى . والأمر هنا

هو كما يتمثل الجسم قطعة الغذاء فيحيلها الى دم وقوة ، فما هي كسرة خبز
أو قطعة لحم ولكنها طاقة •

٧ - الحضارة العربية حضارة انتقائية وظيفية :

فالعرب لم يقتبسوا الحضارة بقصد الاقتباس أو التشبه ، بل كانوا دائما
يستهدون بحاجاتهم ويستضيئون بمصالحهم ، ثم انهم كانوا يقتبسون في
اطار قيمهم الروحية فلم يتريدوا في الاقتباس ولم يترخصوا في النقل • فهم
اقتبسوا منطق اليونان لما احتاجوا اليه في الدفاع عن عقيدتهم أمام ملاحظة
الشعوبية ، وهم أخذوا رياضيات الهنود لضبط حسابات الدولة المتسعة ، وهم
أخذوا النظم المالية الساسانية كجزء من تنظيم الدولة ، وبعم قبلوا النظم
الادارية الرومانية حتى لا يعدثوا اهلابا في البلاد المضمومة ، وقللوا موسيقى
الفرس استكمالا لأسباب الترف بعد طول الشظف والجهاد • ومع ذلك فانهم
لم يقتبسوا صناعة التماثيل والتصوير خصوصا فيما يخص مسائل الدين
وأماكن العبادة ، ولفظوا فلسفة الزنادقة ، ولم يترخصوا في أنوثة المرأة
وقدسيها • ومن ثم فهي مدينة انتقائية ذكية ، تأخذ وتدع من الأشياء في ضوء
حاجة أهلها وفي حدود قيمها ومثلها • والحضارة عند العرب أدوات للتغلب
على مشكلات الجماعة لا حلية تلتبس بقصد الاقتناء •

٨ - الحضارة العربية حضارة اصيلة :

فهما قلنا عن حريتها في الاقتباس فان الحضارة العربية لم تقف عند
حد النقل والاستعارة ، بل بدأت بهما فقط ، وأخضعت ما استعارت وما نقلت
لخصائص الأمة العربية ومقتضيات ثقافتها ، ثم أضافت اليه وجددت وابتكرت
ما شاعت لها عبقريتها حتى اختفى الأصل الدخيل في الناتج الاصيل • فالحضارة
العربية قفزت بالعلوم والفنون والآداب والاختراع والزراعة والصناعة
والتجارة ، وكافة جوانب الحياة الانسانية خطوات جريئة وواسعة وسرعة
الى أمام والى أعلى • ومن هنا كانت الحضارة العربية حضارة اصيلة في
عروبها •

فأنت ترى اذن أن الحضارة العربية قد اتفق لها من الخصائص ما يساعد
على قيام حضارة عظيمة ، وهكذا كانت الحضارة العربية •

مقومات الحضارة العربية

قلنا ان الحضارة العربية حضارة شاملة ومدنية كاملة . ومعنى هذا أنها استكملت كل مقومات الحضارة . ولما كانت حضارة أى قوم هى وسائلهم فى المعيشة على البيئة وأدواتهم فى التغلب على مشكلاتهم مع الطبيعة وعلى ذوات أنفسهم كان معنى ما تقدم أن الحضارة العربية قد اتسعت حتى شملت كل جوانب الحياة الانسانية .

فاذا كان من الممكن أن نسمى مدينة المصريين القدامى مدينة زراعية ، ومدينة الفينيقيين مدينة تجارية ، ومدينة الأغريق مدينة فنية ، ومدينة الرومان مدينة قانونية ادارية ، ومدينة الهنود مدينة أخروية ، ومدينة العصور الوسطى الأوروبية مدينة دينية ، والمدينة الحديثة مدينة علمية مادية ، فإن المدينة العربية هى هذا كله وأكثر . هى مدينة روحية لغوية علمية قانونية صناعية مادية فنية . هى مخلوق كامل خلق ليعيش ويفرض نفسه على التاريخ .

فالدين من مقومات الحضارة العربية اذ هى حضارة متدينة . ولقد بدأت الحضارة العربية من ثورة على الوثنية ، ثم رفعت راية التوحيد فى كل مكان . وتسامحت مع الوحدانية والعقيدة الالهية تحت أى اسم ومن أى مذهب . وفى ظلها عاش المسلمون والمسيحيون واليهود عيشة بلفت من المساواة والحرية والتبادل حدودا عجزت عن بلوغها الحضارة الحديثة فى أوروبا وأمريكا الى الوقت الحاضر . واذا كانت الولايات المتحدة ، الديموقراطية المتحضرة ، قد قامت وقعدت فى سنة ١٩٥٦ لأن فتاة أمريكية لا تعرف لها وطنًا غير أمريكا ولا دينًا غير المسيحية أرادت أن تلتحق بجامعة هناك فى مسقط رأسها من مدن أمريكا ، لا لثىء الا لأنها زنجية ، واذا كان رئيس الولايات المتحدة قد اضطر لأن يسير جيشا ضد ولاية ميسيسى من أعمال دولته فى سنة ١٩٦٢ لأن الجامعة هناك رفضت أن تقبل طالبا بها لأنه زنجى ، اذا كان هذا يحدث فى أمريكا فى النصف الثانى من القرن العشرين ، فان العلماء والأطباء المسيحيين واليهود كانوا يلقون دروسهم فى المساجد الاسلامية فى القرن الثامن مشكورين مأجورين . وفى اطار سماحة الاسلام وقيمه

الروحية والانسانية ، تكونت الحضارة العربية ومن ثم كان الدين من مقومات الحضارة الاسلامية .

واللغة العربية من مقومات الحضارة العربية . اللغة العربية التي بدأت بالصحراء والنياق والدلاء ونجوم السماء ، ثم انتهت بعد مسيرة الحضارة العربية الى القدرة على تصوير أدق الأحاسيس ، وأرق العواطف ، وأعقد النظريات العلمية ، وأشق القضايا الفلسفية والفقهية . ولقد نمت اللغة العربية به والمدنية العربية ، لأنها كانت الوسيلة الوحيدة للتعبير عن هذه المدنية ، ثم كانت وسيلة لنشرها بين الأمم . فما دخل العرب قطرا الا انتشرت لغتهم فيه ، وانتشرت بانتشارها حضارتهم .

والتاريخ العربي مقوم ثالث من مقومات الحضارة العربية . التاريخ العربي الذي يصور كيف بدأ العرب من أصحاب خيام وانتهوا الى مهندسى مدن . وكيف تحولوا من رعاة ابل الى صناع كل أصابعهم فن ومهارة . وكيف اتقنوا من شعراء يمدحون للاشئ ويهجون من لا شئ ، ويفتخرون بلا شئ ، الى أطباء فى المستشفيات وعلماء فى المعامل ، وكيف استحلوا من قبائل متحاربة مترحلة الى أمة موحدة ، وكيف تطورو من قبائل تجعلها العقيدة الدينية الى حكام لأكبر امبراطورية ، وكيف قفزوا من شعب مجهول الى قوة من قوى العالم الوسيط والحديث . هذا التاريخ العربي الذى يقص هذه الحكايات هو من أهم مقومات الحضارة العربية .

والعلوم الطبيعية مقوم رابع من مقومات الحضارة العربية . تلك العلوم الطبيعية التى بدأها أسلافهم على أرض الوطن العربى فى مصر والجزيرة . ثم تسلموا هم شعلة هؤلاء الأسلاف ولكن من يد الأغريق ، فضربوا فيها بسهم وافر ، واستخدموها فى صد المعتدين ، وفى استخراج خيرات الأرض والسير فى مناكبها ، والأكل من رزقها . فالعرب وان كانوا قد بدأوا بالجانب الروحى والخلقى الذى كانوا فى ميس الحاجة اليه ، الا أنهم سرعان ما وسعوا أفقهم حتى شملت العلوم الطبيعية وما يتصل بها من صناعة واختراع على قدر زمانهم ، وأحرزوا بسبب هذا تقدما ماديا نتيجة لما فتحه العلم أمامهم من كنوز الطبيعة .

العلوم الطبيعية من أهم عناصر المدنية العربية .

هذه هى المقومات الأساسية للحضارة العربية : الدين واللغة والتاريخ

العربي والعلوم الطبيعية • ومع ذلك فهناك ثلاثة مقومات أخرى اضافية :
واحد منهما كان سياجا للمقومات السابقة ، والثاني كان مشجعا لها ، والأخير
كان نتيجة حتمية لكل المقومات أصلية واطافية •

أما المقوم الذي كان سياجا للحضارة العربية كلها فهو حرية الفكر • فلقد
اتسمت الحضارة العربية بحرية الفكر الى أقصى حدود الحرية • فلم نعرف في
التاريخ أمة جمعت العلماء وشجعتهم وأفقت عليهم من الأموال العامة وأسكنتهم
القصور ، وأجلستهم مع الخلفاء والسلاطين ، دون أن تملئ عليهم ما يقولون
كما فعلت الأمة العربية • ولم نجد من علماء أى أمة من أمر على قول الحق كما
فعل العلماء العرب • والامام أحمد بن حنبل مثال عالمي لهذه الحرية عندما
رفض موافقة الخليفة المأمون على القول بخلق القرآن • ولقد جمعت
العواصم العربية في عصورها الذهبية ، قبل سيادة الأتراك ، بين فقهاء الشريعة
والباحثين في المادة ، والمناقشين في الفلسفة ، وضممتهم جميعا مجالس الخلفاء ،
واتسعت لهم وظائف الدولة ، وتبادلوا الحجج والجدل في إطار قيم الجماعة ،
وفي حماية الدولة •

أما المقوم الذي كان مشجعا لتقدم الحضارة العربية فهو اعتبار الدولة
نفسها مسئولة عن تقدم العلوم والفنون ، والاتفاق عليها من الأموال العامة •
ويكفى أن نعلم أن الدول الحديثة لم تعتبر نفسها مسئولة عن البحث العلمي
والتعليم وتمويلها من الميزانية العامة الا في أواخر القرن التاسع عشر وبهذا
القرن العشرين ، بل وبعضها ما زال متلكئا في هذا الاعتبار • ولكن الدولة
العربية اعتبرت نفسها مسئولة عن البحث العلمي منذ أواخر القرن الثامن
وأوائل القرن التاسع • فقد كان الخلفاء يرسلون البعث العلمية لتجمع
الكتب من جميع الأنحاء حتى من الدولة البيزنطية ، وينفقون بسخاء على
المترجمين حتى يترجموها • ومن الخلفاء من فتح مدارس خاصة بترجمة العلوم
كالخليفة المتوكل العباسي الذي أنشأ مدرسة للترجمة في بغداد • بل وأنشأ
الخليفة الرشيد في سنة ٧٩٤ م مصنعا للورق في بغداد انماشا لحركة الترجمة
والتأليف • وكان المترجم يطوف بأقطار كثيرة طلبا لكتاب واحد بلغ للخليفة
خبره وقرر استحضاره وترجمته • وفي الوقت الذي كان حكام أوروبا يحرقون
فيه من يقول بكروية الأرض ، كان الخليفة المأمون يؤجر العلماء على قياس

محيط الكرة الأرضية . ومن هذا التشجيع ، ومن اضطلاع الدولة بالبحث العلمى وتمويله من الأموال العامة ، تقدمت العلوم العربية وقفزت حضارة العرب الى الأمام خطوات فسيحة .

أما المقوم الذى كان نتيجة لكل هذه المقومات فهو القوة . فلقد امتازت الحضارة العربية بالقوة ، وهذا أثر من آثار كل المقومات السابقة - قوة الايمان ، وقوة الفكر ، وقوة السلاح . فتاريخ الحضارة العربية تلخصه كلمة « الجهاد » . الجهاد فى سبيل المبدأ ، والجهاد فى سبيل الله ، والجهاد فى سبيل الوطن ، والجهاد فى سبيل العلم . خرجوا من ديارهم مهاجرين فى سبيل المبدأ ، وخرجوا من أوطانهم مجاهدين فى سبيل العقيدة ، ينشرونها بالاقناع ويدافعون عنها بحد السيف ، ومروا كالصاعقة على البيزنطيين ، والتفوا كالاعصار حول الفرس ، وعصفوا بالمنول ولم يرهبوا جفافهم ، وجاهدوا قرنين من الزمان حتى أجلوا الصليبيين عن الشام . وجاهدوا حتى تعلموا من كل ذى علم علمه ، ومن كل ذى فن فنه . الحضارة العربية تتصف بالقوة قبل كل شيء - القوة فى خدمة الله والحق والوطن .

الاطار الاسلامى للحضارة العربية

لا توجد حضارة يمكن أن تسبب بكل حذاقها الى قوم معينين أو أمة معينة أو دين معين . فالحضارات من صنع البشر ، والبشر يختلطون ويموجون ويتبادلون الثقافة والمنافع . ولذلك فنحن عندما نقول « الحضارة العربية » لا نعنى انها عربية خالصة لم يتأثر العرب فيها بأحد ، وعندما نتكلم عن الاطار الاسلامى للحضارة العربية لا نعنى أن الحضارة العربية حضارة دينية أو أن أهل الديانات الأخرى لم يسهموا فى بنائها . والواقع أن العرب وعوا كل الحضارات السابقة لهم ، من حضارة الهند ، الى حضارة الفرس ، الى حضارة الاغريق ، والواقع أيضا أن أقواما كثيرين منهم المسيحيون ومنهم اليهود ومنهم الصابئة قد أسهموا مع العرب فى بناء حضارتهم .

ولكن الذى تقصده هو أن هذه الحضارة انما قامت أساسا على يد العرب وشجبتها وأثقت على عملية تكوينها الدولة العربية من الأموال العربية الملمة . كما تقصد أنها حضارة نشأت فى كنف الاسلام ، فكل من أسهم فيها

كان يحترم القيم الاسلامية وكان عربى اللسان . ومن هذه الناحية تستطيع أن تتبين ما نريد أن نقوله وهو أن الاسلام كان عاملا هاما في تكوين هذه الحضارة ، وأنها تكونت كلها في اطواره وفي داخل حدود مبادئه وبرخسة من مثله وقيمه ، ولولا أن الاسلام قد اتسع لهذه الحضارة العظيمة المتشعبة الجوانب الكاملة الخلقة ما كانت هذه الحضارة قد قامت ولو أن الاسلام ضاق بها أو حرم على أبطالها ولوج بعض أبوابها ، وطرق بعض نواحيها ، لبقيت مغلقة ولما وصلت الحضارة العربية الى ما وصلت اليه .

ومعنى هذا أن الدين الاسلامي بكل خصائصه ومقوماته وطبيعته كدين ، كان له الفضل الأكبر في الفتح الحضارية التي قام بها العرب . ومن هنا فأننا لا نستطيع أن نفهم كل خصائص الحضارة العربية التي سبق أن عرضناها ، ولا نستطيع أن نفهم مستحدثات الحضارة العربية التي سنعرضها فيما يلي الا اذا فهمنا الاطار الاسلامي الذي تمت فيه ، والا اذا عرفنا طبيعة الاسلام كدين ، على اعتبار أن هذه الطبيعة كانت العامل الأساسي الذي جعل بناء هذه الحضارة ممكنا .

ليس الدين الاسلامي مجرد نظام من العقائد والعبادات تقرر علاقة الانسان بخالقه فحسب ، ولكنه بالإضافة الى هذا قانون ينظم علاقات الناس بعضهم ببعض في حياتهم على هذه الأرض . فالاسلام يتكون من ثلاثة عناصر رئيسية ، ففيه أولا مجموعة من العقائد توجه ضمير الفرد نحو خالقه ، وتوثق صلته الروحية به ، وتجعله يراقب ربه ويتجه نحوه في السر والعلن في كل موقف من مواقف حياته . وفيه ثانيا تقرير لمبادئ هي التعبير الظاهر عن الايمان بالعقائد المتقدمة ، ورمز لاقتناع الانسان عقليا بها ، وهي المذكر اليومي للانسان بهذا الخالق الذي منه يأتي كل خير وتنبع كل بركة . وفيه ثالثا شريعة تتكون من مجموعة من القوانين تنظم علاقات الأفراد بعضهم ببعض ليتكون منهم مجتمع فاضل منظم فاجع يجد الفرد فيه سعادته وأمنه .

فاذا كان الاسلام ديناً يعنى بالعقيدة والعبادة ، فهو أيضا فلسفة حياة وقوانين مجتمع توجه حياة الجماعات البشرية في هذا العالم وعلى هذه الأرض . ولذلك احتوى الاسلام في كتابه المنزل وأحاديث نبيه محمد صلى الله عليه وسلم على مجموعة كاملة من القوانين التي تتناول كل كبيرة وصغيرة من

حياة الناس ، فيه القوانين المنظمة للحكم على أنه إدارة شورية لشئون العباد ، وفيه القوانين المنظمة للاقتصاد على أنه عمل منتج يجلب ثروة تكون شركة بين الجميع ، وفيه القوانين المنظمة للمجتمع على أنه منظمة الجميع فيها سواء أمام القانون كما هم سواء أمام الله ، وفيه القوانين المنظمة للعلامات من بيع وشراء ووزن وكيل وإقراض ، وفيه القوانين المنظمة لأحوال الأسرة من زواج وطلاق وحققة وميراث ، وفيه القوانين الخلقية الموجهة لسلوك الفرد من صدق في القول وأمانة في التصرف وتآدب في التعامل ، وغض للطرف عن المحارم ، وسعى بين الناس بالسلام والخير ، وبر الوالدين ورعاية لحرمة الجار ، وتعفف عن الصغائر ، ولمسك عن الفضول ، بل لقد عني القرآن بآداب السلوك في أدق مواقف الحياة وأقلها خطرا كالتأدب في الحديث ، والاستئذان على الناس قبل الدخول .

ومن شمول الاسلام على هذا النحو أتى شمول الحضارة العربية . فكما اهتم الاسلام بكل جانب من حياة البشر ، اهتم العرب أيضا بهذه الجوانب جميعا ، فالاسلام لم يحرم ميدانا من ميادين الحياة على الانسان ، ولم يفلق جانبا منها على الفكر الانساني ، ووسع آفاق الحياة ، فانسعت آفاق الحضارة التي وضعها أصحابه لمواجهة هذه الحياة ، ولو قصر الاسلام اهتمامه بالعقيدة وحدها ، أو العبادة بفردتها ، لاتجه الجهد الانساني في ظله الى هذين الجانبين ، ولأهمل بقية الجوانب ، ولظهر ذلك في الحضارة التي ما هي الا تعبير عن هذا الجهد .

والاسلام دين عنى بالروح ولكنه لم يحتقر الجسم ، واهتم بصلاح الآخرة ولكنه لم يهمل الدنيا . فالقرآن يقول في سورة القصص : « وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد في الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين » . وقال : « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة » . وقال : « هو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون » . وبلغ النبي أن عبد الله بن عمرو ابن العاص يصوم النهار ويقوم الليل فقال له : « بل قم ونم ، وصم وأفطر ،

فإن لبدنك عليك حقا » . وأباح الاسلام للفرد أن يتمتع عن العبادة من صلاة وصوم إذا كان جسمه لا يحتمل القيام بها أو خشى على جسمه الضرر ، وكانت المساعدة دائما هي أن « صحة الأبدان مقدمة على صحة الأديان » . وقال النبي في هذه الرخص : « إن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه » ، أى أنه يحب أن يستجيب الانسان للأعذار المقبولة في أمر العبادة فيمتنع في حالتها عن القيام بالواجبات .

والاسلام فرض الايمان ولكنه لم يلغ العقل والتفكير ، وحض على التوكل على الله ولكنه نهى عن التواكل ، وحض على بذل الجهد ، واستحسن من الفرد أن يأخذ مصيره في يديه . وهكذا وفق بين القدر وحرية الإرادة . فالله يقول : « وتوكل على الله وكفى بالله كيلا » ، ولكنه يقول أيضا : « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » . ويقول : « وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم » . وقال : « وقل أعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون » .

وهكذا فإن الاسلام إذا اتصف بالشمول فانه يتصف كذلك بالتكامل ، فهو لا يضع شيئا ضد شيء وانما يوحد بين الأشياء في نظام ويزاوج بينها في انسجام ويضمن للانسان الحسنيين عن طريق القصد وبذ المعالة . فالاسلام دين الوحدة كما هو دين الوحدانية ، ودين التكامل كما هو دين الكمال ، ودين الدنيا كما هو دين الآخرة ، ودين الفرد كما هو دين المجتمع، ودين الانسان كما هو دين الله . هو طريقة حياة شاملة متكاملة ، لا توجد فيه حدود ولا فواصل . ولذلك كان الطريق الوحيد الى الآخرة فيه هو طريق سلوك الخير في الدنيا . وطريق الكسب عند الله هو طريق الاتساج على الأرض ، وطريق القبول عند الله هو الاحسان الى الناس . ولذلك كان خير الناس عند الله هو من عمل لدينه كما عمل لدينه ، ومن اتخذ الدنيا وسيلة الى الآخرة وتوسل برضاء الناس الى رضاء الله . ولذلك فمن آداب الاسلام أن الدين المعاملة ، وأن حب الناس من حب الله ، وأن الانسان عليه أن يعمل لدينه كما أنه لن يموت أبدا وأن يعمل لآخرته كما أنه ميت لساعته وأن السعادة هي سعادة الدارين ، وأن الله حق يجب الحق وجميل يحب الجمال .

وفي هذا الاطار الرحب الشامل المتكامل نشأت الحضارة العربية رجة

الأرجاء متعددة الجوانب شاملة العناصر متكاملة الأصول . ففيها فتوحات حضارية في الحكم وفي الاقتصاد وفي السياسة ، وفي الاجتماع وفي القانون ، وفي العلم وفي الفن وفي الأدب ، وفي كل شيء .

وبالرغم من طبيعة الاسلام الشاملة المتكاملة الموحدة فانه لم يترك الأمر للانسان حتى يتفقه من تلقاء نفسه أو يستنبط المعزى بمفرده ، بل انه وجهه بشكل ايجابي الى مغزى هذا الشمول وثمره هذا التكامل ، ووضع صراحة أمام ما تفرضه هذه الخصائص عليه من واجبات العمل والبحث والاطلاع وطلب العلم .

فالاسلام حض على طلب العلم والتفكير في آيات الكون والتوصل الى قوانينه ، طالب الانسان بأن يتناول هذا الكون بإيجابية فكرية وطموح استطلاعي ، ونزعة تفعية ، فالانسان خليفة الله في الأرض ، والكون كله بما فيه مسخر لفائدة الانسان ، وهو كتاب مفتوح أمامه بلا مغاليق ولا أسرار . والقرآن مملوء بأفعال الأمر مثل : « أنظر » و « فكر » و « اقرأ » و « تعلم » و « هاتوا برهانكم » . بل وتشدد في هذا فلقاً الى أسلوب التبكيت فقال : « أفلا تعقلون » ، « أفلا يتذكرون » ، « لعلكم تفكرون » . فالملاحظة والتفكير والاستدلال والتوصل الى القوانين والحقائق ، أى الطريقة العلمية بكل مراحلها هي من حق الانسان بل من واجبه ، وهي من الأصول التي يقوم عليها الاسلام لأنها الأداة الوحيدة التي يستطيعها الانسان للوصول الى الحقيقة واستغلال الكون لصالح نفسه .

والاسلام حرر العقل البشري من التقليد الأعمى ، أو المتابعة من غير اقتناع حتى في الدين ، فلا ايمان بغير اقتناع عقلي . وحرر العقل البشري من الخضوع لتفكير الغير ، وكل فرد عليه واجب التفكير لنفسه يقول القرآن . « وقالوا حسبننا ما وجدنا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعلمون شيئاً ولا يهتدون » . ولذلك ليس في الاسلام طبقة كهنوت أو رجال دين يفكرون للناس . وجعل الاسلام العقل أعلى سلطة في الدين والدنيا ، وأزال من أمام العقل البشري كل العقبات ، حتى النص الديني اذا تعارض مع ما يشتهه العقل وجب أن يأخذ الانسان بحكم العقل . وقد جعل الشيخ محمد عبده ذلك من أصول الاسلام حيث قال ان الأصل الثاني للاسلام هو :

« تقديم العقل على ظاهرة الشرع عند التمازج : اتفق أهل الملة الإسلامية على أنه اذا تمازج العقل والنقل أخذ بما دل عليه العقل وبقي في النقل طريقان : طريق التسليم بصحة المنقول مع الاعتراف بالعجز عن فهمه ، وطريق تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى يتفق معناه مع ما أثبت العقل » .

وحض الاسلام من جهة أخرى على طلب العلم فقد ورد في القرآن : « وقل رب زدني علما » ، وفيه : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وفيه : « قل انظروا ماذا في السموات والأرض » ، وفيه : « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات » ، ومهما زاد علم الانسان فواجبه الاستزادة من العلم ، « وما أوتيتم من العلم الا قليلا » لأن الله « يخلق ما لا تعلمون » . ومن أقوال النبي : « أطلبوا العلم ولو بالصين » ولم يكن بالصين مسلمون ولا علم ديني في أيام النبي . ومن أقواله أيضا : « خذ الحكمة ولا يضرك من أي وعاء خرجت » أي مهما كان دين قائلها . وقال : « طلب العلم فريضة » ، ومن أمثال العرب : « فقيه واحد أفضل عند الله من ألف عابد » . و « فكر ساعة خير من عبادة ستين سنة » و « الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها » . والمسلم يتعلم من المهد الى اللحد ، ويأخذ الحكمة ولو من أفواه المجانين .

وفي ضوء هذا الاتجاه العقلي العلمي الأصيل في الاسلام تستطيع أن تفهم السر في التقدم العلمي الكبير الذي تم على يد العرب . فمن كشف جغرافياً الى كشف علمية في ميدان المادة ، الى كشف في القوانين الرياضية ، الى فتوح في ميادين الطب . ولو كان الاسلام حرم الاشتغال بهذه العلوم ، أو حصر اهتمامه في مجال العلم الديني ، لما قامت عند العرب هذه النهضة العلمية التي كانت أساس التقدم العلمي في عصرنا هذا .

والاسلام لا يعرف للرقى ولا للتقدم حداً فهو دين تقدمي . ولم يحارب الاسلام شيئاً قدر ما حارب ضيق الأفق والرجعية . ومن أقوالهم : « من سن سنة حسنة كان له أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة » . ولذلك لم ينص الاسلام على صورة جامدة لأي نوع من أنواع النشاط البشري يعد غيرها خطأ أو حراماً . وانما اكتفى الاسلام دائماً بوضع القواعد العامة والقيم التي تضبط النشاط والأهداف التي يجب أن يتجه نحوها ، ثم ترك لذكاء الانسان ليضع لنفسه من النظم والتفاصيل في كل عصر ما يناسبه . ومن هنا كان الاسلام يتسع

للتطور والرقى في كل ميدان ، وكان يستطيع أن يجارى كل نظام تثبت فائدته في إطار القيم الإسلامية . ولهذا جعل فقهاء الاسلام المصالح المرسلة - أى المصلحة العامة - معيار كل اجراء ومقياس كل قانون ، وكان الاجتهاد أصلا من أصول التشريع .

حتى انتشار الحضارة العربية وما ترتب عليه من تمدن لكثير من الشعوب من بينهم أهل أوروبا ، انما تم بهدى الدين الاسلامي وفي إطاره . فالاسلام ليس دين أمة بعينها وانما هو دين عام للبشرية جميعا . « وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا » . « قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعا » . وقد انتشرت الحضارة العربية مع انتشار الاسلام . واذا كنا نجد الاستثمار الانجليزي يخفي الحضارة عن الشعوب التي ابتليت به وينمهم عن تحصيل العلوم واكتساب المهارة الصناعية ويحاول حصرهم في دائرة ثقافتهم القديمة ، فان العرب كانوا ينشرون التحضر في كل مكان ذهبوا اليه ، فدينهم ولغتهم وعلومهم ومهاراتهم الزراعية والصناعية ملك لجميع البشر .

ولقد كان من اثر اتجاه الديانة المسيحية بكليتها نحو الجانب الروحي في الانسان ، وأنها حضت على احتقار الدنيا والزهد في متع الحياة ، أن اضطر أصحابها الى فصل الدين عن الدنيا ، وربطوا بين الدين وبين الكنيسة ورجالها ، على حين اندفعوا في حياتهم الاجتماعية والاقتصادية نحو المادة فأغرقوا فيها واقتبلوا عليها ، وكانت حضارتهم مادية لا موضع فيها للروح وحرية لا موضع فيها للسلام . ولذلك أيضا اقترنت حركة تقدم العلوم الطبيعية عندهم بأحداث جسام من اضطهاد العلماء وتعذيبهم ومعاربة العلم واعتباره منافيا للدين ، وكان على من يريد أن يشتغل بالعلوم الطبيعية أن يرق من الدين ويكتب اسمه في قائمة أعدائه (١) . وهذه القاعدة تصدق من أيام الرومان الذين اضطهدوا العلوم والفلسفة الاغريقية ، الى الأوربيين الذين اشتغلوا بالعلوم الطبيعية في المصور

(١) راجع في هذا المعنى :

John W. Draper, *History of the Conflict between Religion and Science*. New York 1898.

Andrew D. White, *A History of the Warfare of Science with Theology in Christendom*. New York, 1898.

وفي الكتابين كلام مشرف من فضل العرب على العلوم الطبيعية .

الحديثة وارتبطت عندهم بمحاربة رجال الدين ومراسيم الزندقة والحرق بالنار واستعباد البشر باسم الاستعمار ومنهم من الأخذ بنصيهم من تراث الانسانية المتمدنة وادعائهم أن العلم والصناعة وقف على الغريبن المستعمرين ، وذهب فلاسفتهم الى أن أهل الشرق لا يمكن أن تستقيم العلوم والصناعة في أيديهم لأنهم متمسكون بدينهم الاسلام . ولو قد تنبها الى الفارق الأساسى بين الاسلام كدين شامل متكامل وبين المسيحية كدين روحانى لما ضلوا هذا الضلال ، الذى أفحمهم فيه مفكروا المسلمين من أمثال محمد عبده ، ومحمد فريد وجدى ، وعباس محمود العقاد .

لم يحدث مثل هذا في الاسلام ، بل سارت الحضارة يدا بيد مع الدين وكان خلفاء المسلمين وأمرأء المؤمنین حماسة العلم والعلماء ، وعملوا على نشر الحضارة في كل مكان ولم يرضوا بها حتى على أعدائهم . وما ذلك الا لأن الحياة في نظر الاسلام وحدة متكاملة ؛ الله في طرفها العلوى والانسان في طرفها السفلى ، والطريق بينهما مفتوح ، يستطيع كل فرد أن يصل ولكن عن طريق العمل المنتج والنية الخالصة . والدنيا في طرفها القريب والآخرة في طرفها البعيد ، ولكن الدنيا هي طريق الآخرة والطريق بينهما موصول ، وليس للمنزلة الرفيعة في الآخرة الا حسن أداء الفرد لدوره الانسانى في الدنيا . والعبادة هي الطرف الروحى لهذه الحياة ، والتعامل هو طرفها للمادى ولكن مراعاة الله في التعامل المادى مع الناس هو جزء أساسى من العبادة .

فمفهوم الدين في الاسلام يشمل الدنيا ، ومفهوم الله يشمل الناس ، ومفهوم العبادة يشمل المسلمة ، ومفهوم الروح يشمل الجسم ، ومفهوم الايمان يشمل التفكير ، ومفهوم التوكل على الله يشمل العمل والسعى ، ومفهوم الانسان يشمل الروح كما يشمل الجسم ، ومفهوم العقيدة يشمل الذكاء .

ولذلك كان أهم عوامل الحضارة العربية أن الاسلام احترم المادة وأسبابها والتفكير ومقتضياته ، والاقتاج ونزعاته ، واحترم غرائز الانسان ، ولكن كل هذا في اطار من القيم الروحية الاسلامية التى أساسها الأصيل أن يحترم الانسان ولكن كفرد في جماعة ، وتحقق سعادة الفرد ولكن كوحدة في الكون ، وينشط الاقتاج ولكن على أن يعم خيره وتمتد بركته عن طريق التكافل الاجتماعى والتضامن الانسانى .

وعندما حطم الاسلام الحواجز بين الدين والدنيا ، فجعل كل ما يجلب الخير للناس عبادة ، فطلب العلم عبادة ، والاحسان الى الناس عبادة ، والامتناع عن الاذى عبادة والعمل عبادة ؛ فتح باب التحضر على مصراعيه ومهد الطريق لقيام حضارة عظيمة على يد العرب ، لأن بناء الحضارة هو بسبيل من هذا كله .

هذا هو الاطار الفلسفى أو الجو الفكرى الذى قامت الحضارة العربية على أساسه . وتستطيع أن تفسر كل حقائق هذه الحضارة فى هذا الضوء ، ويصعب جدا فهم الحضارة العربية من غير فهم هذه الفلسفة .

وبعد فإنا نوردون فيما يلى بعض جوانب الحضارة العربية لنعرف أولا تراثنا الثقافى الذى يجب أن نسترشد به فى مرحلتنا الحالية من التطور العظيم الذى يجتازه المجتمع العربى ، ولنعرف ثانيا الى أى حد أسهم العرب ، الذين هم نحن ، فى بناء التمدن الانسانى ، ولنقف ثالثا على أن التجديد هو من تقاليدنا القومية الأصيلة وأن الرجعية والمبالغة فى المحافظة وكره التغير والخوف من التطور كلها آفات فكرية ليست من تقاليدنا فى شيء ، ولنتأكد رابعا من أننا اذا كنا اتقننا بمدنية غيرنا ، وما زلنا نتفع ، فإنا مدنية انسانية عامة أسهمنا فى بنائها فى الماضى فهى ملك لنا كما هى ملك لكل البشر .

وللحضارة العربية ، كما لكل حضارة أخرى ، جانبان : جانب انسانى وجانب مادى . فالجانب الانسانى هو ما يتعلق بعلاقات الناس بعضهم ببعض وبمركز الفرد فى الجماعة ومستوى الرفاهة التى يعيش عليها المجتمع . والجانب المادى هو ما يتعلق بالوسائل المادية التى هى أدوات الانسان فى معالجة البيئة الطبيعية والاتفاع بخيراتها .

والحضارة العربية ، ككل حضارة عظيمة ، متعددة الجوانب قد يكون من المستحيل أن نلم بها جميعا الا اذا اقتضينا الكلام فوقنا فى الفموض واختفت المعالم . ولذلك فإنا سنقتصر على أهم جوانب هذه الحضارة ، فتكلم من الجانب الانسانى على نظام الحكم والنظام الاقتصادى والنظام الاجتماعى . وتكلم من الجانب المادى على العلوم الطبيعية والطب والتجارة .

وقد مر بك عند الكلام عن الاطار الاسلامى للحضارة العربية كثير عن فلسفة الجانبين معا .

نظام الحكم

لم يكن العلم السياسى الذى يقسم أشكال الحكم الى ديموقراطية ودكتاتورية ونحوهما قد ظهر وقت أن ظهر الاسلام بفلسفته فى نظم الحكم • وعلى ذلك فنحن لا نجد اسما من الأسماء الحديثة عرف به نظام الحكم عند العرب ولكننا اذا أردنا أن نختار مصطلحا حديثا لما وضعوه من نظم سياسية فإنا نجد أن اصطلاح « الحكم الديموقراطى » أقرب المصطلحات الى نظام الحكم العربى • والنظام الديموقراطى يتميز ببعض الخصائص يجمعها قولهم أنه حكم الشعب بواسطة الشعب ومن أجل الشعب • ويتحقق ذلك اذا توافر فى الحكم عدة خصائص :

١ - أن يكون للشعب حق فى ابداء الرأى فى المسائل العامة وتوجيه الحكومة وقصدها •

٢ - أن يكون للشعب حق اختيار حكامه •

٣ - أن يكون الصالح العام للشعب هو هدف الحكومة •

٤ - أن يتمتع الفرد المواطن بحريات تمكنه من المشاركة وابداء الرأى فى حرية • وأن يضع نفسه فى خدمة الدولة عن طريق قيامه ببعض الواجبات فى نظير هذه الحقوق •

ولقد نص الاسلام على حق الشعب فى المشاركة والتوجيه ، وعبر عن ذلك بكلمة « الشورى » وقد وضع القرآن هذا الدستور اذ قال الله تعالى فيه : « وأمرهم شورى بينهم » • ويأمر النبى صلى الله عليه وسلم فيقول له : « وشاورهم فى الأمر » • ويقول له : « واخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين » • واذا كان الأمر يصلح فى حق النبى الذى لا ينطق عن الهوى فهو دستور الحكم عندنا يكون غيره فى منصب الحكم ممن لا يبلغون درجته من الحكمة ، ولا يشاركونه فيما تمتع به من العصمة •

ولقد سارت الحكومة الاسلامية الأولى على هذا الدستور اذ كان النبى يستشير الصحابة ، وكان الخلفاء الراشدون يطبقون نفس المبدأ • وكان العرب حريصين جد الحرص على المشاركة فى المسائل العامة ، وكانوا يشاركون فيها

في اخلاص وشجاعة • ولكن الاسلام لم ينص على القواعد التنظيمية ، والنظم الحكومية ، التي تتم الشورى عن طريقها ، فبقى الأمر في يد الخليفة يديره بطريقته الخاصة • ولا غرابة في ذلك فالاسلام وضع الأصول والقواعد العامة وترك وضع التفاصيل التنظيمية لأهل كل جيل يضعونها في ضوء ظروفهم وحاجاتهم وطبيعة عصرهم •

أما عن كيفية تعيين الحاكم فقد رجع فيها العرب الى هاليدهم العربية الأصلية فقد كان شيخ القبيلة يختاره بطونها المختلفة من أكبر الأفراد سناً وأرجحهم عقلاً • ولم ينص الاسلام على طريقة لاختيار الحاكم ، وإنما اكتفى بوضع أصول الحكم وطبيعته وأغراضه والزم بها الحاكم كائناً من كان • والمستعرض للطريقة التي اتبعت في اختيار الخلفاء الراشدين يجد أنها كانت تقوم على مبدأ اختيار الشعب للحاكم وإن كان ذلك قد تم بأشكال متعددة • فأبو بكر اختاره الناس في عملية اختيار مباشرة • وعمر ؛ استشار أبو بكر الناس في شأنه فزكوه ووافقوا عليه فاستخلفه من بعده • وعثمان ؛ لم يجد عمر عندما حضرته الوفاة من يجمع المسلمون عليه وقد استشارهم ، وفي ضوء آرائهم رشح ستة من زعماء المسلمين ، وترك أمر اختيار واحد منهم للناس بعد وفاته واختاروا عثمان بطريقة ما • وبعد عثمان اختار الناس علياً •

ولم يخل الأمر من تنافس على الحكم وخلاف على من يختار له ، ولكن يظهر في كل الأحوال أن الناس كان لهم حق اختيار الخليفة وأن فكرة الوراثة لم تظهر إطلاقاً في الجو • فالحكم جمهوري انتخابي لا موضع للوراثة فيه ، وهذه هي التقاليد العربية الأصلية وقد عبر العرب عن ذلك بكلمة «البيعة» • وكان الخليفة متى اختير في عاصمة الخلافة ويويع بالخلافة طير النبا الى الأقاليم كلها ، فتأتى البيعة ، ولا تكون الخلافة صحيحة الا اذا وصلت بيعة الأمصار كلها تأكيداً لحق الشعب كل الشعب في اختيار حكامه • فهذه أصل ثان من أصول نظم الحكم العربية •

وحتى عندما أهمل هذا الأصل في زمن الخلفاء الأمويين وأخذ كل خليفة يعمد بالخلافة لابنه على سبيل الوراثة ، لم يعمل مبدأ البيعة ، ولم ينس حق الشعب في اختيار الحاكم ، فكان الخليفة يأخذ البيعة لابنه من الناس ويرسل الى الأمصار فتأتى البيعة له • فكان حق الشعب في الاختيار بقى معترفاً به من

ناحية المبدأ وان كان اعتدى عليه من حيث الواقع . حتى اذا صادفنا خليفة أصوليا كعمر بن عبد العزيز صحح الوضع بعد اذ تولى بالطريقة المتقدمة ، فخطب الناس قائلا : « انى قد ابتليت بهذا الأمر (بالخلافة) من غير رأى كان منى فيه ، ولا طلبة له ، ولا مشورة من المسلمين ، وانى قد خلعت ما فى أعناقكم من بيعتى فاختاروا لأهسكم » . فاختاره الناس اختيارا حرا .

بل ذهب العرب فى حق اختيار الشعب للخليفة الى أبعد مدى ، فجعلوا للشعب حق رد الخليفة دائما الى جادة الصواب اذا انصرف . وهذا أبو بكر يخطب الناس فيقول لهم : « لقد وليت عليكم ولست بخيركم ، فان أحسنت فأعينونى ، وان صدقت (أى انصرف) فقومونى » . فاذا حاد الخليفة عن طريق الصواب والخير واقطعت كل وسيلة فى اصلاحه كان للشعب أن يعزله . وفى ذلك يقول النبى صلى الله عليه وسلم : « لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق » . ويقول أبو بكر من خطبته السابقة : « أطيعونى ما أطعت الله ورسوله ، فاذا عصيت الله فلا طاعة لى عليكم » . ولقد قام الشعب لعزل عثمان بن عفان لما اعتقد فيه ، بحق أو غير حق ، الانصراف . وقال أبو الحسن الماوردي (توفى سنة ١٠٧٥ م) أحد أصحاب علم السياسة فى كتابه « الأحكام السلطانية » : « واذا أقام الامام بما ذكرناه من حقوق الأمة فقد أدى حق الله تعالى فيما لهم وعليهم ، ووجب له عليهم حقان : الطاعة والنصرة ؛ ما لم يتغير حاله . والذى يتغير به حاله شيان : أحدهما جرح فى عدالته ، والثانى هضم فى بدنه » .

أما روح الحكم فهو أن تدار الحكومة لمصلحة الشعب ، ويكون الصالح العام هو الوجه الوحيد والمقياس الوحيد لتصرفات الحاكم ، حتى يكون حكم الشعب من أجل الشعب . وقد عبر الاسلام عن هذا المعنى بكلمة « العدل » فالعدل هو روح الحكم . يقول القرآن : « واذا حكمت بين الناس أن تحكموا بالعدل » . ويقول : « ان الله يأمر بالعدل والاحسان » . ويقول : « ياداوود انا جعلناك خليفة فى الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله » . و« العدل » هو « الظلم » ، ولم يهاجم القرآن شيئا قدر ما هاجم الظلم والجهل وندد بالظالمين والجاهلين وتوعدهم بسوء المصير .

أما كيفية الحكم فهى الطريقة الديمقراطية التى تقوم على طرح المسائل ومناقشتها والتوصل فيها الى قرار بالأغلبية يتفق عليه الجميع . وفى القرآن يقول

الله تعالى : « يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم » . فالاتفاق وتبادل الرأي هو طريقة الوصول الى القرارات وهوطريقة حل المشكلات فاذا اتفق على شيء فالاتفاق نافذ في الجميع ، والخلاف غير مسموح به والمعارضة لا معنى لها ، وأصبح التعاون واجبا . « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » . « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » .

فالديموقراطية العربية اذن ديموقراطية غير حزبية وانما الأصل فيها الاتحاد الكامل بين جميع الأفراد كأمة واحدة . وليس أبلغ في وصف الفرقة التي تضربها الأحزاب على الأمة والضرر الذي تلحقه بها من قوله تعالى : « وان هذه أممكم أمة واحدة وأنا ربكم فاقون » فتقطعوا أمرهم بينهم زبرا (أى قطعاً) كل حزب بما لديهم فرحون . فزهرهم في غمرتهم حتى حين » . وهكذا فالحكم العربي الأصيل لا يقوم على التحزب وانما على الاتحاد ، والأمة هي وحدة المجتمع لا الحزب .

فاذا اختار الناس الخليفة وسار فيهم بالحق والعدل وجبت طاعته على الجميع . « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » . ويقول النبي : « اسمعوا وأطيعوا وان استعمل عليكم عبد حبشي كان رأسه زبيبة ما أقام فيكم كتاب الله نعالى » . ومخالفة الدولة والخروج على النظام والافساد من الجرائم الكبيرة في نظر الاسلام ، يقول الله تعالى : « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض » ، و « الفتنة أشد من القتل » .

ومن الواجبات التي على المواطن للدولة واجب الدفاع عنها الى حد التضحية بالنفس اذا احتاج الأمر . يقول الله تعالى : « اتقوا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم » . وتوعد المتهاونين في الدفاع عن وطنهم والذود عنه بعذاب أليم حين قال : « الا تنفروا يمدبكم عذابا أليما ويستبدل قوما غيركم » .

ومن واجبات المواطن أيضا أن يدفع ما يقرر عليه من الضرائب فان أبي اعتبر مقصرا في حق وطنه وحق عليه القصاص . وهذا أبو بكر حدث في أمر التهاون مع من امتنعوا عن دفع الضرائب فقال : « والله لو منعوني عقال بغير ما كانوا يؤدونه لقَاتَلْتَهُمْ من أجله » .

فالدولة الاسلامية المثالية جمهورية - باصطلاح العلم السياسي - تختار الأمة رئيسها (البيعة) ، وللناس فيها حق التوجيه والنقد والمشاركة في المسائل العامة (الشورى) ، وأهدافها تحقيق المصلحة العامة (العدل) ، وطريقتها التعاون والاتفاق (الكلمة سواء) ، وفضيلتها الوحدة والاتحاد ونبد الخلاف والفتنة . والمواطن فيها له حقوق وعليه واجبات يجب أن تؤدي جميعا ، وإن كانت واجبات الفرد أبرز في الاسلام من حقوقه ، أو هي مرتبطة بها ارتباطا وثيقا . فالاسلام حفظ التوازن بين الدولة وبين المواطن فلا طغيان لأحدهما على الآخر . فالدولة في خدمة المواطنين ، والحاكم خادم للأمة وهو فرد منها ، وهجوم الدول بوظائفها بتوجيه الشعب وتحت اشرافه ، فلا طغيان لأحد على الآخر .

هذه هي فلسفة الحكم العربي كما وضعت في القرن السابع الميلادي ، يوم لم يكن في غير الدولة العربية في أنحاء العالم حكم على الاطلاق ، بله فلسفة حكم . يوم كانت أوروبا يتقاسم كل قطر فيها عددهم من الأمراء على أساس الغلبة والقهر والاقطاع . ويوم كان الشعب قطعانا من رقيق الأرض يتحكم في رقابهم الفرسان بالسيف ويتحكم في عقولهم قساوسة الكنيسة بالوهم .

حقا لقد تغير كثير من هذه المبادئ ، وانعكست كثير من هذه الآيات في العصور التي تلت صدر الاسلام . ولكن هذا الذي حدث من اتباع نظام الوراثة في تولية الخلفاء والسلطين ، وبطلان نظام الشورى ، ومخالفة أصول العدل ، واختفاء المشاركة في الحكم ، كان كله حالات مرضية غير أصيلة ، كانت نتيجة تأثيرات أجنبية ، فالأمويون تأثروا بالبيزنطيين والعباسيون تأثروا بالساسانيين والأتراك تأثروا ببربريتهم وهمجيتهم وبعلمهم عن روح الاسلام . ويبقى بعد هذا أن نظام الحكم الاسلامي العربي الأصل هو ذلك الذي وصفناه . وحتى في حالات اختفاء أصول هذا الحكم بقي ذلك النظام العربي المثالي هاديا للأمة العربية فلجأت اليه دائما تستهديه وتثور بوحى منه على انحرافات الحكام ، وحتى في أحلك عصور الاستبداد وأبعدها عن عصر صدر الاسلام كان هذا النظام الحكومي المثالي هو القبس الذي هدى زعماء الشعب في مطالبهم بحقوقه . والأمثلة كثيرة ، ففي سنة ١٧٩٥ م عندما تمادى مراد بك وإبراهيم بك في الظلم وفرض الضرائب والمكوس ثار عليهما زعماء الشعب من مشايخ الأزهر ،

ولما سئلوا ما يطلبون ، لم يتحدثوا فيما ثاروا من أجله من الحوادث الجزئية ، بل تكلموا في الأصول الدستورية وقالوا : « نريد العدل ورفع الظلم والجور ، وإقامة الشرع ، وإبطال الحوادث والمكوسات التي ابتدعتوها وأحدثتها » . يقول الجبرتي المؤرخ : « وكان القاضي حاضرا بالمجلس فكتب حجة عليهم بذلك وفر من عليه الباشا (أى اعتمده الوالى) وختم عليها ابراهيم بك ومراد بك ، ورجع المشايخ وحولهم جملة عظيمة من العامة وهم ينادون حسب ما رسم سادتنا العلماء بأن جميع المظالم والحوادث بطلالة من مملكة الديار المصرية » وثار الشعب بهدى من القيم الاسلامية في السياسة والحكم ضد خورشيد باشا الوالى التركى في سنة ١٨٠٥ م وولوا محمد على باشا بدله وقالوا له : « وليناك علينا بشروطنا لما توسناه فيك من العدالة والخير » . فلما حاد عن طريق العدل ثاروا عليه بقيادة السيد عمر مكرم . والأمثلة كثيرة مما يدل على أنه في أحلك عصور الظلام كان المثل الاسلامى العربى للحكم ماثلا في الأذهان هاديا للأمة في نشاطها السياسى .

وفن الآن انما نسير في تجربتنا الديمقراطية الثورية بهدى من هذه الفلسفة الاسلامية التى هى من أهم مقومات المدنية العربية . فإبطال الملكية وإقامة الجمهورية والقضاء الأحزاب السياسية ، وتحقيق الوحدة الشعبية فى الاتحاد الاشتراكى العربى ، وإطلاق حرية النقد البناء ، وتقرير مبدأ القيادة الجماعية ، والنقد الذاتى ، ووضع السلطة فى أيدي طبقات الشعب العاملة ؛ كل هذه ليست الا تنظيمات مادية تطبيقا لفلسفة الحكم العربية التى شرحناها فيما تقدم ، بما يناسب ظروفنا ومرحلتنا الحالية من التقدم . وإن الفروق الجسيمة التى توجد بين تنظيماتنا العربية الديمقراطية وبين تنظيمات الديمقراطية الحزبية الفردية أو تنظيمات الحزب الواحد الشيوعية ، لا يمكن تفسيرها الا بأننا قد استوحينا نظام الحكم العربى الأصيل ، ووضعنا نظمنا الدستورية بما يناسب حاجتنا وظروفنا ولكن فى إطار أصولنا العربية السابقة . وهكذا تطورتا سياسيا وحكوميا الى أقصى درجات التطور ، ومع ذلك حافظنا على عروبتنا بل أصبحنا عربا أكثر مما كنا .

النظم الاقتصادية

ويوم تضررت الأصول الاقتصادية عند العرب في القرن السابع الميلادي لم تكن المذاهب الاقتصادية قد ظهرت بعد بأسمائها من اقطاعية ورأسمالية واشتراكية وشيوعية ونحو ذلك • ومع ذلك فاذا أردنا أن نختار اصطلاحا حديثا يكون أقرب الى أصول النظم الاقتصادية العربية لكان هذا الاصطلاح هو « الاشتراكية » •

واذا كانت الاشتراكية هي أعدل النظم الاقتصادية التي عرفها الانسان حتى الآن ، فما ذلك الا لأنها تقوم على مبادئ العدل في أمر الثروة • فمن أصولها :

١ - أن مصادر الثروة ملك الناس جميعا لا تحتكرها طبقة معينة ولا أفراد بذواتهم •

٢ - أن عائد العملية الاقتصادية لكل فرد حق فيه •

٣ - أن الاقتصاد يدخل في مسؤوليات الدولة فهو ليس عملية فردية •

٤ - أن الثروة يجب أن توزع بالعدل وأن يتم تبادلها فكل تكديس أو احتكار أو استغلال هو ضد الاشتراكية •

٥ - أن هناك حدا أدنى من المعيشة يجب أن يضمن لكل فرد بحكم شركته في الثروة العامة •

ومع أن الاسلام قرر حق الفرد في الملك وفي الحرية الاقتصادية الا أنه شرطها دائما بالمصلحة العامة وحقوق الآخرين • وعلى هذا الأساس قرر الاسلام الملك العام على كل ثروة لها قيمة اجتماعية أساسية • ففي الحديث الشريف : « الناس شركاء في ثلاثة : الماء والكلا والنار » • ولا يخفى أن الماء ثروة هامة بل هي أهم الثروات في الصحراء ، وأن الكلا هو أهم مصادر الثروة في الصحراء أيضا • ومع ذلك فليس الحديث هنا بأسلوب العصر لكن يقاس عليه كل ما كان ذا قيمة عظمى في المجتمع ، كل عصر بخصائصه وكل بيئة بمقوماتها • وجعل القرآن ما آفاه الله على المسلمين لأنواع من الناس عددها حتى تكون ملكيتها عامة ، وعلل ذلك بقوله تعالى : « كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم » • وقد منع عمر بن الخطاب ملكية بعض الأراضي خصوصا في العراق وفارس وجعلها ملكا عاما لأهميتها في الاقتصاد القومي العام •

ومع أن الاسلام أباح الملكية الفردية وجعلها من الحقوق الأساسية للفرد إلا أنه قاوم تكديس الثروة في أيدي قليلة ، واتخذ من الاجراءات ما يكفل تداولها بين أكبر عدد ممكن من الناس ، لأن تكديس الثروات في يد فئة قليلة معناه حرمان الأكثرية من ضرورات العيش . وكان من وسائله في ذلك فرض الضرائب ، لا على الربح فقط ، ولكن على رموس الأموال غير المستقلة أو العاملة . فالواشي عليها ضريبة إذا تجاوزت نصابا معينا ، والزروع والثمار عليها ضريبة خصوصا ما يمكن ادخاره منها ، والمخدرات من الذهب والفضة عليها ضريبة تبلغ $\frac{1}{4}$ / $\frac{2}{3}$ لمن تجاوز النصاب وقدره مائتي درهم . وأموال التجار عليها ضريبة قدرها $\frac{1}{4}$ / $\frac{2}{3}$ متى مر عليها سنة عند أصحابها . وهكذا تخرج مقادير من الأموال من الأغنياء الى المحتاجين ، ويظل تكديس الأموال عند القلة الغنية ، ويضطر كل انسان الى استثمار ما معه من المال ما دام اختزانه سيأتي عليه سنة بعد أخرى ، وبذلك تتبادل الثروة .

ومن وسائل الاسدوم في عدم تكديس الثروة في أيدي القلة أيضا ما شرعه في نظام الارث . فالتركة في الاسلام لا تذهب الى أكبر الأبناء كما في إنجلترا ولا توزع بالوصية حسب أهواء صاحبها حتى ولو ذهبت الى القلط والكلاب كما في أمريكا ، ولكن توزع على الأسرة والأقرباء ، كل منهم بنصيب معلوم ، ولذا ذكر مثل حظ الأثنين ، وتوزع التركة على الأب والأم في كل الحالات ، وعلى الأخوات في حالة عدم وجود عقب ذكر ، وعلى الأولاد جميعا بالعدل ، وعلى الأقرباء اذا لم يوجد عقب لصاحب الثروة ، وبذلك تحطم الثروات المكديسة ويتداولها أكبر عدد من الناس ، ولا يتمكن أحد من أن يمتد على الثروات الموروثة فيصده ذلك عن العمل والاتاج .

وحض الاسلام على الزكاة والصدقة وصلة الرحم ، وإخراج المال كفارة عن بعض الرخص الخاصة بالمبادات ، وفي بعض المواسم والأعياد ، وسن نظام الضرائب من خراج على الأرض ، وعشور على الحاصلات ، ومكوس على التجارة . وبذلك عمل على تجزئ الثروة وتداولها ، بل أن الاسلام بعد هذا حرم أو كره اكتناز الأموال . فحتى بعد أن يدفع الانسان الضرائب ويتصدق ليس له أن يكتز الذهب والفضة والأموال بل يجب أن ينفعها أو يوظفها في العملية الاقتصادية . وكما حرم الاسلام السفه والاسراف حرم البخل والشح

والاكتناز والقعود عن الاتفاق . قال تعالى : « والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم » . والمتفقه في روح الاسلام يعرف أن سبيل الله ليس الجهاد ضد الأعداء أو نشر الدين فقط ، وإنما هو كل ما تمشى مع تعاليمه ، فاتفاق الأموال لصلة الرحم هو في سبيل الله ، ودفعها صدقة للمحتاجين هو في سبيل الله ، واستثمارها في عمل منتج هو في سبيل الله ، واقراضها لشخص محتاج قرضا حسنا هو في سبيل الله . وسبيل الله أوسع من أن يحده ، لأن سبيله هو الخير بمومه والبر بكليته والاتناج بجميع أبوابه . وفي القرآن أكثر من سبعين آية تحض على الاتفاق .

وقد تنبه الاسلام الى أدق ما تنبه له فلاسفة الاقتصاد والسياسة المحدثون من أثر تكديس الثروة في افساد الحياة الاجتماعية والسياسية . فتنبه أولا الى ميل الأغنياء الى الفساد والطغيان ، قال تعالى : « ان الانسان ليطغى أن رآه استغنى » . وقال : « واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا » . وهكذا فإن فساد الأغنياء المترفين فيه تدمير للجماعة . وتنبه ثانيا الى ميل رأس المال الى السيطرة على الحكم واستغلاله لمصلحة أصحابه . قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الى الحكام لتاكلوا فريقا من أموال الناس بالاثم وأثم تعلمون » ، وهى من أدق الاشارات الى سيطرة رأس المال على الحكم . ومن هنا كان تأكيد الاسلام لضرورة عدم تكديس الثروة حتى لا يؤدي ذلك الى فساد السياسة والحكم والاجتماع كلها . وهكذا تنبته فلسفة الاسلام الى العلاقة الوثيقة بين الحرية من الفقر والعوز وبين الحرية السياسية ، وبين العدالة الاقتصادية وبين استقامة الحكم الشعبى .

ومن الأصول الاقتصادية في الاسلام عدم الاستغلال . فعمل القوة المالية هى أقوى الأسس التى تمكن فردا من استغلال أفراد آخرين ، أو طبقة من استغلال طبقات . وقد عد الاسلام التطفيف فى الكيل والميزان من الاستغلال فنهى عنها ، كما عد الربا نوعا من أسوأ أنواع الاستغلال فعده من المحرمات . فيه من استغلال صاحب الفضل من المال لمن هو فى حاجة اليه فيشرى على حسابه بلا عمل ولا كد . وكذلك حرم الاسلام الميسر والقمار حتى لا يكون الحظ من طرق الغنى . ومن حق الدولة أن تتدخل فى السوق وتمنع التلاعب

بالأسعار ، وتحول دون ممارسة أحد للاحتكار . وقد كان عمر بن الخطاب يمشى في الأسواق ومعه الدرة يؤدب بها ذوى الأثرة والجشعين من التجار . ومن أخص مسؤوليات المحتسب في الحكومة الإسلامية ، منع التجار من الاحتكار والزاهم بيع البضائع المحتكرة بأسعارها المعتدلة جبرا عنهم ، ومنع التفرير بالمنتجين من أهل الأرياف كيلا يبيعوا بأسعار أرخص مما هي في الأسواق ، كما قال الشيزرى في كتابه « نهاية الرتبة في طلب الحسبة » .

بل لقد اعتبرت الدولة في الاسلام مسئولة عن اقالة عثرة المفلسين من أصحاب الصنائع والمتاجر فتمنحهم المال حتى يعودوا الى مضمار الاقتصاد مزودين بوسائل التنافس مع غيرهم من القادرين . يقول تعالى : « انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها ، والمؤلفة قلوبهم ، وفي الرقاب والغارمين ، وفي سبيل الله وابن السبيل » ، و « الغارمون » هم من عجزوا عن سداد ديونهم ، فلهم نصيب من صندوق الزكاة ليعودوا الى السوق من جديد غير مجردين من وسائل التزلم الشريف .

بل ان جزءا أساسيا من النظام الاقتصادي العربى أن تصدر الدولة ما يستولى عليه أى انسان من غير حق سواء كان من استغلال وظيفته أو استغلال الناس . وقد روى المؤرخون أن عمر بن الخطاب كان يعاسب الولاية على ما بأيديهم من الثروة بالقياس الى ما كان معهم قبل الولاية ، ويصادر لصالح بيت المال ما يكشفه معهم من زيادة غير مشروعة . ولم يف من هذه المعاملة عمرو بن العاص فأرسل اليه من صادر نصف ثروته وهو والى مصر فدخلت بيت المال .

والاقتصاد العربى يتخذ من العمل أساسا للاقتصاد وأسبابا لكسب العيش . والاسلام يحترم العمل اليدوى ، والنشاط العملى ، حتى لقد فضل النبى العامل على العابد . وعن النبى أنه قال : « أشرف الكسب عمل الرجل بيديه » . وقد جلس صلى الله عليه وسلم مع أصحابه ذات يوم فذكروا شأبا جليدا قد خرج مبكرا يسعى ، وقالوا : « وبع هذا لو كان شبابه وجلده في سبيل الله » . قال النبى : « انه ان كان يسعى على نفسه ليكفها عن المسألة ويغنيها عن الناس فهو في سبيل الله ، وان كان يسعى على أبوين ضعيفين أو ذرية ضعافا ليعينهم فهو في سبيل الله » .

ويقول تعالى حاثا على العمل والانتاج : « هو الذى جعل لكم الأرض ذلولا فامشوا فى مناكبها واكلوا من رزقه واليه النشور » . وقال النبى : « ان من الذنوب ذنوبا لا يكفرها الا السعى قى طلب المعيشة » .

وقرن الله بين الجهاد فى سبيل الدين والعمل فى سبيل العيش . قال : « وآخرون يضربون فى الأرض يتفنون من فضل الله ، وآخرون يقاتلون فى سبيل الله » . فالعمل فى الاسلام شرف وحق وواجب ، وهو معيار القيمة الاجتماعية للمواطن .

والاسلام الذى سوى بين الناس حتى جعلهم كآسنان المشط لا فرق بين عربى وأعجمى ولا بين ابيض وأسود ، فرق بين الناس على أساس العمل والانتاج . « وما تجزون الا ما كنتم تعملون » . وقال تعالى : « ولكل درجات مما عملوا وليوفيهن أعمالهم وهم لا يظلمون » .

هذه هى الفلسفة الاقتصادية العربية ، وهى فلسفة اشتراكية بريئة من المغالاة والسرف التى دمغت بها المذاهب الاشتراكية المتطرفة ، وفيها كل مزايا الرأسمالية . ولقد عبر عمر بن الخطاب عن الاشتراكية العربية تعبيرا ما قرأت مثله فى كل ما اتفق لى من كتابات فلاسفة الاشتراكية المحدثين . قال : « انى حرص على ألا ادع حاجة الا سدتها ما اتسع بعضنا لبعض . فاذا ضاق ذلك عنا تأسينا فى عيشنا حتى نستوى فى الكفاف » .

هذا كلام العرب فى القرن السابع الميلادى حين كان المذهب الاقتصادى المسلم به فى أوروبا هو أن الأغلبية أدوات انتاج للأقلية ، وأن السخرة هى طريقة الانتاج ، وأن الأقلية هى التى تملك الأرض والطواحين والجسور وكل مصادر الثروة ، وأن الشعب ليس من حقه أن يعيش الا بالقدر الذى تسمح به فئات الأغنياء ، الى آخر مسلمات النظام الاقطاعى .

وفى هذا الاطار الاقتصادى العربى الأصيل ، وفى داخله تقع اشتراكيتنا العربية . ولعل أبرع تعبير حديث عن هذه القيم العربية الأصلية ما قاله الرئيس جمال عبد الناصر فى خطاب له : « الديمقراطية لا يحددها الدستور ولا يحددها البرلمان ، بل توجد بالقضاء على الاقطاع والقضاء على الاحتكار والقضاء على سيطرة رأس المال ، فلا حرية بلا مساواة ، ولا ديمقراطية بدون مساواة ، ولا

مساواة مع الاقطاع والاستغلال وسيطرة رأس المال . وما عبر عنه الميثاق الوطني من أن الاشتراكية ليست عقابا لرأس المال الخاص عن انحرافه ، ولكنها تحقيق للملكية العامة لمصادر الثروة ووسائل الانتاج تحقيقا للكفاية والمعدل .

النظم الاجتماعية

وعلم الاجتماع من أحدث العلوم . والجانب الاجتماعي من الفلسفة أحدث جوانب الفلسفة معالجة في كلام الفلاسفة . ومع كثرة الأشياء التي سبق بها العرب فقد كان سبقهم في ميدان الفلسفة الاجتماعية من أبرز فتوحاتهم الفكرية والواقعية .

ولعل أهم ما سبق به العرب في ميدان النظم الاجتماعية هو حفظهم التوازن بين الفرد والمجتمع ، واعتبارهما مكملين أحدهما للآخر ، والتوفيق بينهما بحيث لا يعترف بأى تناقض بين مصالحهما . وبذلك لم تقع الفلسفة الاجتماعية الإسلامية فيما وقعت فيه الفلسفات القديمة والحديثة على السواء ، حين قدمت بعضها الفرد على المجتمع واعتبرته مصدر القيم ومنحته الحرية الكاملة كما فعلت الفلسفة الطبيعية . أو قدمت بعضها المجتمع وأفتت فيه الفرد فحرمة من كل حق ومن كل حرية كما فعلت المذاهب المثالية .

اعترف الاسلام للمجتمع بأهميته البالغة على اعتبار أن المجتمع هو الإطار الذي يعيش فيه الفرد ويتوقف عليه حظه في الحياة . ولذلك كانت المصالح للرسل أو المصلحة العامة أصلا من أصول الفقه الاسلامي ، وموجها هاما من موجات سلوك الفرد . ولذلك أيضا حرص الاسلام على رقم الجماعة العربية حتى تكون « خير أمة أخرجت للناس » . ولذلك أيضا كان اتحاد الأفراد لرفعة شأن الجماعة يكاد يكون فرضا من الفروض حتى كانت « يد الله مع الجماعة » . وأمر الله الأفراد أن « اعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » . وقال النبي : « المسلم للمسلم كالنبيان يشد بعضه بعضا » . كل ذلك من أجل مجتمع قوى ، وضعه الاسلام في أعلى مكان ، وجعل تقدمه معيار كل تشريع ومقياس كل عمل يقوم به الفرد . فالجماعة الاسلامية جماعة متماسكة .

واعتبر الاسلام الاضرار بالمجتمع والاعتداء على وحدته وتماسكه والعمل على اضعافه من الكبائر . تأمل الآية الآتية : « انما جزء الذين يحاربون الله

ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض » . فالانفساد في الأرض ، وهو السعى في المجتمع بالفساد ، وهو محاربة الله ورسوله . ولم يكتف الاسلام بالسلوك السلبى أى بمجرد الامتناع عن الاضرار بالمجتمع ، وانما أوجب أن يكون الفرد ايجابيا في سبيل النهوض بالمجتمع ، « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » .

ثم نظر الاسلام في عوامل اضعاف المجتمع وتمككه فوجد أن أهم هذه العوامل هو الظلم الاجتماعى ، وشعور طبقة من الأفراد بأنها مهضومة الحقوق مظلومة الحظ . ولذلك قرر الاسلام المساواة المطلقة بين الأفراد ، المساواة أمام القانون وأمام الله . قال تعالى : « انما المؤمنون أخوة » ، بل وجعل النبى على سمو منزلته بشرا كالبر ، « انما أنا بشر مثلكم » . وقال النبى : « لا فضل لعربى على أعجمى ولا لقرشى على حبشى الا بالتقوى » . وقال النبى في خطبة الوداع : « يا أيها الناس ان ربكم واحد ، وان أباكم واحد ، كلكم لآدم وآدم من تراب » . وقال عمر بن الخطاب لأبى موسى الأشعرى : « أس بين الناس في مجلسك ووجهك حتى لا يطعم شرف في حيفك ولا يياس ضعيف من عدلك » . والنظام الاجتماعى الاسلامى أمن الفرد من الناحية الاقتصادية تأمينا كاملا . فالمساواة انصحت أيضا على حق المعيشة ولم تقتصر على القانون . ولذلك فرض الاسلام ضريبة الزكاة على رموس الأموال وعلى الدخل . والزكاة ضريبة اجتماعية بمعنى أنه لا يدخل بيت المال أو ميزانية الدولة منها شيء . وانما هى تؤخذ من الفنى وتعطى للفقير ، وتقوم الدولة بجبايتها وتوزيعها على مستحقها حتى تتخذ شكل الحق لا شكل الصدقة تكرما للمحتاجين وصيانة لأدميتهم ، ولذلك ففى غير زكاة الفطر التى يخرجها الانسان بنفسه ومبالغته في تكريم الفقراء الذين يستحقونها سميت زكاة أى أنها أخذت لمصلحة دافعها لأنها تزيد ماله وتنميه بالبركة ، وتظهر نفسه من شبهة الأثرة والأفانية ، وتعالى مكاتبته بعد أن يتخلص من وصمة البخل والشح ، « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها » . وتوزع على الفقراء والمساكين ، أى على مختلف مراتب الفقر ، وفي تحرير جنود الاسلام والموالين له اذا وقعوا في الأسر ، وسداد ديون من ربكهم الدين وعجزوا عن السداد ، وللمجاهدين في سبيل الله من الجند ، وفي

تأليف قلوب المترددين في اسلامهم ، ربما لاحتمال ضياع مصدر رزقهم اذا أسلموا ، وفي ترحيل من يقد ماله أو ينفد قبل أن يتم رحلته من المسافرين حتى ولو كانوا أغنياء في بلادهم . وكل ذلك بعد دفع أجور من يستخدم في جبايتها من السعاة والجباة .

ولقد اعتبرت الدولة الاسلامية نفسها مسئولة عن تأمين معيشة المواطنين تطبيقاً لمبدأ العدالة الاجتماعية وتحقيقاً لمبدأ الكفاية ، حتى أن أبا بكر حارب من امتنعوا عن دفع الزكاة بعد وفاة النبي ، لأن الدولة لا تستطيع أن تترك الفقراء بلا مصدر عيش . وكان من فلسفتهم السياسية والقانونية أن حد السرقه وهو قطع اليد انما وضع لأن الدولة تكفي الناس شر الحاجة فلا حاجة الى السرقه ، فاذا قصرت هي في واجب اعالة الفقراء فليس لها أن تطبق الحد عليهم اذا سرقوا ليأكلوا . ولذلك ألغى عمر بن الخطاب عقوبة قطع يد السارق في سنة المجاعة عندما لم تتمكن الدولة من توزيع الصدقات . فأى تأمين للفرد بعد هذا وأى فلسفة قانون أنبل أو أسى من هذه الفلسفة .

وفي إطار هذا المجتمع المتعاون أفراداه ، المتراسة صفوفه ، المقدمة مصلحته ، أعطي الاسلام الفرد كافة حقوقه المادية والمعنوية . فالفرد حر لا سلطان عليه الا لضميره . ورأى الاسلام في الفرد أنه حر الإرادة وأهل الثقة . قادر بذكائه على حل مشكلاته وعلى المشاركة في المسائل العامة وأنه قادر على التصرف . وقد أبلى الاسلام آدمية الفرد كل رعاية اعتبر الانسان خليفة الله في الأرض . وحتى في مسألة العقيدة تركها الاسلام لذكاء الفرد واقتناعه ، ف « لا اكراه في الدين » . وقال تعالى للنبي : « أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » . وقال له : « فذكر انما أنت مذكر ، لست عليهم بسيطر » . وقال له : « لست عليهم بجبار » . فهل بعد هذا احترام لآدمية الانسان . حدث هذا عند العرب في القرن السابع وترك كل انسان يمارس دينه حسب اعتقاده وحمى الدولة العربية اليهود والمسيحيين ، في وقت فيه وبعده بقرون كانت محاكم التفتيش في أوروبا تسوق الآلاف للقتل والاحراق ، هم مسيحيون على دين الدولة والقضاة ، لأنهم اختلفوا مع الدولة في المذهب اذ اعتنقوا المذهب البروتستانتي .

ولم يعترف الاسلام بسلطان على الفرد الا سلطان ضميره واقتناعه :

فليس في الدين الاسلامي رجال دين يفكرون للناس أو يقفون بينهم وبين الله أو يراقبون ضميرهم ، أو يمنحونهم أماكنهم في الجنة بالثمن . وانما العلاقة بين المسلم وبين الله علاقة مباشرة . حتى عندما يريد الفرد أن يتحرر من واجباته الدينية لمرض أو نحوه ، فهو مفتى نفسه ، يسقط عنها الواجبات بالرخص دون استئذان من قسيس أو فتوى منه . وكان فقهاء المسلمين يشتغلون بالعلم الديني بحثا ويكسبون عيشهم بصناعة أو تجارة . وحتى وظائف القضاء رفضها هؤلاء الفقهاء ، وهي أعلى وظائف الدولة حينئذ ، تخرجنا من أن يظلموا فردا بحكم وهم لا يعلمون .

وحسب المجتمع الاسلامي الرد في حياته ، و « من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعا » . فالاعتداء على حياة الفرد لا يصح الا عقوبة على أحد أمرين ، أن يقتل أو أن يفسد في الأرض وهو التعبير الاسلامي عن التآمر على سلامة المجتمع ، أو الخيانة كما نقول الآن . بل وليس للفرد أن يعتدي على حياة نفسه . فليست نفس الانسان ملكه هو وانما هي ملك لأمرته ولوطنه . قال تعالى : « ولا تقتلوا أنفسكم » . وقال : « ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة » .

وحين أوجب الاسلام مراعاة كرامة الفرد ، أمره هو أن يكرم نفسه أيضا . فسكوت الانسان على الظلم ظلم لنفسه . ورد في القرآن : « والذين اذا أصابهم البغي هم ينتصرون ، وجزاء سيئة سيئة مثلها ، فمن عفا وأصلح فأجره على الله انه لا يحب الظالمين » . وشرط العفو هنا القدرة ، بعد أن ينتصر الانسان لنفسه ويصبح قادرا على خصمه . وقال تعالى : « ان الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الأرض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ، فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا » . وقال عمر بن الخطاب : « يعجبني الرجل اذا سيم خطة ضيم أن يقول لا بلاء فيه » .

ومع ما منحه الاسلام للفرد من الحقوق وما رفعه اليه من مراتب المساواة مع غيره ، فقد أباح التفاوت بين الناس ، تفاوت في المنزلة ، وفي المرتبة ، وفي الرزق ، وفي الثروة ، وفي المركز الاجتماعي ، وفي النفوذ والسلطة ، بل وتفاوت عند الله أيضا ، فمن الناس من يدخلون الجنة خالدين

فيها أبداً ، ومنهم من يساق الى جهنم وبئس المصير . ولكنه تفاوت على أسس من الديمقراطية والعدالة . فالناس في الاسلام لا يتفاوتون على أساس الأسرة أو الدم أو النسب والحسب أو المركز الاقتصادي ، ولكن على أساس العلم والعمل والانتاج والاحسان والخدمة العامة . وفي القرآن بيان للأسس التي يجوز عليها التفاوت بين الناس ، قال تعالى : « لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم » . فالخدمة العامة هنا أساس مشروع للتفرقة . وقال : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » ، والعلم أساس آخر . وقال : « ان أكرمكم عند الله أتقاكم » ، أى مراعاة الضمير في القول والعمل والسلوك . فالأخلاق أساس ثالث . وهكذا . وقد جعل التفاوت في كل هذه الحالات دافعا للناس على الاخلاص وبذل الجهد وطلب العلم والتنافس الشريف في الخدمة العامة . وليس أظلم من أن يسوى بين العالم والجاهل ، والعامل والقاعد ، والنشيط والكسلان ، والمصلح والمفسد ، والفاضل والخامل ، ففى هذا تضيق للقيم وصد للناس عن العمل .

ومع التسليم ببداً التفاوت بين الناس فالمجتمع العربى مجتمع غير طبقي . أولا : لأن التفاوت لا يقوم على أسس موروثه كالأسرة أو الفنى أو الجاه ولكن مكتسب بالجد والعمل والعلم ، ومن ثم فهو فى متناول أى فرد ، فهو تفاوت على أساس تكافؤ الفرص لأنه مفتوح أمام جميع المواطنين . وثانيا : لأن هذا التفاوت لن يرتفع بأحد الى مستوى الطبقة الاجتماعية الممتازة ولن يبط بأحد الى مستوى الطبقة الاجتماعية المهضومة الحقوق ، وذلك فى ضوء الضمانات التى سبق بيانها عند الكلام عن النظم الاقتصادية . وثالثا : لأن المجتمع العربى مجتمع مرز يستطيع أى فرد فيه أن ينتقل من الفقر الى الفنى ومن الضلوع الى الشهرة ، متى بذل جهدا أو حقق تفوقا ، وبنفس السهولة ينقلب الفنى فقيرا والشهير ضاملا ، اذا تراخى أو أقصد ، فالتفاوت ليس وراثيا .

وهكذا فالمجتمع العربى مجتمع متوازن ، تتآلف فيه مصالح الفرد ومصالح الجماعة فى نظام واحد . يلزم الفرد بمراعاة مصالح الجماعة والتضحية فى سبيلها ، ويلزم المجتمع بأن يمنح الفرد كل حقوقه وحرياته . وهو مجتمع

قوى ولكنه يثق في ذكاء الفرد ، ويؤمن بحرية ارادته ويجعله مسؤولا أمام ضميره لا غير . وقد عبر الاسلام عن هذا المعنى الدقيق بكلمة « التقوى » وهي المسؤولية أمام الضمير . وهي أقوى وأدق وأقوى من المسؤولية أمام القانون .

ولا أعرف فيما أطلعت عليه من النظم الاجتماعية شيئا كالنظام الاجتماعي العربي الذي قدم المجتمع وضمن سلامته وجعل مصالحه معيار كل نشاط ، ومع ذلك أعطى الفرد كافة حقوقه وكرمه الى أبعد حدود التكريم ، فهو مجتمع قوى أحكم نسجه الدقيق من خيوط متشابكة مؤتلفة من الحقوق والواجبات . وهو مجتمع خلقى أبرز ما فيه أخلاقه ، فالفرد عليه واجبات واضحة نحو الله ، ونحو الوطن ، ونحو الغير ، ونحو الأسرة ، ونحو نفسه . وهو مطالب بأخلاق منها الصبر والكرم والشجاعة والعدل والعفة والحلم والرحمة ومساعدة الغير واکرام الوالدين وصلة الرحم والوفاء بالعهد والتسامح والتواضع والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والبغى . وكلها فضائل ذات قيمة اجتماعية وذات أثر في التماسك الاجتماعي كما هو واضح . والمعجز من الناحيتين الفكرية والنفسية في هذه الفلسفة الاجتماعية ، أن الفرد يبقى في ظلها حرا طليقا راضيا ، لأنه لا سلطان عليه الا ضميره في أداء هذه الواجبات ، فالضابط تابع من داخل الفرد وليس مفروضا عليه من الخارج ، فلا سيد ولا قسيس .

هذه هي الفلسفة الاجتماعية العربية كما وضعت في القرن السابع الميلادي ، وفيه وبعده بقرون كان الأحرار في أوروبا يضع مئات ، وكانت ملايين الشعب أرقاء أرض ليس لهم حقوق ولكن عليهم تبعات ومغارم ، ولم يكن للفرد منهم حتى ولا حق الانتقال بقأسه من بلد الى بلد أو من قطعة أرض الى قطعة أرض مجاورة والا أحضره السيد وقتله بحكم القانون ، ولا حق له في عبادة الله بغير وساطة القسيس نظير أجر والا حرم حتى من رحمة الله .

وهذه هي الفلسفة التي عبر عنها الميثاق الوطني أصلىق تعبير عندما تكلم عن العدالة الاجتماعية وتذويب الفوارق بين الطبقات ، ليخلص المجتمع العربي مما شاب مثله الأصيله من آثار جهل الأتراك واستعمار الأوربيين ، وظلم الرجعيين والمستغلين .

العلوم عند العرب

رأيت الى أى حد ارتقت فلسفة الحياة عند العرب ، وإلى أى حد من الرقى بلغت نظمهم السياسية والاجتماعية والاقتصادية . ولعلك لاحظت أن تلك الفلسفة والنظم كانت عريية خالصة . لأن معظمها يرجع الى الدين الاسلامى وما قرره من مبادئ خلقية للعلاقات بين الناس ، وما اجتهد به خلفاؤهم وفقهاؤهم فى تفسير تلك المبادئ وتطبيقها .

ولقد اشتغل العرب بالعلوم ، سواء منها العلوم الاجتماعية كالدين والقانون والتاريخ والجغرافية وعلوم اللغة والأدب ، أو العلوم الحكيمة كالفلسفة والمنطق ، أو العلوم الطبيعية كالفيزياء والكيمياء والطب والرياضيات والفلك . ولقد اعتمدوا فى العلوم الاجتماعية على أنفسهم فى الغالب ، وذلك لأنها علوم تتعلق بفقهم وبلاغتهم لغتهم وتاريخ أمتهم . أما العلوم الحكيمة والعلوم الطبيعية فقد كانت غريبة عنهم تماما قبل الاسلام فلم يكن عندهم منها الا بعض المعلومات الفلكية التى استخدموها للهداية فى أثناء السير فى الصحراء ، أو فى العرافة والتنجيم ، وبعض التجارب الطبية التى وقعت عند حد الممارسة دون النظر والتقنين والعلم . ولذلك اعتمدوا فى هذه العلوم الطبيعية على من سبقهم من الأمم ، فبدأوا بحركة ترجمة قهقروا فيها علوم تلك الأمم ، ثم بعد أن درسوا هذه الترجمات اشتغلوا بالبحث وأضافوا اليها كثيرا من العلم الذى كشفوه وسجلوه .

ولقد عرفت مما تقدم من فلسفة الحياة عند العرب ، ومن تبادلهم الثقافة مع الشعوب الذين استخلصوا أوطانهم من الفرس والروم . أن العرب كانوا بعد الناس عن التعصب ، وأن نظرهم الى الأمور كانت نظرة انسانية متواضعة ، وأنهم عرفوا أن الله اذا كان قد من عليهم بالدين الاسلامى فأنزله على محمد العربى فإن أمما أخسرى قد سبقتهم فى ميادين أخرى من الحياة البشرية ولذلك لم يتعالموا على أحد . ولم يحتقروا خبرة ولا علما ، ولم يستصغروا أمة ولا شعبا ولا فردا ، بل أقبلوا على الشعوب التى اتصلوا بها فأخذوا يتعلمون علومهم ويأخذون عنهم حكمتهم ، ويقتبسون صنائهم ، ولم يأتقوا وهم الفاتحون والحكام من أن يجلسوا مجلس التليذ من أى فرد أو أى جماعة كانت تستطيع

أن تمنحهم قيسا من نور العلم ، أو حركة من مهارة الصناعة . وبهذا الشغف بالعلم وبهذا التواضع المؤثر في طلبه حصلوا علوم كل من سبقهم من الأمم في مدة وجيزة ، ثم أخذوا يعلون من صرح العلم والمعرفة حتى كانوا فيعسا آئمة تقدموا للأمم وعلموا الناس .

أما الأمم التي نقلوا عنها العلوم والفنون والصناعات فهي :
الفرس : فقد كان للفرس آدابهم وفنونهم ، كما كان عندهم علوم الأمم السامية القديمة التي سكنت العراق كالبابليين والآشوريين ، وكذلك علوم الاغريق التي كانت قد انتقلت الى بلاد فارس عن طريق السريان . وقد نقل العرب والفرس الذين تعلموا العربية كثيرا من كتب الآداب الفارسية والتاريخ والنظم .

الهنود : وقد نبغ الهنود في الحساب وعلم النجوم وتجارب الطب ، كما نبغوا في بعض الصناعات كطبع السيوف . وهل العرب علوم الهند كالحساب وحركات الكواكب وبعض طرق حلول المسائل الفلكية وبعض الأزياج (جمع زيج وهي الجداول الفلكية) .

المصريون : وقد كان عند المصريين فنونهم وصناعاتهم خصوصا فن العمارة والصناعات الدقيقة ، وكان في مصر علوم الاغريق فقد كان بالاسكندرية عاصمة مصر قبل الفتح نهضة علمية حاولت بها الاسكندرية أن تستعيد مكانتها السابقة كمرکز للعلوم الاغريقية . كما أخذ العرب كثيرا من النظم التي كانت سائدة في مصر خصوصا تنظيم الدولة ودواوين الحكومة وحساباتها .

اليونان : فقد انتشرت علوم اليونان وفلسفتهم في الشرق بعد فتح الاسكندر . ثم عندما اضطهد أباطرة الرومان المسيحيون علوم اليونان على أنها علوم وثنية . وكان بالعراق والشام ومصر مدارس يونانية كثيرة بها فلسفة الاغريق وعلومهم ، كسقراط وأفلاطون وأرسطو وجالينوس ، وقد ترجم العرب هذه العلوم ، وإن كانوا قد أهملوا تماما الأدب الاغريقي ، ربما لأنه كان أدبا دينيا وثنيا يتكلم عن تعدد الآلهة وهو ما كان يتعارض مع وحدانية الاسلام . وكان من أشهر مدارس العلم اليوناني بالشرق العربي : مدرسة الاسكندرية وقد قامت بها حركة لحياء للطب الاغريقي . كما كان بها بقايا حركة الأفلاطونية الحديثة . ومدرسة الرها في أعالي العراق التي انتقلت الى نصيبين في الجزيرة ،

ثم انتقلت في النصف الأول من القرن السادس الى جنديسابور في خوزستان في الجنوب الغربي من فارس ، وكان بها مدرسة طيبة كبيرة . وقد ترجمت كتب الاغريق الى اللغة السريانية في هذه المدارس ، وكان يحمل هذا العلم جماعة النسطوريين وهم فرقة دينية مسيحية أنشأها نسطور بطريق القسطنطينية واعتبرت فرقة متزندقه فهاجر أصحابها الى الرها ، ثم طاردهم زينو امبراطور الروم ففروا الى بلاد فارس حيث أكرمهم الساسانيون واستقروا بعلومهم هناك .

والى هذه البلاد فر علماء الاغريق وفلاسفتهم عندما أغلق الامبراطور جستنيان مدارس الفلسفة في أثينا في سنة ٥٢٩ م ، وقابلوا السورين والفرس والهنود الذين أخذوا علومهم وترجموها الى السريانية والفارسية ، ومن هذا المنبع أخذ العرب علوم الاغريق .

فلما فتح العرب هذه البلاد واستقروا فيها ، أخذ بعض العرب يتعلم اللغات السريانية والفارسية بل واليونانية أحيانا ، كما أخذ أهل تلك البلاد المفتوحة يتعلمون اللغة العربية ويعتقون الاسلام . وقد قام أولئك وهؤلاء بترجمة العلوم الاغريقية . وبدأت الترجمة من اللغة السريانية ، وكانت سهلة لتقارب اللغتين العربية والسريانية . وبدأت حركة الترجمة في أيام الأمويين ، ونشطت في أيام العباسيين . واشتهرت عائلات من النسطوريين بالترجمة الى اللغة العربية ، ومن هؤلاء آل بختيشوع ، وهم أطباء البلاط العباسي ، وآل ماسويه . ولم تكن ترجماتهم تخلو من بعض التحريف ، وبسبب أخطاء المترجمين السريان وقع العرب في بعض الأخطاء في فهم علوم الاغريق . ومن أمثلة ذلك أن هؤلاء المترجمين خلطوا بين أفلوطين الاسكندري وأفلاطون الفيلسوف الاغريقي الكبير أستاذ أرسطو ، ونسبوا لأفلاطون آراء أفلوطين ، وجروا العرب وراءهم في نفس الخطأ . كما خلطوا بين كلام أرسطو وشروح فلاسفة الاسكندرية له ، ومرت الشروح الى العرب على أنها كلام أرسطو . على أن العرب حرروا بعض تلك الأخطاء فيما بعد .

العلوم الطبيعية والطب

كانت بداية اهتمام العرب بالعلوم خصوصا الطب في عهد الأمويين (٦٦١ - ٧٤٩ م) وقد كانت كل معلوماتهم الطبية ترجع الى ما كان عندهم من الجاهلية وصلبر الاسلام ، وكله وصفات واجراءات عملية مختلطة كلها بالخرافة والتعاويذ والرقى . وقرأ عن أسماء بعض الأطباء في البلاط الأموى مثل عبد الملك الكنانى طبيب الخليفة عمر بن عبد العزيز ، وابن أثال الدمشقى وكان خبيرا بالأدوية والسموم . وقد كانت مدرسة جنديسابور ما زالت نشطة ، ووفد منها الأطباء الى دمشق عاصمة الخلافة ، وكانوا من المسيحيين واليهود العرب . وفى ذلك العهد ترجم ماسرجويه اليهودى الفارسى كتابا فى الطب الى اللغة العربية ، وهو كناية أهرون بن أعين فى الطب . وقد كان أهرون هذا قسيسا مسيحيا من أهل الاسكندرية عاش قبيل ظهور الاسلام ، وألف كتابه الطبى باللغة الاغريقية ووصف فيه بعض الأمراض ومنها الجدرى الذى لم يكن معروفا لأطباء الاغريق القدماء . وربما كان كتاب أهرون الاسكندرى أول كتاب فى العلوم الطبيعية ترجم الى اللغة العربية .

وفى عهد الدولة العباسية (٧٥٠ - ١٢٥٨ م) نشطت حركة الاشتغال بالعلوم الطبيعية والطبية ترجمة وتأليفا ، ويمكن أن نقسم هذا العهد الطويل الى ثلاث فترات : فترة الترجمة من سنة ٧٥٠ الى سنة ٩٠٠ م ، وفترة التأليف والابتكار من سنة ٩٠٠ الى سنة ١١٠٠ م ، ثم عصر الاضمحلال ويبدأ من سنة ١١٠٠ م .

١ - عصر الترجمة - القرنان الثامن والتاسع :

بدأت ترجمة العلوم فى عهد المنصور ثانى الخلفاء العباسيين (٧٥٤ - ٧٥٥ م) وكان مركز الترجمة مدينة جنديسابور التى كان تراث الاغريق قد تركز فيها خصوصا علم الطب . وكان للمنصور طبيب خاص من بين أطباء تلك المدرسة هو جرجس بن يختيشوع وهو ينتمى لعائلة أنجيت سبعة أجيال من الأطباء المشهورين عاش آخرهم الى النصف الثانى من القرن الحادى عشر .

ولقد كان القرن التاسع أخصب فترات الترجمة . وكان معظم المترجمين من النسطوريين الذين كانوا يجيدون الاغريقية والسريانية والعربية . وبلغت حركة

لترجمة غاية نشاطها في عهد المأمون (٨١٣ - ٨٣٣ م) • وقد أنشأ المأمون مدرسة خاصة للترجمة في بغداد وألحق بها مكتبة • وكان أشهر مترجمي العلوم والطب في عهده حنين بن اسحق ، وقد ترجم إلى اللغة العربية كل مؤلفات جالينوس ، وبلغت تسعة وثلاثين كتابا • وقد ترجم تلاميذه ومن أشهرهم ابنه اسحق وحفيده حبش حوالى ستين كتابا أخرى • وهكذا ترجم إلى العربية لجزء الأعظم من ثقافة الإغريق الطبية والطبية • وما نقله حنين وتلاميذه إلى اللغة العربية أيضا تأليف بقراط في الطب وتعليق جالينوس عليها ، كما ترجموا كثيرا من كتب الطب الاغريقية الأخرى لغير بقراط وجالينوس ، وكان بعضها موضحا بالرسوم • وقد امتازت ترجمة حنين بالدقة وحسن الأداء ، وله تعليقات مفيدة على ما ترجمه من الكتب •

ولم يقتصر حنين وتلاميذه على ترجمة كتب الطب ، بل ترجموا كتب العلوم الطبيعية الأخرى كالفيزياء والطب البيطرى ، وكتب أرسطو في الطبيعة • وما زالت هذه الترجمات باقية إلى الآن ، وتمتاز كلها بالدقة التي تظهر إلى أى حد كان حنين وتلاميذه يسيطرون على اللغتين الاغريقية والعربية • ومن أشهر كتب حنين ابن اسحق في الطب كتابه « أسئلة في الطب » وهو على هيئة أسئلة وأجوبة • وكتابه « عشر رسائل عن العين » وهو أقدم كتاب معروف في طب العيون • وقد احتفظت تراجم حنين وتلاميذه ببعض كتب جالينوس التي ضاعت أصولها الاغريقية • وبلغ من دقة هؤلاء المترجمين أنهم كانوا يترجمون الكتاب من أكثر من نسخة حتى يستطيعوا ضبط النص •

ومن عاصر حنين من المترجمين ابنه اسحق (توفى ٩١٠ م) وهو من أكبر علماء الرياضة والفيزياء ، وحفيده حبش ، وثابت بن قرة الحارثي (٨٢٥ - ٩٠١ م) وقسطا بن لوقا (٩٠٠ م) ، وكلهم مسيحيون ما عدا ثابت بن قرة فقد كان من الصابئة عبدة النجوم • وقد تخصص حنين وحبش في ترجمة كتب الطب ، على حين انصرف الآخرون إلى ترجمة كتب الفلك والفيزياء والرياضيات والفلسفة ، وكلهم ألفوا كتباً في هذه العلوم علاوة على ما ترجموا منها •

وقد أصبحت بغداد مركزا لحركة الترجمة خصوصا بعد أن اخفت مدرسة جنديسابور بعد أن انتقل كل علمائها إلى بغداد ليكونوا في حاضرة الخلافة • وحوالى سنة ٨٥٩ م جدد الخليفة المتوكل مدرسة الترجمة ومكتبتها في بغداد •

وأجزل الخلفاء العطاء للمترجمين وأوفدوهم في بعثات الى كافة الجهات ليحضروا الكتب الى بغداد حيث تنقل الى اللغة العربية . وفي ذلك يروى حين نفسه قصة عبوره على كتاب لجالينوس ، يقول انه سافر في طلب هذا الكتاب الى الجزيرة وسوريا وفلسطين ومصر حتى وصل الى الاسكندرية ، ولكنه لم يجد الا نصفه في دمشق . ولم يقف الأمر عند ترجمة كل كتب العلوم الطبيعية والطبية الى العربية ، بل ان هؤلاء الأساتذة كانوا يدرسونها لكثير من التلاميذ ، وقد منحهم الدولة حرية التدريس بمساجد بغداد .

وآلف هؤلاء المترجمون كتباً مدرسية أو ملخصات لهذه العلوم ليستعملها تلاميذهم في الدراسة . ومن ذلك كتاب ألفه ثابت بن قرة ويشتمل على واحد وثلاثين فصلاً . عالج فيه علم الصحة العام ، ثم تكلم عن الأمراض المستترة والظاهرة ، كالأمراض الجلدية . ثم عن الأمراض التي تنتاب كل أجزاء الجسم مبتدئاً بالرأس ثم الصدر ثم المعدة ثم الأمعاء . ثم تكلم عن الأمراض للعديد ومنها الجدري والحصبة ، ثم تكلم عن السموم وختم الكتاب بكلام عن العلاقات الجنسية . وقد عرض في هذا الكتاب أسباب كل مرض وأعراضه وعلاجه ، واقتبس في سياق من كلام أطباء الاغريق .

وترجمت كتب العلوم الأخرى في نفس الفترة خصوصاً كتب أرسطو العلمية ، ثم ترجمت كتب عن علم النبات ، والمعادن ، والميكانيكا ، والكيمياء . وفي القرن التاسع ظهرت مؤلفات علمية مؤلفة باللغة العربية ، ومن ذلك الكندي (توفي ٨٧٣م) الفيلسوف الذي ألف كثيراً من الكتب العلمية ، منها خمسة عشر كتاباً في الأرصاد الجوية ، ومنها كتب في الوزن النوعي ، وفي الجزر والمد وفي البصريات وخصوصاً انكسار الضوء ، وفي الموسيقى . وقد ضاعت معظم كتب الكندي العلمية وان كان قد بقي منها كتب في البصريات على شكل ترجمة باللغة اللاتينية ضاع أصلها العربي . وفي نفس الوقت كانت الصناعات والفنون تتقدم بسرعة في الجزيرة وفي مصر ، خصوصاً أعمال الري وحفر الترع والطرق ، وهنا اشتغل العلماء بالميكانيكا النظرية وألفت كتب في السواقي ورفع الماء والموازين والساعات المائية . وكان أول كتاب ألف في الميكانيكا « كتاب الحيل » ألفه ثلاثة أخوة هم محمد وأحمد والحسن أبناء موسى بن شاكر . وقد احتوى هذا الكتاب على مائة ابتكار منها كثير مما له قيمة علمية ، كآليات المياه الساخنة والمياه الباردة في المنازل

والعمامات ، وآبار الماء ذات المنسوب الثابت . وكثير منها أوصاف للعب علمية كأواني الشرب ذات الموسيقى الآلية ونحو ذلك .

وفي القرن الثامن وضعت كتب في التاريخ الطبيعى اشتملت على أوصاف للحيوان والنبات والصخور ، وقد احتوت على معلومات مفيدة وإن كانت ألفت ككتب أدب . ومن ذلك كتب الأصمى (٧٤٠ - ٨٢٨ م) عن الحصان والجمل ، والحيوان المفترس ، والأشجار ، وعن الكروم والنخيل . كما ترجم عن الاغريقية كتاب عن تربية الحيوان .

ولما ترجم كتاب أرسطو عن المعادن ، نسج العرب على منواله كتباً عن الأحجار الكريمة ، التى أخذت تتدفق على دار الخلافة من الهند وسواحل افريقية . وألف الكندى كتاباً عن الحديد وصناعة السروج . كما ألف العرب كتباً عن العقاقير والسموم . وقد ساعد على هذه الحركة التأليفية تدفق الورق من الصين فى القرن الثامن . وفى سنة ٧٩٤ م أنشئ أول مصنع للورق فى بغداد .

٢ - العصر الذهبي للعلوم - القرنان العاشر والحدى عشر :

بعد أن قهل العرب كتب العلوم والطب الاغريقية ، بدأوا يعتمدون على أنفسهم فى التأليف . وأخذت العلوم والطب تنتقل بسرعة من أيدي المسيحيين والصائبة الى أيدي المسلمين من الفرس والعرب . وانتقلت كتب الطب والعلوم من المختصرات والملخصات الى دوائر المعارف الطبية والعلمية الكبيرة ، التى تقوم على تقسيم العلم والاسهام فيه ، وهذا كتب الأغريق وعلمهم فى ضوء تجارب أطباء العرب وعلمائهم .

وأشهر علماء العرب فى ذلك العصر هو أبو بكر الرازى (٨٦٥ - ٩٢٥ م) وهو أعظم أطباء العرب ، بل ومن أعظم الأطباء فى التاريخ . وقد درس الطب فى بغداد على أحد تلاميذ حنين بن اسحق . وبدأ كيماوياً ثم تحول الى الطب ، وكثر تلاميذه ومرضاه . وألف مائتى كتاب بعضها فى الطب ، وبعضها فى فلسفة الطب فقد كتب فى موضوعات مثل : لماذا لا يستطيع أمهر الأطباء علاج جميع الأمراض ؟ ولماذا يفضل الناس الدجالين على الأطباء ؟ وألف فى حصوة المثانة والكلى ، وكتب عن الجدرى والحصبة مؤلفاً ترجم الى اللغة اللاتينية ثم الى معظم اللغات الحية ، وقد فرق بوضوح بين أعراضها ووصف علاج البشور وهى

آخر مراحل الجدرى وطبعت ترجمته الانجليزية أربعين طبعة بين سنتي ١٤٩٨ و ١٨٦٦ م ، ومن مؤلفاته كتاب في التشریح . وأكبر مؤلفات الرازي كتابه « الحاوی » ، ويقع في عشرين جزءا ، لم يصل اليها منها الا نصفها . وقد تناول الرازي في هذا الكتاب كل الأمراض التي كانت معروفة ، وذكر في كل مرض ما قاله مؤلفو الطب من الاغريق والبربان والعرب والفرس والهنود فيه ، ثم يكتب آراءه الخاصة ونتيجة تجاربه وخبراته . وقد ترجم الحاوی الى اللغة اللاتينية فرج بن سالم الطبيب الصقلي اليهودي ، وأتم ترجمته في سنة ١٢٧٩ م . وطبع عدة طبعات ابتداء من سنة ١٤٨٦ م ، وهو من أعظم الكتب التي أثرت تأثيرا كبيرا على الطب في أوروبا . وآلف الرازي كتابا كثيرة في العلوم تناول فيها المادة والحركة والتغذية والأرصاد الجوية والبصريات والكيمياء ، وكتابه عن « الصنعة » أي الكيمياء يمتاز بالدقة في وصف التفاعلات والأجهزة .

وعاصر الرازي الطبيب اسحق اليهودي المصري (٨٥٥ - ٩٥٥ م) الذي كان طبيبا للخلفاء الفاطميين في القيروان وله كتب في الحيات والعقاقير ، وكتابه عن البول ظل مرجع الأوربيين لعدة قرون . وقد ترجمت مؤلفاته الى اللغة اللاتينية حوالي سنة ١٠٨٠ م ، وظلت تقرأ في أوروبا الى القرن السابع عشر . وكتب اسحق عن آداب مهنة الطب ومما قاله : دعه مهارتك تتحدث عنك ولا تلتبس الفخر بدم الآخرين ، وأيضا : شجع مريضك واملاه بأمل الشفاء حتى ولو لم تكن واثقا ، لأن ذلك يمشي قواه الطبيعية . ونضحت طبيعته اليهودية على قلمه فكتب : « أطلب أتمابك من المريض وهو في أشد حالات المرض لأنه سينسى ما علمته من أجله متى شفى » .

وأشهر تلاميذ اسحق هو ابن الجزار المتوفى ١٠٠٩ م . وهو طبيب مسلم ألف كتاب « زاد المسافر » وتناول فيه الأمراض الباطنية ، وقد ترجم الى اللغات اللاتينية واليونانية والعبرية ، وكان مرجع الأطباء طول العصور الوسطى .

ونبع في الكيمياء في ذلك العصر جابر بن حيان الذي عاش في النصف الثاني من القرن الثامن والنصف الأول من القرن التاسع . وهو أعظم علماء الكيمياء العرب ، وأهميته أنه اهتم بالأسلوب التجريبي وجعله أساس بحثه ، وقد توصل الى عمليات دقيقة في التقطير والتصعيد والاذابة والبلورة ، ووصف طرق تحضير كثير من المواد الكيميائية كالزئفر (كبريتور الزئبكيك) وأوكسيد الزرنيخ

الأبيض وغيرها . وعرف كيف يحضر أنواع الزجاج ، والشب ، والقلويات ، وملح النوشادر ، وتترات البوتاسا الخام أو ملح البسارود . وكيف يحضر الكبريت المرسب بواسطة تسخين الكبريت مع قلوبى . ونجح فى تحضير أكسيد الزئبق على درجة كبيرة من النقاوة ، وكذلك خلاص الرصاص وغيره من المعادن ، وأحيانا حضرها بلورات . وتوصل الى تحضير حامض الكبريتيك وحامض النيتريك ؛ والماء الملكي المركب منهما ، وعرف امكان ذوبان الذهب والفضة فى هذا السائل . وقد ترجمت مؤلفات جابر بن حيان الى اللغة اللاتينية ابتداء من سنة ١١٤٤ م . ومن الأطباء المشهورين على بن عباس وهو طبيب فارسى توفى سنة ٩٩٤ م ، وقد ألف دائرة معارف طبية سماها « كامل الصناعة الطبية » تناول فيه علم الطب من فاحيته النظرية والعملية ، وتكلم فيه عن كيفية استئصال اللوزتين من أصلهما ومعالجة النزيف ، وقد بدأه بتقيد طب الاغريق وطب العرب السابق له . وترجم هذا الكتاب الى اللغة اللاتينية ترجمتين وظل مستعملا الى أن غطى عليه قانون ابن سينا .

أما أبو على الحسن بن سينا (٩٨٠ - ١٠٣٧ م) فهو أعظم العلماء العرب على الإطلاق ، وإن كان قد اشتهر بالفلسفة والفيزياء أكثر من اشتهاره بالطب ، ومع ذلك فقد اشتهر فى العالم الغربى بمؤلفاته الطبية وكان أثره فى الطب الأوروبى بالغا . وقد جمع طب الاغريق وطب العرب جميعا فى كتابه الضخم المسمى « القانون فى الطب » ، وهو أرقى ما وصل اليه الطب العربى . وهو دائرة معارف طبية جمع فيها ابن سينا الطب العام ، والعقاقير ، ووصف فيه الأمراض التى تصيب جميع أجزاء الجسم من الرأس الى القدم تشخيصا وعلاجاً . وقد ترجمه الى اللغة اللاتينية جيرار الكربونى فى القرن الثانى عشر ، وهو نفس الكتاب الذى ترجم كتب جابر بن حيان الى اللاتينية . وقد اشتهر عليه الطلب حتى صدر منه ست عشرة طبعة فى الثلث الأخير من القرن الخامس عشر . وطبع أكثر من عشرين مرة فى القرن السادس عشر ، هذا عدا الطباعات الخاصة التى صدرت محتوية أجزاء متفرقة منه . وقد ظل هذا الكتاب المرجع الأول لعلم الطب فى أوروبا حتى آخر القرن السابع عشر ولم يحدث فى علم الطب أن قرئ كتاب ودرس كما قرئ ودرس قانون ابن سينا ، ولا بن سينا خمسة عشر كتابا أخرى فى الطب وهى غاية ما وصل اليه الطب عند العرب من تقدم .

ولم يكن الطب في الأندلس أقل تقدما منه في الشرق . ففي عهد عبد الرحمن الثالث والحكم الثاني ترجمت في قرطبة كتب الطب اليونانية . وألف أبو القاسم وهو من أطباء قصر الخلافة في قرطبة كتابه « التصريف » في ثلاثين بابا تكلم في آخرها على الجراحة ، وهي فن لم يكن عرب الشرق قد أعطوه عناية كبيرة الى ذلك الوقت . وقد وضع الكتاب برسوم للآلات الجراحية . ويعتبر أبو القاسم واضع أساس علم الجراحة في أوروبا . وقد ترجم كتابه الى اللغة اللاتينية .

وفي مصر اشتهر الطبيب علي بن رضوان (توفي سنة ١٠٦٧ م) ، وكان متأثرا بطب الاغريق ، وكتب حاشية على بعض مؤلفات جالينوس ، وهي في غاية الدقة وترجمت الى اللغة اللاتينية . وفي نفس الوقت ظهرت مؤلفات في العقاقير ، ألفها كتاب مثل ماسوريه المارديني الذي عاش في بغداد والقاهرة (توفي سنة ١٠١٥ م) ، وابن وافد الأندلسي (توفي ١٠٧٤ م) ، وقد ترجم الكتابان الى اللغة اللاتينية وطبعا في مجلد واحد أكثر من خمسين طبعة .

واشتهل العرب بطب العيون ، ومن أشهر أطباء العيون العرب علي ابن عيسى البغدادي مؤلف « تذكرة الكحالين » وعبار بن علي الموصلی مؤلف « المنتخب في علاج العين » ، وقد ترجم الكتابان الى اللغة اللاتينية وظلا أهم مراجع طب العيون الى آخر النصف الأول من القرن الثامن عشر .

ومن ألف في المعلوم في ذلك العصر الذهبي ، ابن سينا ، وكتب في الجيولوجيا رسالة تكلم فيها عن تكوين الجبال والصخور والمعادن ، ووصف أثر الزلازل والرياح والمياه ودرجة الحرارة والترسيب على تصلب الصخور . وأبو الريحان البيروني (٩٧٣ - ١٠٤٨ م) الرياضى الفلكي الطبيب الجغرافي المؤرخ ، وقد لقب بالأمستاذ ، وقد اشتغل بالفيزياء وتمكن من تحديد الوزن النوعي لمعدن المعادن والأحجار الكريمة ، وكتب مؤلفا في الصيدلة . وأبو الحسن المسعودي صاحب كتاب « مروج الذهب ومعادن الجوهر » ، وهو كتاب تاريخ ولكن فيه وصف للزلازل ، ولياه البحر الميت ، وتكلم عن طواحين الهواء ، وهي اختراع عربي صميم ، وتكلم فيه عن فكرة التطور . واخوان الصفاء ، وهم جماعة فلسفية عاشوا في العراق في القرن العاشر وكتبوا مجموعة من الرسائل خصصوا سبع عشرة رسالة منها للعلوم الطبيعية ، وعالجوا فيها المعادن والزلازل والمد والظواهر الجوية .

ونبغ في البصرات الحسن بن الهيثم (٩٦٣ م) ، وعاش في البصرة ، ثم انتقل الى القاهرة في عهد الحاكم الفاطمي . وكان طبيباً ثم اشتغل بالفيزياء وتخصص في البصرات وألف فيها كتاباً فقد أصله العربي وبقيت ترجمته اللاتينية ، وقد خالف فيه نظرية اقليدس التي تقول ان العين ترسل أشعتها البصرية الى الأشياء . وقال ان الأشعة تنبعث من الشيء وتمر في العين وأن شبكة العين هي مركز المراتب التي تنتقل الى الدماغ بواسطة عصب البصر . وبحث انكسار الضوء في الأجسام الشفافة كالهواء والماء ، واخترع العدسات المكبرة التي لم يعرفها الأوروبيون الا بعده بثلاثة قرون . وقد نقل عن مؤلفات ابن الهيثم كل من كتب عن البصرات في أوروبا من روجر بيكون في القرن الثالث عشر الى جوهان كبلر في القرن السابع عشر . وكتب ابن الهيثم رسائل في الضوء وفي ظاهرة الشفق ، وقوس قزح والمرايا المحدبة والمقمرة ، والكسوف والظلال ، وقد عالج هذه الموضوعات معالجة رياضية . وبحث العدسة المحرقة واشتغل كتابه عنها على فهم دقيق لمفاهيم مثل تجمع الأشعة والتكبير وانعكاس الصور وتركيب الألوان . ولاحظ صورة الشمس على شكل نصف دائرة منعكسة وقت الكسوف على حائط مقابل لثقب ضيق عمل في مصراع الشباك ، وسجل ذلك فكان أول من توصل الى نظرية آلة التصوير .

٣ - عصر الاضمحلال - من القرن الثاني عشر :

بدأ عصر الاضمحلال في العلوم عند العرب عامة وفي الطب خاصة في القرن الثاني عشر . وكان السبب الأساسي في هذا الاضمحلال هو ثورة الفقهاء على رجال العلوم الطبيعية والفلسفة ، ثم غلبة الأتراك على الدولة بجهلهم ورجعيتهم . وفي تلك الفترة انتقل علم الطب الى اليهود لتحريضهم من فتاوى الفقهاء وحاجة السلاطين والحكام لخدماتهم الطبية .

ومن أشهر الأطباء العرب في تلك الفترة عبد اللطيف البغدادي الذي زار مصر وكتب عن مشاهداته بها في سنة ١٢٠٠ م ، وقد درس الطب بالأزهر في القاهرة . ومن أهم ما كتبه في الطب وصف لعدد من الهياكل العظمية وجدها في مقبرة قديمة بالمباسية . وقد صحح في هذه الدراسة وصف جالينوس للهيكل العظمي للإنسان ، خصوصاً عظمة الفك وعظم المعجز .

ومن اشتهروا في الصيدلة ابن البيطار (توفي ١٢٤٨ م) ومن مؤلفاته «المغنى عن الأدوية» و «الجامع لمفردات الأدوية والأغذية» ، وفي هذا الكتاب تكلم عن كل العقاقير التي كانت موجودة في العالم العربي من أسبانيا الى بلاد الشام ، ووصف فيه ١٤٠٠ عقارا طبييا ، وقارن نتائج دراساته بما ورد عن هذه العقاقير فيما سبقه من المؤلفات العربية . وهذا الكتاب هو أعظم ما كتب العرب في علم النباتات .

وفي القاهرة ألف كوهين المطار في القرن الرابع كتابه «منهاج الدكان ودستور الأعيان» ، وألف داود الأنطاكي (توفي سنة ١٥٩٩ م) كتابه «تذكرة داود» . وقد ترجم الكتابان الى اللغات الأوربية .

وفي أسبانيا كتب ابن زهر (توفي سنة ١١٦٢) كتاب «التيسير في الجراحة» وقد أقامه على تجاربه الخاصة . وترجم الى اللاتينية . وألف ابن رشد (توفي سنة ١١٩٨ م) وهو تلميذ ابن زهر ، ستة عشر كتابا في الطب أشهرها «كليات الطب» وترجم الى اللغة اللاتينية في سنة ١٢٥٥ م . وكان وباء الطاعون الذي انتشر في أسبانيا في القرن الرابع عشر سببا في أن كشف الأطباء العرب نظرية العدوى . وقد وصف بن الخطيب الغرناطي (١٣١٣ - ١٣٧٤ م) هذا الطاعون في رسالة خاصة ، وتكلم فيه عن طرق العدوى بالمخالطة والملامسة وعن طريق المواني وانتقال البدو ، والملابس والأواني وحلقان النساء .

وفي الملوم الطبيعية الأخرى ظهر عدد كبير من الكتب في هذا العصر ليس بها اضافات كثيرة الى العلم ولكنها كانت تلخيصا وجمعا من الكتب القديمة .

فصل العرب في ميدان الطب:

اذا كان العرب قد أخذوا طب الاغريق فانهم أضافوا اليه كثيرا من خبراتهم وتجاربهم ومبتكراتهم . وقد وصفوا كثيرا من الأمراض التي لم يتوصل اليها الاغريق ، كالحصبة والجدرى والالتهاب السحائي وعدوى السل الرئوي وطرق انتقاله ، ووصف أعراض حصوة المثانة والكلبي ، والجذام والحيات . وهب أول من تكلم عن العدوى وطرقها . وهناك أمراض لم يصف الطب الحديث كثيرا الى ما كشفه العرب من أعراضها وعلاجها كمرض الحصبة .

وكشف العرب قوانين علم الصحة وكتبوا فيه وقالوا ان الوقاية خير من العلاج . وقد خصص على بن عباس في كتاب « كامل الصناعة الطبية » واحدا وثلاثين فصلا لعلم الصحة تكلم فيها عن الرياضة والاستحمام والاكل والشرب والنوم .

وكان الأطباء العرب يفحصون المريض بحس نبضه وفحص بوله ، ولابن سينا رسالة في البول وحالاته ودلالة كل حالة . ولعللى بن عباس رسالة في النبض ودلالاته . ووصف ابن النفيس الطبيب الدمشقي الدورة الدموية ، وهو أول من وصفها وكتب فيها .

ونجح العرب في الجراحة فكانوا يزيلون الزوائد الأفيية ويستأصلون اللوزتين ، وأورام الحلق ، ويقطعون الأنداء المريضة بالسرطان ، ويخرجون الحصى من المثانة ويفتونها ، ويخرجون الجنين بالآلة . ونجح العرب في حبر العظام وكشط الجلد وترقيعه بجلد الحيوان . وكانوا يفتحون القصبة الهوائية لتسهيل التنفس اذا تعذر من الخياشيم ، وقد نجح ابن زهر في ضم جراح الأمعاء بالخياطة .

وعالجوا تواء العين والتصاق الجفن ، ووصفوا أمراض العين الظاهرة والباطنة . ووصف الحسن بن الهيثم عين الانسان .

واخترعوا الآلات الجراحية كالمبضع لفتح الجراح ، والمسنارة لجذب الجنين ، والمشرط لشق الأورام ، والمخروط لقطع الزوائد الأفيية ، والمحك لعلاج الأجفان ، والمثقب لشق الحصاة وتسليك البول ، والمكبس لضغط اللسان حتى يمكن الكشف عن الحلق .

وعرف العرب التخصص في فنون الطب فكان عندهم الطائمي وهو الطبيب الباطني ، والجراحي وهو الجراح ، والكحال وهو طبيب العيون ، والمجبر وهو طبيب العظام .

والعرب أول من أقام المستشفيات العامة لعلاج جميع الأمراض حتى الأمراض العقلية ، وعرفوا المستشفيات المتقلة . وألحقوا مدارس الطب

بالمستشفيات ، وكان العلاج والدواء بالمجان . وكان بكل مستشفى صيدلية ومكتبة .

ونبغ العرب في الصيدلة ، فكشفوا القيمة العلاجية لكثير من النباتات وركبوا العقاقير ، واخترعوا الأشربة والخلاصات المطرية وغلفوا الجيوب بالسكر .

وقسموا علم الطب وجرأوه وكتبوا فيه ولذلك فهم من منشئى علم الطب . وقد مر أن معظم كتب الطب والعلوم العربية قد ترجمت الى اللغة اللاتينية ثم الى اللغات الأوربية الحديثة . وعن هذه الكتب أخذ الأوربيون الطب وغيره من العلوم عن العرب . كما تعلموا منهم فكرة المستشفيات التى لم تعرف عند الأوربيين الا فى القرن الثالث عشر ، بعد أن رأوا مارستان نور الدين زنكى فى دمشق فى أثناء الحروب الصليبية . واستمرت ترجمة كتب الطب العربية الى اللغة اللاتينية الى القرن السادس عشر ، وكانت هذه الترجمات تدرس فى الجامعات الأوربية . وشجع على انتشار العلوم العربية فى أوربا اختراع فن الطباعة فى القرن الخامس عشر .

واذا كان الطب العربى قد بدأ يتزحزح عن مكان الصدارة فى القرن السابع عشر نتيجة للبحوث والتجارب العلمية فى أوربا ، فإن علم الصيدلة العربية ظل يدرس الى القرن التاسع عشر . فكتب ابن البيطار ظلت تطبع وتدرس حتى سنة ١٨٣٠ م ، وطبعت كتب طب عربية فى البندقية الى سنة ١٨٣٣ .

الرياضيات والفلك

بدأ العرب فى الرياضيات كما بدأوا فى العلوم الطبيعية والحكمة بترجمة ما خلفه الاغريق من مؤلفات فى تلك العلوم ، ثم بحثوا فيها وسجلوا ما ابتكروه فى مؤلفات رياضية ، هلهما عنهم الأوربيون ودخلت فى تركيب علوم الرياضيات الحديثة .

فالعرب هم مخترعو علم الجبر ، وهم الذين سموه بهذا الاسم . وحلوا معادلات الدرجة الأولى بحساب الخطأين ، كما حلوا المعادلات التكعيبية بواسطة تقاطع التقطوع المخروطية قبل ديكارت وبيكر . وحلوا بعض صور المعادلات من

الدرجة الرابعة ، وعنوا بالجذور ، وبدأ ثابت بن قره حساب التفاضل والتكامل .
وأشهر علماء الجبر عندهم الخوارزمي الذي عاش في عهد المأمون العباسي .
ومن مؤلفاته كتاب « المختصر في حساب الجبر والمقابلة » وكتاب « الحساب
الهندي » .

وفي الهندسة ترجم العرب نظريات اقليدس ، نقلها الى العربية الحجاج بن
مطر سنة ٨٣٥ م ، و اضافوا اليها نظريات جديدة ، وكتبوا في تسميم المثلث والمربع
وقسمة الدوائر والزوايا الى ثلاثة أقسام متساوية ، واستخرجوا خط نصف
النهار وسمت القبلة بواسطة الهندسة . وجمع العرب بين الجبر والهندسة ولذلك
يعتبرون واضعي أسس الهندسة التحليلية . وألقوا المساحات والحجوم ،
وعرفوا كيفية ايجاد نسبة محيط الدائرة الى قطرها ، وكيفية ايجاد مساحة
الكرة .

وفي الحساب استعملوا الصفر والكسور العشرية ، واستعملوا الأرقام
الهندية ونقلوها الى أوروبا عن طريق الأندلس وتسمى الآن الأرقام العربية .
وبحثوا في استخراج المجهولات بطرق مختلفة كالتناسب وحدي الخطأ والتحليل
بالجبر والمقابلة .

وحساب المثلثات علم عربي فقد أضافوا اليه اضافات هامة حتى أصبح
علما قائما بذاته . وقد استعمل العرب الجيب وأدخلوا المماس أو الظل في عدد
النسب المثلثية ، وحلوا المسائل الخاصة بالمثلثات الكروية ، ووضعوا الجداول
الرياضية للظل والقاطع وتمامه .

واهتم العرب بالفلك اهتماما كبيرا لحاجتهم الى ضبط الشهور والأيام
والساعات ، لمعرفة أوقات الفرائض كالصلاة والصوم والحج ، وهذا متصل
بأحوال الشمس والقمر . والمرب هم أول من استخرج طول درجة من خط
نصف النهار . ووضعوا جداول لسير الكواكب ، ودونوا أوقات كمسوف
الشمس ، واخترعوا آلات الرصد وعملوا الاسطرلاب ، ووضعوا الجداول
الفلكية . وقد أقام العرب المراصد في بغداد حيث عملت الأرصاد الدقيقة
ووضعت الجداول الفلكية والجداول الجغرافية التي حددوا فيها خطوط الطول
والعرض .

الجغرافية والتجارة

إذا نظرنا الى خريطة العالم الذى كان معروفا فى القرن الثامن والقرن التاسع والى منتصف القرن العاشر (الميلادى) ، فانا نجد أن معظم هذا العالم كان يحكمه العرب ويعيشون فيه . وقد مر فيما سبق بيان اتساع الدولة العربية حتى شملت معظم العالم فى ذلك الوقت .

وقد أدى هذا الى تقدم علم الجغرافية عند العرب . والى اتساع حركة التجارة عندهم ، فقد كان العالم علمهم يتقلون فيه من أوله الى آخره يدرسون ويلاحظون ويصفون ويرسون . من هنا نشأت المؤلفات الجغرافية العديدة التى ألفها العرب من القرن التاسع الى القرن الرابع عشر . ومع اتقالمهم ودراسهم واتصالهم تبادلوا البضائع والمعاملات واتشرت تجارتهم حتى وراء حدود دولتهم . ومن هذين النشاطين اكتسب العرب خبرات جغرافية ومهارات تجارية وملاحية كانت من رصيد الانسانية فى هذه المحاولات .

جغرافية العرب :

وقد بدأ العرب اشتغالهم بالجغرافية بنقل كتب الاغريق خصوصا كتاب بطليموس الجغرافى وكان مولهم عليه فى أول الأمر . ثم أخذوا يضيفون نتائج دراساتهم وبحوثهم ورحلاتهم الى العلم . ومن أول الذين ألفوا فى الجغرافية من العرب ابن خرداذبة (توفى سنة ٨٧٠ م) ، وألف كتاب « المسالك والممالك » .

وقد وصف فيه أقطار الدولة العربية من حيث الموقع والسطح والحصائل . وظهرت عدة مؤلفات تجاوزت الدولة العربية الى جزر المحيط ، الدولة البيزنطية فوصفتها . ووصف الملاح العربى سليمان الصيرافى رحلاته البحرية الى الهند والصين .

وفى القرن العاشر ظهرت عدة مؤلفات أخرى امتازت بالاحاطة والاسهاب ورسم الخرائط للأقطار الموصوفة . ومن مؤلفى هذه الكتب : أبو زيد البلخى (توفى ٩٣٤ م) الذى ألف كتاب « صور الأقاليم » وهو غير موجود الآن ، وان كان اتفنع به جغرافيون آخرون كالاصطخرى (٩٥٠ م) مؤلف كتاب « مسالك الممالك » بعد أن قام برحلة فى كل العالم العربى . ووصف كل قطر

زاره ، وابن حوقل (٩٧٥ م) وبدأ رحلته من بغداد ، ووصف كل مشاهداته موضعاً بآياها بالرسوم والخرائط ، والمقدسي (٩٨٥ م) وكتابه هو « أحسن تقاسيم في معرفة الأقاليم » وقد ألحق بكتابه خريطة ملونة بين فيها حدود الأقاليم ، ولون فيها الطرق باللون الأحمر ، والأنهار باللون الأزرق ، والجبال باللون الأصفر أى الداكن . والمسعودي ألف كتاب « مروج الذهب ومعادن الجوهر » ، بعد أن طاف كل أنحاء العالم العربي وجمع قدراً ضخماً من المعلومات الجغرافية والبشرية ، ووصل في رحلاته الى سواحل أفريقية كما وصل الى الصين .

وفي القرن الثاني عشر يظهر الادريسي الجغرافي الذي كان في خدمة روجر ملك صقلية ، وألف كتاب « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » ، وضمنه حوالي سبعين خريطة تكون خريطة للعالم ما زالت موجودة لأن كما صنع كرة أرضية من الفضة للملك روجر الصقلي .

وبعد الادريسي لا يصادفنا الا نوعان من الكتب الجغرافية . النوع الأول كتب رحلات مثل رحلة ابن جبير الأندلسي الذي وصل الى العراق ومكة سنة ١١٩٣ م . وبمده بقرن نجد رحلة ابن بطوطة . وهو من مراكش رحل الى الشرق وزار كل أجزاء الدولة العربية ثم واصل سيره الى جزيرة سيلان . وفي رحلات أخرى زار القسطنطينية وتوغل في افريقية سنة ١٣٥٣ م . والنوع الثاني معاجم جغرافية تاريخية أدبية « كمعجم البلدان » لياقوت (توفي سنة ١٢٢٨ م) و « تقويم البلدان » لأبى الفداء صاحب حماة (١٣٣٧ م) .

وظاهر من هذا العرض أن العرب قد اعتمدوا في ميدان الجغرافية على ملاحظتهم وتجاربهم وأنهم قد أضافوا بذلك الى علم الجغرافيا حقائق قيمة ، ويقول المقدسي عن كتابه : « ما تم لي جمعه الا بعد جولاتي في البلاد ، دخولي أقاليم الاسلام ، ولقائي العلماء . . مع لزومي التجارة في كل بلد . . المعاشرة مع كل أحد ، والتفطن في الأسباب بفهم قوى حتى عرفتھا ، ودوراني على التخوم حتى حررتها . بعد ما رغبت نفسي في الأجر ، وتجنب الكذب والظيان ، ولم أودعه المجاز والمحال ، ولا سمعت الا قول الثقات من الرجال » .

اهتمام العرب بالتجارة :

كان العرب يشتغلون بالتجارة قبيل الاسلام بين الشام واليمن ، ومع كل البلاد المحيطة بهم ، وفي مواسم الحج ، وقد اشتغل النبي صلى الله عليه وسلم بالتجارة . وفي صدر الاسلام اشتغل العرب بالفتوح وأهملوا التجارة حتى اشتغل بها غيرهم من الموالى . ولكن عندما انتهى عصر الفتوح ، وأخذ العرب يختلطون بأهل الأقاليم ويشاركونهم مهنتهم وحرفهم ومعيشتهم ، استعادوا ميلهم الى التجارة واشتغلوا بها حتى بلغت التجارة العربية في عصر الدولة العباسية شأوا لم تبلغه عند غيرهم . وقد أدى الى اتعاش التجارة أسباب منها :

١ - أن الخلفاء العباسيين اعتمدوا في شئون الدولة على الفرس فشاركوا العرب في الثروة ، واضطر العرب الى الاشتغال بالمهن ومنها التجارة لئلا يهاهم من احترام قديم .

٢ - نقل المباسيون عاصمتهم الى العراق وهى بلاد ذات موقع تجارى ممتاز لتوسطها بين ايران والهند وآسيا الصغرى والصين من جهة ، وبين أقاليم الدولة العربية من جهة أخرى . كما أنها تطل على خليج البصرة الذى يربطه المحيط الهندى ببوانى الهند ثم بالصين وشرق أفريقيا .

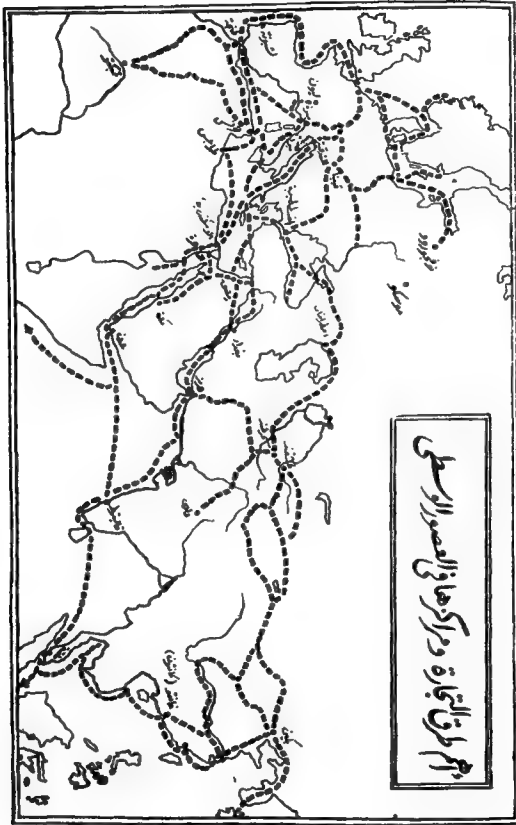
٣ - ان ترف الحياة العربية في العصر العباسى زاد حاجة الناس الى الكماليات مما شجع التجار على غزو الأسواق . وقد كان في بغداد حى تجارى خاص هو حى الكرخ ، وشجع الخلفاء التجار .

٤ - تقدم علم الجغرافية عند العرب وكشفهم الطرق البرية والبحرية ورسمها ، ووصفهم للأسواق وبضائعها والدول وحاصلاتها . وكذلك تقدم العلوم والاختراعات الملاحية عندهم .

الملاحة والطرق البحرية :

كان للملاحة العربية ميدانان مستقلان . الأول هو المحيط الهندى وما يوصل اليه من بحار الشرق ، والثانى هو البحر المتوسط وما يقع عليه من الموانىء العربية . وكان الميدانان مستقلين لأن البحر الأحمر لم يكن قد اتصل بالبحر المتوسط في ذلك الوقت . وإن كان العرب قد فكروا في توصيل البحرين .

على أن المحيط الهندى كان أنشط الميدانين . وكانت قاعدة الملاحة العربية



في المحيط الهندي ميناء البصرة • ومن البصرة يتفرع طريق التجارة العربية الى فرعين : الأول يسير شرقا حتى يصل الى الصين ، والثاني يسير حول شبه جزيرة العرب متجها نحو افريقية •

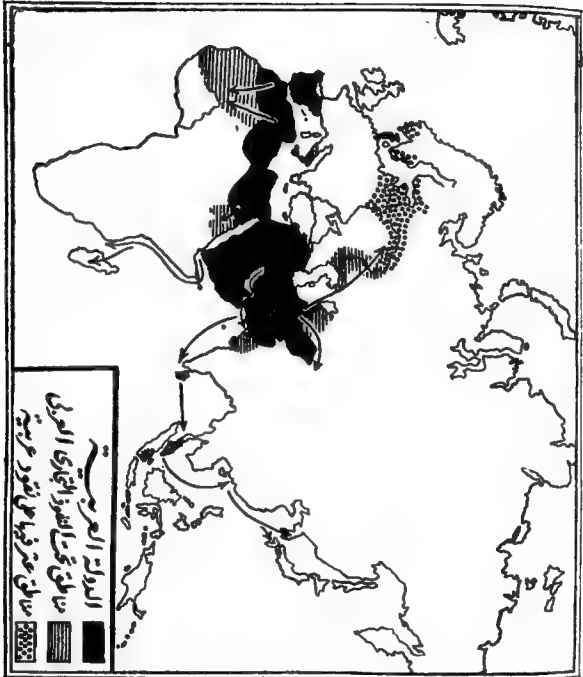
وقد وصلت السفن العربية حوالي منتصف القرن العاشر الى الصين ، وكان في مدينة كانتون ، أو خاهو كما سماها العرب ، حى عربى كبير كان مركز التجارة العربية مع الصين • ومن كانتون سارت السفن العربية حتى وصلت الى كوريا واليابان • وفي الطريق الى الصين أنشأ العرب مراكز لتجارهم في شبه جزيرة ملقا ، وجزيرة جاوة ، وجزيرة سيلان ، وسواحل الهند ، وقد كان للعرب حى تجارى نشيط في بمباى •

أما طريق سواحل افريقية فقد غطى كل الساحل الشرقى لافريقية ووصلت السفن العربية الى موزمبيق سعيًا وراء الذهب ومدغشقر وسماها العرب جزيرة واق الواق • كما سارت سفنهم في البحر الأحمر شمالا الى القلزم (السويس) •

أما الملاحة العربية في البحر المتوسط فقد كانت مقصورة على الموانئ العربية في ساحله الشرقى وساحله الجنوبي ، خصوصا بعد الحروب الصليبية اذ كانت التجارة مع أوروبا غير ممكنة بسبب تعصب الأوربيين ، وكان مركز تجارة البحر المتوسط في تونس ، اذ كانت واسطة الملاحة بين سواحل افريقية وسواحل الأندلس • وكانت مهمة الملاحين العرب في البحر المتوسط شاقة جدا ، اذ كان عليهم مقاومة القراصنة الايطاليين والفرنسيين ، الذين أخذوا يجوبون هذا البحر بسفنهم الخاصة بعد أن تعلموا الملاحة كبحارة وخدم على السفن العربية •

ويؤخذ من كتابات الجغرافيين العرب أن الملاحين العرب كانوا يعرفون سالك هذه البحار الشاسعة معرفة تامة ، وأنهم كانوا يجوبونها ويتنقلون بين موانئها في سهولة ويسر • وقد جعلوا من المحيط الهندي بذلك مركزا للتجارة العالمية فقد كانت متاجر الشرق الأقصى وافريقية تنقلها السفن العربية والتجار العرب الى أوروبا عن طريق القلزم (السويس) •

وكانت السفن العربية تختلف في الحجم والسعة ، فمن المحيط الهندي



كانت ضخمة وترفع بمقدمتها ارتفاعا كبيرا حماية لها من أمواج المحيط ، أما سفن البحر الأحمر والبحر المتوسط فكانت صغيرة الحجم • وكان يعمل على السفينة الكبيرة مئات من البحارة • وكانت سفن التجارة العربية مزودة بالأسلحة ولها حاميات من الجند لتدافع عنها ضد القرصنة •

وكان العرب على علم غزير بالملاحة • وكانوا يستعملون الخرائط الملاحية الدقيقة المفصلة ، وقد دونوا عليها ملاحظاتهم وهم يعبرون الأجزاء المختلفة من المحيطات والبحار • وكان اعتمادهم أولا على معرفتهم بالقمر والنجوم والشمس • ثم لما اكتشفوا البوصلة أخذوا يستعملونها • وبفضلها تمكنوا من التوغل في داخل البحار ، وكانوا من قبل يسيرون بسفنهم بالقرب من الشواطئ • وقد كانت معرفة العرب للبوصلة واستخدامهم لها حوالى سنة ١٣٠٠ م • وكانوا يعتمدون على الحمام الزاجل في نقل الرسائل بين السفن والموانئ • ومن أشهر ملاحيم سليمان الصيرافى وابن ماجد الذى ألف كتابا في الملاحة البحرية ، واليه ينسب اختراع البوصلة أو التوصل إليها ، ولعله أتى بها من الصين •

القوافل والطرق البرية :

واختراق الصحراء بقوافل الجمال ، وهى سفن الصحراء ، من تخصص العرب من قديم الزمان • ولم تغلب العلم الحديث على العرب في مجال اختراق الصحراء الا بعد اختراع الطيران • وقد كان للعرب عدد من الطرق البرية قهلوا عليها متاجرهم بين جميع أنحاء العالم المعروف حينئذ • وهذه الطرق هى :

١ - طريق يبدأ من بغداد ويتجه نحو بحر قزوين الى الرى ونيسابور ومرو وبخارى وسمرقند ومن هناك يتفرع الى فرعين ، فرع يسير شمالا الى خوارزم ، وفرع يسير شرقا الى أواسط آسيا والصين • وكان هذا الطريق محفوظا بالمخاطر لمروره على الأراضى التى يسكنها الترك وهم معروفون بغدرهم وتوحشهم • وكان فى الطريق البحرى الى الهند والصين ما يغنى عنه •

وتدل الكتابات العربية والقرائن على أن تجارة العرب قد وصلت شمالا الى روسيا وفنلندة والسويد والنرويج ، فقد عثر فى هذه البلاد على مقادير ضخمة من الدنانير العربية ، بل وجد بعض النقود العربية فى الجزر البريطانية وجزيرة ايسلندة • وأكثر هذه النقود وجد فى أقطار بحر البلطيق • وترجع هذه

النقود الى المدة من القرن التاسع الى أوائل القرن العاشر ، وهذا يدل على المدى الذى وصلت اليه القوافل العربية من ناحية الشمال . والثابت من كتابات الجغرافيين العرب أن بلاد البهار وأقليم نهر الفلجا كانت سوقا نشيطة للتجارة العربية .

ويروى ياقوت في « معجم البلدان » أن ملك الصين أرسل في سنة ٩٤٣ م يتودد الى نصر الساماني صاحب بخارى مصاهرته ، فزوج نصر ابنه من ابنة ملك الصين فضمن بذلك للتجارة العربية طريق التجارة الى الصين .

٢ - طريق الشمال من بغداد الى الموصل ومنها الى بلاد الروم أى آسيا الصغرى .

٣ - طريق الجنوب من بغداد الى الكوفة والحجاز واليمن ، وكان هذا الطريق ينشط في مواسم الحج .

٤ - طريق الغرب الى بلاد الشام ومصر وشمالى افريقية .

وكما كان للسفن العربية مراكز على الشواطىء ، كان لقوافلهم مراكز على طول هذه الطرق حيث يتجمع تجارهم ويتسوقون البضائع ويتبادلونها ، وحيث تتم العمليات التجارية والمالية وتستريح القوافل أو تغير .

ومن أهم هذه المراكز البرية حى الكرخ فى بغداد ، والبصرة ، والكوفة ، والموصل ، ومصر ، والاسكندرية ، ومراكش . وكانت أسعار السلع تحدد فى بغداد والاسكندرية للعالم كله .

٥ - طريق القوافل الافريقية وهو شعبتان : شعبة شرقية تمر بالجيشة والصومال والسودان ثم مصر وأهم سلعها الذهب ، وشعبة غربية تذهب الى اقليم الذهب فى غانة . وكان التجار العرب من مراكش والجزائر وتونس يسافرون بقوافلهم عدة أشهر حتى يصلوا غانة . ويدل على عظم التجارة مع هذه الجهات الافريقية أن ابن حوقل يروى أنه رأى فى مدينة أودغشت بغانة صكا (شيك) بمبلغ ٤٢ر٠٠٠ دينار باسم محمد بن أبى سعدون وهو تاجر عربى من سجلماسة فى جنوبى مراكش . وكان هذا الطريق العربى يتصل شرقا بمصر . وضربت القوافل العربية فى قلب أفريقية حتى وصلت الى بحيرة شاد ، وقد كانت كل معلومات الأوربيين عن أفريقية مستمدة من العرب .

وقد شجعت هذه الطرق التجارية العربية كثيرين من غير العرب على التجارة ، وحملتهم قوافلهم الى حيث يريدون أن يذهبوا للتجارة . ويرى ابن خردادبة الجغرافي العربي أن التجار اليهود كانوا يأتون من جنوب فرنسا ويعبرون البحر الى مصر ، ويسيرون على أقدامهم الى السويس ، ثم يسافرون على السفن العربية الى الهند ، أو برا على القوافل الى سوريا والقسطنطينية . وقد كانوا يحضرون معهم من أوروبا الرقيق والجواري وكذلك الأسلحة والنساء ويعودون الى أوروبا بالتوابل والبخور والمسك والكافور والقرقة ، وقد تخصص تجار اليهود في الفلمان والجواري وتهرب العملة والاتجار بها يقول المؤرخون . ولم تكن القسطنطينية والمدن الإيطالية تخلو من التجار العرب يقيمون هناك بقصد التجارة ، وإن كانت الحروب الصليبية قد قضت على هذا النشاط في القرن الحادي عشر .

وكان هؤلاء التجار العرب لا يخضعون لحكومات الجهات التي ينزلون بها ، ولكن كان يرأسهم واحد منهم ، ويعاملون بقوانينهم العربية .
مادة التجارة العربية :

كان العرب يتبادلون التجارة في كل مكان يذهبون اليه ، ييمون ويشترون ويتبادلون . فكانوا يجلبون من كل اقليم ما اشتهر به .

فمن العراق ، المنسوجات القطنية ، والمناديل ، والأرز ، والممائم ، والخزف ، والمطور ، والتمر ، ونسيج الخز (نوع من الحرير) ، وماء الورد والمنسوج (نسيج صوفي مخطط يلبسه غالبا المتصوفة والرهبان) ، والبطانيات والأحمر ، والفواكه المجففة .

ومن الشام ، المنسوجات الحريرية ، وزيت الزيتون ، والزجاج .
ومن مصر ، نسيج الكتان ، ونسيج الصوف ، والبردي ، والحبر .
ومن جزيرة العرب ، الخيل والجمال ، والجلود ، والرماح .
ومن اليمن ، المنسوجات ، وعصائب النساء ، والعنبر ، والمطور والمسكوف .

ومن إيران ، السجاد ، والمنسوجات الكتانية ، والقلائص الحريرية ، والروائح العطرية .

ومن ما وراء النهر ، القطن ، الرقيق ، وفراء الثعالب •
ومن الصين ، الأنسجة الحريرية ، والفضار الصيني (الفرورى)
والمسك والعقاقير •

ومن ملقا ، الصفيح •
ومن الهند التوابل ، والطيب ، والأحجار الكريمة ، والسيوف •
والأخشاب ، وجوز الهند ، والقرقة ، والدار صيني •
ومن أرمينية ، السجاد والسروج •

ومن سواحل أفريقية ، الرقيق ، وريش النعام ، والعاج ، والكافور •
ومن روسيا وبلاد الشمال ، جلود السمور (حيوان كالثعلب له جلد
أسود) والثعالب وبنات عرس والأرانب البرية ، والشمع ، والسهام ، ولحاء
الشجر ، والفراء ، وأسنان السمك ، والعنبر ، والعسل ، والبنق ، والسيوف ،
والدروع ، وخشب الزان ، والرقيق ، والماشية •

وكانوا يأخذون لكل اقليم من هذه بضائع الأقاليم الأخرى ، واليهما
جميعا يأخذون مصنوعات البلاد الغريبة من خشب ونحاس وزجاج وتحف
ومنسوجات ، ومنها تعلم الأوروبيون الصناعة •

النظم التجارية :

اقرن اتماش التجارة عند العرب بظهور مختلف العمليات المالية
والمؤسسات التجارية التي لا تستقيم حركة التبادل بدونها •

فالى جانب التجار الذين يملكون لحسابهم الخاص ظهرت أنواع مختلفة
من الشركات التجارية • فعرفوا شركات الضمان من عدد من الأفراد يساهمون
معا فى رأس المال ويتضامنون معا فى الربح والخسارة كل بنسبة رأس ماله ،
وشركات المقايضة وتتألف من تجار لكل منهم رأسماله الخاص ، ولكنهم
يتقاسمون الربح والخسارة •

وكان للتجار والشركات التجارية وكلاء فى المدن التجارية الكبرى
يرسلون اليهم الطلبات ، ويتلقون منهم السلع ويعرضونها ، ويرسلون لهم تقارير
عن حركة السوق وحالة العرض والطلب ، وينصحونهم فى أمر الكميات المطلوبة ،
ويقومون بتسوية حساباتهم مع الجهات المختلفة •

وأنشأوا المؤسسات المصرفية ، وفتح فيها التجار الاعتمادات المالية • وكانت هذه المؤسسات ترض التجار الأموال حسب حاجتهم ، وتحفظ بما يودعه التجار لديها من الأموال •

واخترعوا الصكوك (الشيكات) فكان التجار لا يتعاملون بالنقود مباشرة وإنما يكتبون الصكوك التي يدفعها عنهم الصرافون •

ويحدثنا ناصر خسرو الرحالة الفارسي أنه لما خرج من أسوان أخذ معه خطابا من صديق له كتبه الى وكيله في عيذاب (ميناء على البحر الأحمر مقابل لجدة) بأن يعطيه كل ما يريد من النقود ، فأعطاه اياها وأخذ عليه مستندا بذلك ليضاف الى حساب هذا الصديق •

وعرفوا نظام الكفالة أو الضمان يلجأون اليها اذا كان التاجر غير واثق من مركز عييله المالي • وعرفوا نظام التحويل تسهلا لتصفية الديون ، فكان الدائن يحول دينه الى شخص آخر يقوم هو بتحصيله •

وآلف علماء الرياضة كتباً في المالية والحساب التجارى • فمن ذلك أبو الوفاء البغدادي (١٠٩٨ م) آلف كتاب « معاملات التجار » • وابن السمع الأندلسي (١٠٣٥ م) آلف كتابا في الحساب التجارى سماه « المعاملات » •

واكتسب العرب أخلاق التجار كالذكاء واللمح والفراسة والمخاطرة والصبر على طول الغربة عن الوطن • واشتهر بالصبر على الغربة أهل العراق خصوصا أهل البصرة حتى ليحكى أنه وجد مكتوبا على حجر هذا البيت من الشعر :

ما من غريب ، وان أبدى تجلده الا سيذكر ، عند العلة ، الوطن

وقد كتب تحت « الا أهل البصرة » • أما أهل مصر سواء كانوا من المسلمين أو من القبط فقد ورد عنهم في كتب التاريخ أنهم لا يرون مستوطنين غير مصر الا في النادرة •

النقد :

استعمل العرب في أول الأمر النقود البيزنطية ، ثم بدأوا يوجدون نظاما قديما خاصا بهم • وكانت العملة العربية ثنائية تستند الى الدينار والدرهم • والدينار قطعة من الذهب وزنها مثقال أى ما يقرب من ستة جرامات • أما الدرهم

فمن الفضة وزنه أربعة جرامات • ولم يكن سعر الدرهم بالنسبة للدينار ثابتا ، بل كان يتغير بتغير ثمن الفضة والذهب • وقد اختلفت هذه القيمة بين أربعة عشر دراهم وأربعة للدينار •

وكان التعامل في مصر والشام بالدينار ، وفي العراق بالدرهم ثم بالدينار متأخرا • وقد قال المقرئ ان الناس في مصر لم يرد ذكر الدرهم على ألسنتهم لأول مرة الا أيام الفقر في عهد صلاح الدين ، لأنهم كانوا قبل ذلك يتعاملون بالدنانير • وربما كانت هذه مبالغة من المقرئ أو لعلها كانت نتيجة طبيعية لضخامة ثقلات الحرب التي قام بها صلاح الدين ضد الصليبيين •

وصدرت أحيانا قطع ذهبية قيمتها ديناران أو خمسة دنانير أو عشرة ، وأحيانا أكثر ، كما كانت تضرب أنصاف الدنانير وأرباعها • وكان هناك قطع هود صغيرة كالدائق ، والقيراط ، والحبة ولكنها من الفضة ، والفلس وهو من النحاس • وعرف تزييف النقود عند العرب وعرفت باسم النقود المزيفة لأنهم كانوا يستعملون الزئبق فيها بدلا من الذهب •

وكانت الحكومة تملك دور الضرب ، ومع ذلك فقد كانت هذه الدور تضرب النقود لمن يحضر هو الذهب أو الفضة في نظير أجر معلوم يدفعه للدار •

دورة الحضارة

تستطيع مما تقدم أن تتصور مدى التقدم الحضارى الذى أحرزه العرب ، ونضيف هنا أن تقدم العرب لم يقتصر على العلم النظرى والتأليف فيه ، ولكنه تعداه الى حياة المجتمع العربى نفسه • ولقد اشتهر العرب بأنهم قوم عليون ، فاتحون ، وتجار ، ورحالة ، وفقهاء ، وصناع • وعرف عن العقلية العربية أنها عقلية ايجابية تقيس كل شئ بنفعه • ومن هنا كانت علومهم كلها تطبيقية ، وللعلم عندهم وظيفة اجتماعية قبل أن يكون لذة عقلية ، أو بحثا عن الحقيقة من أجل البحث • فالحساب عندهم وسيلة للتجارة والمحاسبة ، والفلك أداة للسفر فى البحر أو فى الصحراء أو لحساب المواسم والأعياد وأوقات الصلاة ، والطب للعلاج ، والكيمياء للحصول على الذهب ، وهكذا •

ومن هنا نستطيع أن نترك أن المجتمع العربي عاش حياة علمية ، أى قائمة على العلم بما لم يعرف عن أى مجتمع آخر قبل العصور الحديثة . فكان فيه المستشفيات للعلاج ، والصيدليات لصرف الأدوية ، ووضع فيه الأطباء ، والصيادلة والحلاقون تحت رقابة الحكومة وتفتيش عمالها . وانتشرت المؤسسات التعليمية من مدارس الطب الملحقه بالمستشفيات ، الى المساجد التى تعلم الفلسفة والعلوم والفقه ، الى الكنائس ، والمؤسسات الثقافية كالمكتبات والأكاديميات أو دور العلم ودور الحكمة كما كانت تسمى فى بغداد والقاهرة . وتقل طلاب العلم فى جميع أنحاء الدولة العربية بكل حرية يطلبون العلم من مظانه وعلى أساتذته أينما وجدوا .

وكان ينبغى أن تضطرب هذه الحياة العربية التقدمية حتى تصل الى تيجتها الطبيعية التى وصلت اليها الحركة العلمية فى أوروبا فى القرن الثامن عشر عندما انتهت الى الثورة الصناعية وعصر العلوم الحديث فى القرن التاسع عشر . ثم عصر الهواء والذرة والصواريخ فى القرن العشرين . ولكن الحضارة العربية وقفت عند الحد الذى وصفناه فيما تقدم أى عند القرن الثانى عشر الميلادى ، اللهم الا من استثناءات حدثت بقوة الاندفاع أكثر منها بالقوة الذاتية .

أما السبب فى هذا فهو عدد من النحوس توالى على العالم العربى فى القرن الحادى عشر . فالشرق العربى وقع فى أيدي الأتراك السلاجقة منذ سنة ١٠٥٠ م ، وفى المغرب العربى أخذ أمرؤ المسيحيون يستولون على المسد الاسلامية واحدة بعد أخرى : طليطلة (١٠٨٥ م) سرقسطة (١١١٨ م) . وكذلك سقط جنوب ايطاليا قبل ١٠٥٠ م وصقلية بين ١٠٦٠ و ١٠٩٠ م . وكانت أوروبا تستعد للحروب الصليبية وأرسلت حملاتها فى آخر القرن . وهكذا تمزق الدولة العربية وتقع فى يد الأتراك بما عرف عنهم من الجصل والرجعية .

وفى أوائل القرن الثانى عشر ينتصر الفقهاء على الفلسفة والعلوم الطبيعية . فقد ضاق الفقهاء بما اقترن بالحركة العلمية من الحاد وهجوم على الدين . ولم يكن للعلوم الطبيعية علاقة بهذه الحركة وانما أدت اليها الشعبية متخذة سلاح الفلسفة والمنطق . ولما كان التخصص غير معروف ، وكانت

العلوم الطبيعية مما يعالجه الفلاسفة أيضا ، فقد تلقت هذه العلوم نفس الهجوم الذى شنه الفقهاء من أمثال الغزالى (توفى سنة ١١١١ م) ، على الفلسفة .

ولقد دافع حجة الاسلام الغزالى عن العلوم الطبيعية وهو يهاجم الفلاسفة . ولكن السلاطين الأتراك لم يفهموا ما أراد هذا الفيلسوف الفقيه أن يقول ، فاضطهدوا العلوم الطبيعية مع الفلسفة ، وقيدوا حرية الفكر وأحرقوا كتب العلوم ، واتكمت الحضارة العلمية الاسلامية بجهل الأتراك ، كما انتكست القيم الديمقراطية الاشتراكية العربية باستبدادهم .

وتجمدت الحضارة العربية فى القرن الثانى عشر ، وتدخل فى عصر مظلم ابتداء من القرن الثالث عشر ، وكادت تنطفئ نهائيا على يد الأتراك العثمانيين حين سيطروا على العالم العربى ابتداء من القرن السادس عشر .

لذلك لا نجب اذا لم تصل الصناعة عند العرب الى حد الثورة الصناعية الآتية . فقد كانت هذه تحتاج الى اضطراب فى البحث العلمى حتى تصل الملاحظات والتجارب الى حد القوانين العلمية المأماة التى تطبق فى اختراعات وتعدت اقلابا صناعيا . ولكن الأتراك عاجلوا العلوم العربية قبل أن تصل الى هذه المرحلة ، فبقيت الصناعة يدوية فردية لم تؤد الى قوة مادية للدولة ، ولا الى رأسمال ضخم تنهض به الصناعة .

على أن ما لم يتم فى العلوم العربية على يد العرب ، قد تم لنفس هذه العلوم على يد غير العرب . فاذا كان الأتراك قد أخرجوا العلوم من يد العرب فانهم لم يقضوا عليها وانما جعلوها تهرب الى يد غيرهم لتواصل حياتها هناك . ففى الوقت الذى كانت العلوم تختنق فى الوطن العربى تحت ضغط الأتراك كانت دول أوروبا تنتعش قليلا قليلا وكانت أممها تأخذ شحنة العلم من يد العرب لتواصل امدادها بالزيت فى أوروبا ، وعلى أساسها تقوم الحضارة الحديثة .

انتقال الحضارة العربية إلى الأوربيين

كانت عصور ازدهار الحضارة العربية من القرن الثامن الى القرن الحادى عشر عصور غلام فى أوروبا . كان الأوربيون يتخطون فى ظلمات الاستبداد

والقسوة والجهل والخرافة • وكان معظم الشعوب الأوروبية أرقاء أرض
يسخرهم السادة الاقطاعيون ، وكانوا جميعا بلا استثناء عبيدا لطبقة من رجال
الدين استمبعت ضمايرهم باسم العقيدة •

وأخذت أنوار المدينة العربية تومض لهم من بعيد ، ووصلت اليهم
بعض أشعتها بحكم القرب في صقلية وجنوب ايطاليا وأسبانيا • وقام الأوروبيون
بمغامرة الحروب الصليبية فلتكسوا احتكاكا مباشرا بالمدينة العربية في مصر
والشام • وأرادوا أن يرتقوا ليخرجوا من وهدة التوحش • وامتلأ قلبهم حنقا
على المسلمين فأرادوا أن يحاربوهم بأسلحتهم ووسائلهم ، وأقبل الأوروبيون
على العرب في كل مكان وجدوهم فيه ينهلون من علمهم ويتقفون بحضارتهم
ويقتبسون كل ما تصل اليه أيديهم منها ، وبعد قرابة قرنين من الزمان كان
الأوروبيون يمتلكون كل حضارة العرب ، وأخذوا يضيفون اليها وينهضون بها ،
الى أن كانت المدينة الحديثة التي تعيش فيها •

كان المركز الأول لانتشار الحضارة العربية بين الأوروبيين هو أسبانيا •
فمن أول الأمر فضل الأسبانيون الذين بقوا يعيشون بين العرب أن
يتعلموا اللغة العربية ، وكان كثير منهم أميين في اللغة اللاتينية لغة الألب
الأوربي حينئذ على حين كانوا يقرأون الشعر العربي والنثر العربي منجذبين
اليهما بحلاوة اللغة العربية وسهولة جريانها على اللسان • وكثيرا ما شكوا آباء
الكنيسة من أن رعاياهم المسيحيين يحفظون أشعار الشعراء العرب ولا يحفظون
تراثهم الكنيسة • واجتذبت قرطبة الزائرين وطلاب العلم والترف من كل
مكان ، وقد كانت الأندلس ولحة في وسط صحراء أوربا • لقد كان في قرطبة
في القرن العاشر سبعون مكتبة عامة وتسعمائة حمام عام على حين أن أمراء
المدن الفرنسية والأسبانية المسيحية لم يكن عندهم طبيب واحد أو مهندس
للبناء ، أو حتى خياط ملابس • وعاش هؤلاء الزائرون في المدن الأسبانية
وقولوا معهم الكتب والصناعات والحضارة وكان حكام أسبانيا من الموحدون
والمرابطين من البربر ، وقد شابوها أترار الشرق في الجهل بروح الاسلام ،
فطالبوا المسيحيين بالاسلام أو ترك البلاد ، فخرج هؤلاء بدينهم المسيحي
وقضاقتهم العربية الخالصة ونشروا الحضارة العربية في العالم المسيحي حيثما
ذهبوا - الأزياء والمادلات واللغة والفناء والفن والصناعة • ولما ضعف

المسلمون وتفرقت كلمتهم أخذ الأسبانيون يستولون على المدن الإسلامية واحدة بعد أخرى ، طليطلة في ١٠٨٥ م ، وقرطبة في ١٢٣٦ م واشبيلية في ١٢٤٨ م ، وغرناطة في ١٤٩٢ م ، وكل بلد تفتح عليهم يفتح عليهم بما باب واسع من أبواب العلم والمعرفة والحضارة . وقد أبقى كثير من حكام هذه المدن العرب والمسلمين بمؤسساتهم ومدارسهم ومصانهم يمارسون حياتهم العادية ليعلموا الأسبانيين أسباب الحضارة . ووجد منهم أمراء مثل النونسو العاشر ملك قشتالة (١٢٥٢ - ١٢٨٤ م) ، تمصبوا للحضارة العربية وحموها وعملوا على نشرها ، فقد قام هذا الأمير بحركة ترجمة واسعة نقل فيها كثيرا من مؤلفات العرب وعلومهم . وقصد طلاب العلم هذه المدن من كل أنحاء أوروبا ، والتحقوا بمدارسها التي كان العلماء العرب يدرسون فيها الفلسفة والطب والعلوم .

والمرکز الثاني ، كان في صقلية ؛ فقد حدث فيها ما حدث في أسبانيا . واختلطت الحضارة العربية فيها بحضارة أهل البلاد في عهدي روجر الثاني وفرديك الثاني ، اللذين كان بلاطهما يمجج بالعلماء والشعراء والجغرافيين من العرب .

المرکز الثالث ، كان في مصر والشام ؛ وفيهما اتصل الصليبيون بحضارة العرب وقلوا منها كل ما استطاعوا نقله بحكم تخطفهم وتمصبهم وجهلهم . من هذه المراكز الثلاثة انتشرت الحضارة العربية بين أهل أوروبا . فترجمت كتب الفلسفة والطب والعلوم والرياضيات في حركة ترجمة شاملة شبيهة بحركة المأمون عندما نقل علوم الاغريق . وقد مر بك أمثلة لهذه الترجمة ، حتى كتب الغزالي في الدين والفلسفة نقلوها وتأثر بها توما الأكويني أكبر فلاسفة أوروبا في العصور الوسطى . وتأثر الأدب الأوربي بالأدب العربي بعد ترجمة كتاب كليلية ودمنة وقصص السندباد وموشحات الأندلسيين . وكذلك الموسيقى نقلوها عن العرب ، بل أن نظم الجامعات وعلومها نقلت عن دراسات المساجد الإسلامية ، حتى هندسة البناء ، والصناعة الدقيقة كصناعة الحلى والخشب والزجاج والسجاجيد ، وصناعة الورق ، وحتى العادات والتقاليد والأزياء نقلت ، حتى لقد كانت عباءات أباطرة ألمانيا تحمل كتابات عربية ، وكانت هود أوروبا منقوشا عليها لا اله الا الله محمد رسول الله .

وإذا أردنا أن نعدد ما أخذه الأوروبيون عن العرب فأننا سنذكر كل دقائق الحضارة العربية بأوسع معاني الحضارة . فقد انتقلت كل حضارة العرب إلى أوروبا وأصبحت ملكاً لأهلها ، بعد أن صنعها العرب في خمسة قرون .

وقد دخلت أسماء العلماء العرب ضمن مراجع أصحاب العلوم من الأوروبيون ولكل عالم عربي اسمه اللاتيني فـ Gelber هو جابر بن حيان و Rhazes هو الرازي ، و Zarragut هو فرح بن سالم الطيب الصقلي ، و Albazen هو الحسن بن الميثم ، و Avenzoar هو ابن زهر ، و Averroes هو ابن رشد ، و Arzackel هو الزركلي ، و Alpetragius [هو البطروجي ، و Albategnius هو البتاني الفلكي ، و Alfaganus هو الفرغاني الفلكي ، و Avicenna هو ابن سينا ، و Iesu Haly هو علي بن عيسى الكحال ، و Canamusali هو عمار الموصل الكحال ، و Abulcasis هو أبو القاسم الطيب ، و Maimonides هو موسى بن ميمون طيب صلاح الدين ، و Haly Rodaam هو علي بن رضوان الطيب المصري .

ودخلت كثير من ألفاظ اللغة العربية في كل اللغات الأوروبية ، مما يدل على أن مدلولاتها مأخوذة من العرب أيضاً . وتدرج هذه الألفاظ من المصطلحات العلمية إلى ألفاظ الحياة اليومية .

ففي الكيمياء نجد ألفاظ مثل Camphor (كافور) ، Galanga-rot (خلنجان) ، totia (توتية أو أكسيد الزنك) ، realgar (الرهج الأحمر) ، alkali (قلوي) ، antimony (أمم) ، elixer (أكسير) ، alembic (أنبيق) ، aludel (أثال ، وهو الإناء السفلي من أنبيق التقطير) ، anvilin (نبلة) ، soffron (زعفران) .

وفي التجارة نجد cheque (صك) ، wechsel في الألمانية و wissil في الهولندية (وصل) ، tariff (تعريف) ، mogazine ، وبالأسبانية almacen (مخزن) ، traffic (تفريق) ، alparan (البراءة) ، وصل بتسليم شيء) ، arratel (الرطل) .

وفي الصناعة : muslin (حرير موصلي) ، damosh (دمشقي) ،
satin (ساتان) ، andamio بالأسبانية (دعائم أو مسقالة) ، albanil
أسبانية (بناء) ، alcoba (قبة) ، anaqual (النقال أو الحمال) ، adoquin
وكلها بالأسبانية (دكان) ، alfaiate برتغالية (الخياط) ، arsenal (دار
الصناعة - ترسانة) .

وفي الزراعة : cotton (قطن) ، lemon (ليمون) ، apivach
(سبانخ) ، sugar (سكر) ، artichokes (خرشوف) ، Lettuce
(خس) .

وفي الحياة اليومية : نجد في الأسبانية . tabique (طبقة) ، almohala
(غدة) ، gaban (قباء أو عباءة) ، alquier (كراء أو إيجار) ، Alcanzar
(الكنز) ، Aduana (الديوان) ، taquilla (طاقة ، كشباك التذاكر أو
نحوه) ، alcalde (القاضي) ، fulan (فلان) ، وبالبرتغالية alcotifa
(القطيفة ومعناها السجادة) algileira (الحبيب) . وفي الإنجليزية jupe
بمعنى جنلة السيدات (جبة) ، sofa (صفة) ، mattress (مرتبة) ، jar
(جره) ، syrup (شراب) ، gobelle بالأسبانية (جبل) .

ومن هذه الألفاظ نستطيع أن نرى اتساع دائرة الاقتباس الحضارى الذى
حدث يوم أخذ الأوربيون حضارة العرب ، وأن هذا شمل كل جانب من جوانب
الحياة والحضارة ، من الرياضة والفلك وهى أرق العلوم وأشدها فى التجريد إلى
الأدب والشعر . ويكتفى أن نعرف أن الأوربيين لم يتركوا الأدب الدينى إلا بعد
أن تنبسط الألبسة العربى الإنسانى الرفيع ، وبدأ هذا الاتجاه جماعة التروبادور
وهم شعراء الجمال والطبيعة والتغنى به حيناً قللوا الشعر الأندلسى والموشحات
الأندلسية . وشمل ذلك أيضاً من هنمة الكنائس والقصور وزخرفتها إلى الفنون
اليدوية الدقيقة . ومن الفلسفة إلى عادات الحياة اليومية ، ومن سوح أساندة
المجموعات (الروب) إلى مشد النساء (السوتيان) .

وتستطيع الآن أن تعرف كيف كونت الحضارة العلمية والإنسانية

الحديثة التي نعيش عليها اليوم . انها بدأت بحضارة أجدادنا في المعيشة على هذا الوطن العربي ، بالمصريين والبابليين . ومن هؤلاء اقبس الاغريق الحضارة المصرية فنهضوا بها وأضافوا اليها ، ثم أخذ العرب في القرن الثامن حضارة الاغريق ومن ضمنها حضارة الشعوب العربية القديمة . وأحدث العرب حضارتهم العظيمة الانسانية العلمية الأدبية . واقتبس الأوروبيون ابتداء من القرن الثاني عشر حضارة العرب فأحدثت عندهم النهضة الأوربية وحركة احياء العلوم واستمروا في عملية النهوض بالمدينة الانسانية الى أن وصلوا بها اليوم الى ما نراه من نعم التحضر .

ومن ثم فالحضارة الحديثة التي نساير ركبها اليوم ليست حضارة أوروبا ولا حضارة أمريكا ولا حضارة روسيا ، ولكنها حضارة الانسانية أسهمنا نحن العرب في بنائها وكشف عجائبها كما أسهم غيرنا ، فنحن الآن هتبس مدينة نحن من صانعيها ، ونرث تراثا نحن من ملاكه .

وبذلك تنتهي دورة الحضارة بعودة الحضارة الى أصحابها الأصليين الذين هم نحن . ويكون أخذ العرب بالمدينة الحديثة وسيلة جديدة لتحقيق قوتهم وتماسكهم القومي عن طريق تكامل حضارتهم ، وخطوة أولى في سبيل قيامهم من جديد ببلورهم التاريخي في بناء الحضارات . لقد كانت الحضارات القديمة تغلب عليها صفة واحدة ، اما دينية أو زراعية أو فنية . ثم كملت الحضارة وتكاملت على يد العرب فشملت كل شيء : الروح والمادة والله والانسان ، والفلسفة والصناعة ، والعلم والأدب . ثم انتقلت الحضارة الى الغربيين فاخترت منها الروح ، وضاعت القيم وسادت المادة وحدها ، فبعد الانسان عن طريق الله ، فكانت حضارة مادية صرفة وأتى دور العرب الآن لينهضوا بالحضارة العلمية المادية ويضيفوا اليها قيمهم الروحية ، وبذلك ينعم الانسان بزياد العلم والاختراع دون أن يفقد آدميته ودون أن تضعف روح الله فيه .

الفصل الرابع

القومية العربية

ماهى القومية

يعرف قاموس علم الاجتماع لهنرى فيرتشيلد H. P. Fairchild القومية كما يلى :

« القومية هى جماعة من الناس تربطهم روابط واضحة من الثقافة المتجانسة . والقومية الصحيحة ، تستمد حيويتها من شعور أفرادها بوحدة نوعهم ، ومن التشابه الأساسى بين تقاليدهم وطباعهم . ومن مقومات القومية ؛ تجانس الخصائص الثقافية ان لم تكن وحدتها الكاملة ، وكذلك تجانس النظم الأساسية ، كاللغة ، والدين ، والملابس ووسائل الزينة ، والقانون الخلقى ، والنظام السياسى ، ونمط الأسرة ، والقيم والمثل . وأساس القومية هو الشعور بالنحن ، (أو الشعور بالانتماء للجماعة) ويشعر الأفراد المنتمون لقومية برابطة التعاطف فيما بينهم ، شعورا يختلف عما يحسون به نحو أفراد قومية أخرى ، ويحسون بالرغبة فى أن يعيشوا معيشة مشتركة . وهذا الاحساس هو الذى يجعل القومية حقيقة ويجعلها واقعية . . . واصطلاح القومية يمكن أن يدل على المجموعة البشرية نفسها كما يمكن أن يدل على المركب الثقافى الذى يوحد بينها » .

ويؤخذ من هذا التعريف أن القومية هى الرابطة التى تؤلف بين جماعة ما وتكون منهم وحدة متميزة . وبعبارة أخرى أنه متى توافرت العوامل التى تكون أمة من جماعة ما ، نشأت بينهم الروابط التى تكون منهم قومية . ونلاحظ فى التعريف التشابه الشديد بين العوامل التى تكون « أمة » وبين العوامل التى تكون « قومية » . وتحليل التعريف السابق نلاحظ أن عوامل القومية هى :

- ١ - وحدة النوع أو تجانسه .
 - ٢ - وحدة الثقافة والمدنية ، أو تجانسها على الأقل .
 - ٣ - الشعور بالانتماء للجماعة .
 - ٤ - الشعور بالتعاطف وبالرغبة في المعاشة .
 - ٥ - ولما كانت كل هذه العوامل لا تتوافر الا اذا جمع الأمة وطن واحد ، أمكننا أن نضيف الوطن كعامل أساسى في تكوين القومية .
- وعلى هذه الأسس نستطيع أن نقول ان القومية تقوم على التجانس والتشابه بين أفراد جماعة وبين أجيالها المتعاقبة ، كما تقوم على التماسك الاجتماعى بينهم ، وعلى شعور كل الأفراد بتلك الروابط التى تربطهم وتلك المصالح التى توحد بين نشاطهم . فالقومية إذن هى نوع من العاطفة الاجتماعية والشعور بتلك العاطفة والنزول على حكمها من حيث الرغبة فى المعاشة والنزعة الى التساوى .
- فالتماسك الاجتماعى ضرورى لقيام القومية . فوحدة الثقافة ووحدة المصالح الاقتصادية والسياسية تشعر كل فرد أنه يعيش فى اطار هذه الجماعة وأن كيانه كفرد مرتبط بكيانها ، وأن مصالحه الشخصية مرتبطة بمصالحها . وعكس التماسك الاجتماعى ، الانفرادية أو الانزالية ، وهى شعور كل فرد أنه يعيش بمفرده ، ويعمل لحسابه الخاص ، ويجرى لتحقيق مصالحه الذاتية . ولذلك فكل ما يحدث التفكك الاجتماعى أو الانزالية هو ضد القومية . فالاستعمار وما يترتب عليه من فقدان الاستقلال هو ضد القومية ، والاقسام الداخلى الى طوائف أو أحزاب سياسية هو مضعف للقومية أيضا .
- ووحدة الأهداف أساسية فى وجود القومية ، لأن وحدة الهدف هى التى تؤدى الى وحدة الصف . فلا قومية لجماعة تنقسم الى جماعات صغرى أو طوائف لكل منها أهدافها ومصالحها التى تختلف عن أهداف قطاعات أخرى منها ، وذلك لأن وحدة الهدف هى التى توجه نشاط كل فرد ومجهود كل فرد فى اتجاه عام واحد ، فيسير الجميع صفا واحدا لبلوغ الأهداف المشتركة وتحقيق المصالح الواحدة . ومتى تعارضت الأهداف تشتت النشاط وتصادمت الطوائف واختفت القومية أو ضعفت على الأقل .

ولذلك فلا بد للقومية من تكامل الطبقات الاجتماعية في داخل الجماعة .
وتحارب هذه الطبقات ضرورى أيضا . فالمجتمع الاقطاعى أو الرأسمالى أو الذى
يوجد صراع بين طبقاته لأى سبب من الأسباب ، تضعف قوميته ، لأن هذا
الصراع يضعف التماسك الاجتماعى ، ويفرق بين الأهداف ويشتت النشاط .

وشعور الأفراد بكل هذه الحقائق ضرورى لوجود القومية . والأمر لا يقف
عند حد وجود هذه العوامل ، بل لا بد وأن يشعر كل فرد بالتأثير المترتبة
عليها ، حتى تنشأ العاطفة ، وينشأ ما نص عليه التعريف السابق من الرغبة في
المعيشة وإحساس الفرد نحو شركائه في القومية بتعاطف خاص لا يشعر به نحو
جماعات أخرى لا تنتمى لهذه القومية . وهذا الشعور بالروابط هو ما نسميه
النضج السياسى . فيجب أن يبلغ أفراد الجماعة درجة معقولة من النضج
السياسى تجعلهم يشعرون بكل هذه الروابط ، ويكون فيهم الإرادة نحو
المعيشة والتضحية في سبيل الصالح العام . والنضج السياسى هو شعور الأفراد
بالروابط الثقافية والمصلحية التى تربط الجماعة ، والرغبة في مراعاتها وبذل
الجهد في سبيل استمرارها ، الى حد التضحية بالوقت والجهد والمال والنفس
حيانا اذا وجدت ضرورة .

والخلاصة أن القومية هى عاطفة اجتماعية عامة تقوم على مشاركة الأفراد
المكونين لها في أهداف معينة أو في طريقة حياة واحدة ، وفي قيم ومثل متميزة .
والشعور بالانتماء الى القومية ينبغى أن يتضمن شعور أفرادها على اختلاف
طبقاتهم بخصائصها المميزة لها ، والروابط التى تربط بين أفرادها . وتكون قوة
القومية بقدر وضوح الأهداف المشتركة ، وبقدر قوة الإحساس بها عند جميع
الأفراد .

ويترتب على هذا أن القومية لا يمكن أن تظهر فجأة ، ولا يمكن أن
تقتل ، ولكنها نتيجة عملية تاريخية طويلة . فميشة الأمة في بيئتها الطبيعية
أو وطنها مدة طويلة ، وتفاعلها مع هذه البيئة ، وتفاعل أفرادها بعضهم مع بعض
حول مناسبات البيئة : واشترائهم في حل مشكلاتها ، وتفاعل الأجيال المتعاقبة
منها وتوارثهم تلك الأهداف والثقافة والنشاط ، كل هذا هو الذى يعبر عنه
بالعملية التاريخية ، وهى ضرورة لاعطاء الجماعة صفاتها المميزة . وإقامة العاطفة
القومية بينهم .

والقومية لا تتعارض مع العالمية أو الانسانية . أى أن تعاون الأمة وتماسكها وشعورها بوحدتها وبقوميتها لا يتعارض مع شعورها بوحدة الانسانية ، بل ان الانسان كلما ارتبط بأمة وشعر بقوميته واتجه نحو تحقيق مصالحها ، استطاع أن يقدر أهمية مصالح الآخرين وأهمية وحدتهم وحريرتهم ، وعمل على أن يتمتع غيره بمثل ما يريد هو أن يتمتع به . وشعور الانسان بالأسرة التي ينتمى إليها وعمله على مصالحها لا يتعارض مع شعوره مع الأمر الأخرى المحيطة به ، بل ان احترامه لأسرته يجعله يحافظ على سلامة الأمر الأخرى . ولذلك كان احترام الأسرة لا يتعارض مع الوطنية ، وولاء الفرد لأسرته يزيد ولاء لوطنه ، لأنه لا يستطيع أن يحقق سلامة أسرته ومصالحها الا اذا سلم الوطن وسلمت الأمة .

ولكن الدول الاستعمارية تحاول دائما أن تجعل « العالمية » أو « الانسانية » اتجاها مضادا للقومية . وتتخذ من العالمية وسيلة للدعوى بوجود تنازل الأمم عن قومياتها أو عدم التسك بها أو عدم التعصب لها . ويذرعون لذلك بأن الاحساس بالقومية يؤدي الى التعصب ، والتعصب يسبب الحروب . ومع هذه الدعوى فان الدول الاستعمارية تعمل على أن تسيطر على الأمم الصغرى بعد أن يضعف شعورها بقوميتها . والدليل على ذلك أن الدول الاستعمارية لا تأخذ بفلسفة العالمية أو الانسانية لأن سياستها تقوم على الاعتداء والاستعمار .

ولذلك وجب أن تنبه الى أن « القومية » لا تتعارض مع العالمية ولا مع التعاون الدولي ، بل ان الشعور بالقومية هو أساس الشعور بالقوميات الأخرى واحترام سلامتها ومصالحها . كما أن شعور الفرد بنفسه لا يتعارض مع شعوره بغيره . وهذا الشعور بالنفس وبمصالحها هو الذى يجعل الانسان يتعاون مع غديره .

ثم ان الدول الكبرى التي تملك وسائل الاعتداء ، لا تأخذ بهذا الاتجاه الذى تنادى به . فالنزعة القومية قوية جدا في تلك الدول ، وتنافسها في مجال الاستعمار ، وفي مجال التسليح ، وفي مجال بسط النفوذ على غيرها ، كلها نزعات قومية متطرفة . ومن هنا نعرف أنه حتى اذا سلمنا بأن النزعة العالمية والانسانية يجب أن تسود ، فان الدول الكبرى والدول الاستعمارية يجب أن تبدأ بنفسها فتجرد من أطماعها وتحترم قوميات الأمم الأخرى . والخلاصة أنه

لا تعارض بين القومية وبين العالمية أو بين الانسانية . فكلها اتجاهات متكاملة . ومن ثم وجب على كل أمة أن تشعر بقوميتها وتعمل على إعلاء كلمتها ورفع رايها متعاونة مع القوميات الأخرى في ظل التعاون العالمى بين الأكفاء ، والتعايش السلمى الخالى من الأطماع .

مقومات القومية العربية

حددنا فيما سبق مفهوم القومية بوجه عام . وهو مفهوم يشتمل على العوامل التى تكون القومية أيا كانت ، على تفاوت بين القوميات المختلفة فى شمول كل هذه العوامل أو بعضها ، وفى بروز بعض هذه العوامل على حساب بعضها الآخر ، وفى نسب هذه العوامل بعضها الى البعض الآخر فى كل حالة على حدة . ومعنى هذا أن القوميات تختلف فى تركيبها من هذه العوامل ، ومن ثم فهى تختلف قوة أو ضعفا حسب هذا التركيب .

والقومية العربية تتفق مع كل القوميات الأخرى فى قيامها على هذه العوامل ، وتتميز عن غيرها من القوميات بأنها جمعت كل هذه العوامل وأخذت منها كلها بأوفر نصيب ، وهى مع ذلك تمتاز على غيرها بكثير من عوامل القوة التى لا تتفق لغيرها . والحق أن القومية العربية فريدة بين القوميات . هى فريدة بوطنها ، وفريدة بقوميتها ، وفريدة بقيمها الروحية ، وفريدة بلغتها ، وفريدة بتاريخها ، وفريدة بالأدوار التى مرت بها ، وفريدة بقوة احتمالها وقوة مقاومتها ، وفريدة بماضيا كما هى فريدة بحاضرها .

ويوضح خاصية التفرد فى القومية العربية بيان للعوامل التى تقوم عليها ونحب أن نعتمد فى بيان هذه العوامل على بعض الوثائق العربية الهامة التى تميزت بعنق النظرة ، كما تميزت بصفتها العلمية .

يقول الميثاق الوطنى فى العوامل التى تركز عليها القومية العربية :

« ان الأمة العربية لم تعد فى حاجة الى أن تثبت حقيقة الوحدة بين شعوبها .

» لقد تجاوزت الوحدة هذه المرحلة وأصبحت حقيقة الوجود العربى ذاته .

« يكفي أن الأمة العربية تملك وحدة اللغة التي تصنع وحدة الفكر والعقل » .

« ويكفي أن الأمة العربية تملك وحدة التاريخ التي تصنع وحدة الضمير والوجدان » .

« ويكفي أن الأمة العربية تملك وحدة الأمل التي تصنع وحدة المستقبل والمصير » .

ويقول البيان الذي صدر مع اتفاق الوحدة بين الجمهورية العربية المتحدة وسوريا والعراق في ١٧ أبريل سنة ١٩٦٣ :

« قد استلهمت الوفود في كل مباحثاتها الإيمان بأن الوحدة العربية هدف حتمي ، يستمد مقوماته من وحدة اللغة التي تحمل الثقافة والفكر ، ووحدة التاريخ التي تصنع الوجدان والضمير ، ووحدة الكفاح الشعبي التي تقرر وتحدد المصير ، ووحدة القيم الروحية والانسانية النابعة من رسالات السماء . ووحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية القائمة على الحرية والاشتراكية » .

وبمقارنة النصين وتكاملهما نستطيع أن نقول ان القومية العربية تقوم على العوامل الآتية :

- ١ - وحدة اللغة .
- ٢ - وحدة التاريخ .
- ٣ - وحدة الكفاح الشعبي .
- ٤ - وحدة القيم الروحية والانسانية النابعة من الأديان .
- ٥ - وحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية (أى وحدة الأيديولوجية أو طريقة الحياة) .

ولا يغفل بيان الوحدة المذكور أهمية شعور الجماهير بهذه العوامل واحساسها بآثارها في حياتها ، أى لا يعمل جانب العاطفة الجماعية فيقول :

« ان الوحدة عمل ثوري يستمد مفاهيمه من ايمان الجماهير ، وقوته من ارادتها ، وأهدافه من أمانيتها في الحرية والاشتراكية . ان الوحدة ثورة ، ثورة لأهلها شعبية ، وثورة لأهلها قلمية ، وثورة لأنها اندفاع في تيار الحضارة » .

ولا شك أن الوحدة هي المظهر العملي لتلك العاطفة الجماعية التي نسميها « القومية العربية » . ومعنى أن الوحدة ثورة ، أنها تقوم على وعي الجماهير واحساس الجماهير ، وعاطفة الجماهير ، أى أنها تقوم على الوعي السياسى الذى هو دليل النضج السياسى . فالشعوب الناضجة الواعية المتأسكة ، هي وحدها التي تقوم بثورة .

واليك تفصيل العوامل التي تقوم عليها القومية العربية :

١ - وحدة اللغة والثقافة :

ولا شك أن اللغة العربية تأتي في مقدمة العوامل التي تقوم عليها القومية العربية . فاللغة العربية تجمع بين جميع الشعوب العربية التي تنتميها القومية العربية ، فأينما سرت في الوطن العربي من المحيط الى الخليج ، ومن حدود أرمينية والتركستان الى المحيط الهندي تجد اللغة العربية لغة الحياة اليومية كما هي لغة العلم والأدب بين جميع سكان هذا الوطن المترامى . ومع وجود أقليات لغوية هنا وهناك في أطراف الوطن العربي الا أن ٩٥٪ من سكان هذا الوطن لغتهم هي اللغة العربية وليس لهم لغة غيرها .

وقد تختلف اللهجات العربية أحيانا من قطر الى قطر ، ولكن جميع اللهجات قريبة بعضها من بعض لأنها لهجات عربية وكلها انحرافات محلية من اللغة العربية الفصحى ، وأكثرها اختلافات في طريقة النطق بالكلمات ، أو استبدال حرف في كلمة بعرفه آخر . واختلاف اللهجات في داخل اللغة الواحدة لا يترتب عليه صعوبة في التحدث أو نقل الأفكار أو التفاهم ، لأن مفردات اللهجات المختلفة واحدة باستثناءات قليلة . ومن أمثلة ذلك اختلاف اللهجة بين أهل صعيد مصر وأهل الوجه البحرى . ومثل هذا الاختلاف نجده بين الأقطار العربية الأخرى ، ولكنه لا يعول عليه في وحدة التفاهم .

والوحدة اللغوية الحقة تتمثل في اللغة العربية الفصيحة ، لأنها لغة جميع العرب وليس فيها خلاف — لا حديثا ولا كتابة . فهي لغة موحدة واحدة لأنها لغة قریش التي نزل بها القرآن . وهي لغة واحدة لأنها لغة الأدب ، ولغة التأليف ولغة التعليم والدراسة ، ولغة التحدث في المجتمعات المثقفة . وتوضح أهمية اللغة العربية الفصحى أيضا من أنها لغة الصحافة ولغة الاذاعة وهذان عاملان

كيران في تفاهم الأمة العربية ووحدتها الفكرية مهما اختلفت مواطن الشعوب العربية .

ولهذا السبب وجه أعداء القومية العربية جهدهم الى أضعاف اللغة العربية الفصحى . فالاستعمار عمل على اضعاف هذه اللغة لأنها عامل من عوامل توحيد العرب ودعامة من دعائم القومية العربية . فقد أشاع المستعمرون أن اللغة العربية الفصحى لغة بائدة ، وأن الشعوب العربية يجب أن تتخذ لهجاتها المحلية أو لغاتها العامية لغات قومية ، كل شعب بلهجته . وذهب المستعمرون الى أن اللغة العربية الفصحى هي التي أخرجت التعليم ونشرت الأمية نظرا لصعوبتها ، وعلى ذلك نادوا بأن تكون لغة التعليم في المدارس هي اللغات العامية ، كما يجب أن تكون العامية هي لغة الأدب والعلم والمرح والتأليف . كل ذلك لكي يضعفوا الأمة العربية ويقضوا على القومية العربية عن طريق اضعاف اللغة الفصحى التي تجمع كل العرب ، وفي تقديرهم أنه اذا أهمل استخدام اللغة الفصحى ، وطال استخدام اللغات العامية ، فإن هذه اللغات ستباعد مع الزمن وتصبح لغات مستقلة ، ويصبح أهلها غريبا باقطاع وسيلة التفاهم الموحدة بينهم كالذي حدث في أوروبا عندما بدأت شعوبها تهجر اللغة اللاتينية الموحدة ابتداء من القرن الخامس عشر ، واتخذ كل شعب لهجته المحلية لغة تأليف وأدب ، وسرعان ما ظهرت اللغات الأوروبية الحالية . ونشأت على أساسها قوميات مختلفة متعادلة متناحرة .

ولقد انخدع في هذه الدعوى الخطيرة أناس من العرب عن جهل وعن غفلة واستغلتها الشعوبية أيضا استغلالا ضد القومية العربية . وفاتهم أن اللهجات العامية هي مشتقة من اللغة العربية ، وما ينبغي للفرع أن يحل محل الأصل . ونسوا أن الأوربيين أنفسهم ما زالوا يناضلون ليتعلموا اللغة اللاتينية بعد أن تركوها حتى أصبحت لغة بائدة ، وهي تعلم في المدارس الثانوية في كثير من بلاد أوروبا . ولم يتنبهوا الى أن صعوبة اللغة العربية الفصحى هي مجرد خرافة . وأين صعوبات النحو العربي من صعوبات النحو في اللغة الفرنسية . حيث تغير أداة التعريف بين المذكر والمؤنث دون أن يكون في الكلمات ما يدل على الجنس . وحيث تعدد صيغ التصريف في الأفعال وحيث يزيد عدد الأفعال الشاذة في كل تصرف زيادة كبيرة . وغير هذه صعوبات لا تحصى في اللغة

الفرنسية ، ومع ذلك فلم نسمع أن الفرنسيين نادوا بترك لغتهم أو بالترخص في قواعد اللغة في الحديث أو الكتابة ، ولم نسمع أنهم تكلموا عن إلغاء النحو أو تيسير النحو الى آخر هذه البدع الاستعمارية التي نسمعها في الوطن العربي .
وشتان بين لهجات اللغة الانجليزية بين أهل كل من اسكتلندة وويلز وانجلترا ، وهم جميعا يكونون القومية البريطانية ، ولم نسمع دعوة الى ترك اللغة الانجليزية 'نصيحة الى اللهجات المحلية هناك .

وكما كان للقرآن فضل في نشر اللغة العربية وجعلها لغة عامة في جميع أجزاء الوطن العربي ، فقد كان له الفضل في ضبط اللغة العربية وحفظها من التغير والتحريف . وبذلك أصبحت لغة موحدة بين جميع العرب وكانت من أهم دعائم قوميتهم . ونضيف أن القرآن كان العامل الأساسي في هزيمة الدعاية الاستعمارية ضد اللغة العربية السليمة .

قلنا أن اللغة العربية هي اللغة القومية لحوالي ٩٥٪ من سكان الوطن العربي ، ومعنى هذا أن هناك أقليات لغوية تعيش في الوطن العربي . فهناك الأكراد ولغتهم هي اللغة الكردية وعددهم حوالي ٩٠٠ ألف نسمة في شمال القطر العراقي و ٢٠٠ ألف نسمة في شمال القطر السوري . وهناك البربر في شمال أفريقية ويتكلمون اللغة البربرية وعددهم حوالي ستة ملايين ونصف مليون في تونس والجزائر والمغرب . وهناك زنوج السودان الجنوبي ويتكلمون لهجات زنجية مختلفة ، وعددهم مليونان ونصف مليون . ولكن يخفف من هذه المشكلة اللغوية أن الأكراد والبربر متفقون مع الأمة العربية في بقية العوامل القومية الأخرى ، فدينهم هو الاسلام وثقافتهم عربية ، ومصالحهم هي مصالح الأمة العربية . وقد علت عصبة الأمم استفتاء للأكراد في سنة ١٩٢٥ فأختاروا البقاء في العراق ورفضوا الانضمام الى تركيا . وعجز الاستعمار الفرنسي أن يفرق بين البربر والعرب في شمالي أفريقية ، وحارب البربر ذلك الاستعمار جنبا الى جنب مع العرب ، بل ان مركز المقاومة في أثناء الثورة الجزائرية كان المناطق الجبلية التي يسكنها البربر . ومن هنا نعلم أن العامل اللغوي في حالة هذه الأقليات ليس له أثر على التماسك الاجتماعي والقومي . ولا تسلم أمة من أقليات لغوية . فوسيرا ينقسم شعبها بين ثلاث لغات : الفرنسية والايطالية

والألمانية • وكندا ينقسم شعبها بين لغتين : الانجليزية والفرنسية • وفي الهند وأندونيسيا عشرات اللغات •

ويبقى بعد هذا أن الوحدة اللغوية من أهم مقومات القومية العربية • وتبين أهمية اللغة في القومية من ثلاثة أمور :

(الأول) أن اللغة هي وسيلة التفاهم ونقل الأخبار ، فهي بذلك وسيلة هامة الاندماج الاجتماعي ، وعامل مهم في التجانس القومي ، لأن استعمال لغة واحدة يؤدي الى التفاهم والى وحدة الرأي •

(الثاني) أن اللغة ليست وسيلة تعبير فقط بل هي أيضا وسيلة تفكير ، وذلك لأن اللفظ اللغوي ينطوي على معنى أو فكرة أو عاطفة • ولذلك فالكلمة هي معنى يحرك الفكر أو دافع يحرك السلوك • ومن وحدة اللغة تتحقق وحدة التفكير ووحدة السلوك بين الأفراد ، ومن ثم يتحقق التماسك •

(الثالث) أن اللغة وعاء الثقافة لأنها تشمل على تاريخ الأمة وعلى ثقافتها وعلى أدبها من ثر وشعر ، وعلى تراثها الفكري من علوم ومعارف ، ولذلك فالكيان الثقافي للأمة مرتبط بلغتها ارتباطا وثيقا • ولذلك كانت وحدة اللغة تضمن وحدة المدنية ووحدة الثقافة •

٢ - الوحدة التاريخية :

وما بنا حاجة هنا الى بيان كيف أن الأمة العربية قد اجتازت عملية تاريخية واحدة ، وان لها تاريخا واحدا لا يمكن الفصل بين عصوره ، ولا بين مسرحه من الوطن العربي • فقد مر بك في الفصل الأول أن عملية استيطان الأمة العربية في هذا الوطن من أول الأمر كانت عملية واحدة ، هبط في أجزائه الشرقيه (العراق) أقوام من الشرق من أواسط آسيا ، وهبط فيه من الوسط (مصر) أقوام من الغرب ومن الجنوب • وكانوا أقواما بلا نظام ولا حضارة • ثم انصاحت الهجرات من شبه الجزيرة العربية على شرقي الوطن العربي وعلى وسطه وعلى غربيه ، واتصلت هذه الهجرات آلاف السنين • وأقام هؤلاء الناس المتحدى العنصر باستمرار على هذا الوطن • وخاضوا معركة عنيفة مع الطبيعة المشابهة حتى أقاموا حضارات زراعية بنفس الوسائل ونفس الأساليب في وادي دجلة ووادي الفرات ووادي النيل • وخاضوا معركة عنيفة أخرى مع أنفسهم المشابهة أيضا ، حتى أقاموا حضارة روحية وخلقية وحكومية وتبادلوا المعلومات

والصنائع والقوانين طوال التاريخ القديم . وتصادقوا كما يتصادق الأقرباء ، وتمادوا كما يتعاضد أفراد الأسرة الواحدة ، وتزاجوا كما يتزاج الجيران ، وتراسلوا كما يتراسل الأصدقاء . ومع ذلك فقد احتفظ كل شعب بشخصيته وأبقى كل وطن صغير على كيانه ، واكتفى الجميع بضروب من التنافس حينا وألوان من التعاون أحيانا ، وكان هذا من طبائع الأشياء فقد كانت مرحلة من طفولة الانسانية ومن خصائص الطفولة - في الفرد وفي الجماعة على السواء - أن يتركز اهتمامها على نفسها ، وأن تتجاهل الغير ، وأن تعجز عن ادراك العلاقات الاجتماعية الدقيقة .

حتى إذا أتى الاسلام بسموه الروحي ، ونفضجه الفكري ، وتنظيمه التكاملى ، واتساعه الشمولى ، ألف بين الشعوب العربية في أمة ، ووحّد بين الوطن العربي في دولة ، ونظم حياة الجماعة بقانون ، ووحّد اتجاه الجميع بهدف ، ونظم صفوفهم تحت راية . وأصبح سكان هذا الوطن من الخليج العربى الى المحيط الأطلسى يكونون أمة واحدة ودولة واحدة وإرادة واحدة ، وأخذوا يجتازون معا عملية تاريخية واحدة وثلاثت التواريخ المستقلة . وأصبح يضمهم جميعا تاريخ واحد ، إذ كانت الدولة واحدة هي الدولة العربية . والعاصمة واحدة هي المدينة أو الكوفة أو دمشق أو بغداد أو القاهرة ، والقيادة واحدة تتركز في خليفة واحد وجيش واحد وقضاء واحد ، والمعرفة واحدة تتمثل في القرآن الذى لا يتبدل ، واللغة العربية القرشية التى احتمت في جلدتى المصحف والأدب العربى من شعر وثر يقرأ في كل مكان ، والكتب تنسخ من كل بلد عربى وتنقل الى كل بلد عربى آخر ، والأدباء والعلماء والفلاسفة والأطباء يجوبون الوطن من مشرقه الى مغربه يبحثون ويتبادلون الحقائق ويدرسون وينظرون ويؤلفون . ورجال الصناعات والفنون ينتقلون من القاهرة الى المدينة . ومن بغداد الى القاهرة ومن الشرق الى الغرب ، يقيمون المساجد والقصور ويهندسون المدن وينون الاستحكامات . وتطورت حياة هذه الأمة الضخمة كلها تطورا واحدا لم يستقل فيه شعب عن شعب ولا انزل قطر عن قطر . حتى عندما استقلت الأقطار سياسيا في بعض فترات المرض التى اتتبت الأمة ، ظلت الحضارة واحدة ، والحركة الفكرية متصلة ، والزعامة الروحية واحدة تتمثل في الخليفة وإن كان فقد سلطانه ، وظلت الأهداف واحدة لأن راية الاسلام ظلت ترفرف من فوقها .

وظل الاسلام وظلت اللغة العربية يجمعان الأمة العربية في العصور الحديثة
مهما اختلفت الدول وتفرقت المصائر . وواجهت الأمة العربية في هذه العصور
الحديثة كما واجهت في العصور السابقة نفس الحفظ ، ووقفت نفس المواقف ،
واجتازت نفس المحن ، ومرت في نفس التطورات وكان تاريخها الحديث واحدا
كما كان تاريخها الوسيط .

وإذا كنا نلاحظ الآن وحدة كل شيء في جميع أنحاء الوطن العربي ، وحدة
القيم الروحية ، ووحدة اللغة ، ووحدة الفكر ، ووحدة الأدب ، ووحدة العادات
والتقاليد ، ووحدة الاتجاه ، ووحدة النظر الى الحياة . فما كل ذلك الا لأن
التاريخ واحد ، فهذه المقومات القومية كلها وليدة عملية تاريخية ، فهي لا تتحد
الا اذا اتحدت العملية التي صنعت خلالها .

وان مؤرخا لا يستطيع أن يكتب تاريخ فجر مدينة الانسان دون أن يشير
الى كل الشعوب العربية والى فتوحها الحضارية . وابتداء من القرن السابع
الميلادي لا يستطيع مؤرخ أن يكتب تاريخ أى قطر عربى الا اذا كتب معه تاريخ
الوطن العربى كله ، أو يكتب تاريخ شعب عربى الا اذا أرخ للأمة العربية كلها .
وأين المؤرخ الذى يستطيع أن يكتب تاريخ مصر دون أن يكتب معه تاريخ
الشام ، أو يكتب تاريخ الشام دون أن يكتب معه تاريخ العراق ، أو يكتب
تاريخ المشرق مستقلا عن تاريخ المغرب .

بل أين مؤرخ الأدب العربى الذى يستطيع أن ينسب شاعرا عربيا أو كاتباً
عربيا الى قطر عربى دون آخر ، لأنه لا يوجد شاعر عربى أو أديب عربى لم ينتقل
بين الحواضر ويتصل بالأمراء فى المشرق والمغرب على السواء . وأين الكتاب
العربى الذى ألف فى قطر واحد ، أو استقى من مصادر محلية صرفه ،
أو استعمل فى مدارس قطر بعينه .

وغالبية أهل مصر على مذهب الإمام الشافعى العراقى ، وغالبية أهل المغرب
على مذهب الإمام مالك الحجازى الذى لم يفادر المدينة طول حياته . وفى كل
قطر عربى أتباع لكل امام من أئمة الفقه ، لأنهم كلهم عرب مهما اختلفت مساقط
رءوسهم من بقاع الوطن العربى الكبير .

ومن هذه الوحدة التاريخية تستمد القومية العربية مقوما من أهم مقوماتها ،
فما يفصل بين الناس شيء كما يفصل التاريخ ، وما يوحد بينهم شيء كما يوحد
التاريخ . وما كل أمة الا من صنع تاريخها ، لأن التاريخ هو الذى يصنع وجدان

الأمة ، ويكون ضميرها ، ويحدد فلسفتها ، ويلوّر أهدافها ، ويجانس بين عناصرها . ولكي تكون جماعة من الناس أمة يجب أن تنصهر أولا في بوتقة التاريخ ، فالصحة على طريقه الطويل هي التي تؤلف بين التسلوب وهي التي توحد بين الأهداف ، وهي التي تخلق احساس كل فرد بالانتماء .

٢ - وحدة الكفاح:

وما دامت القومية تقوم على التماسك الاجتماعي ، فوحدة الكفاح من أهم مقوماتها، فما تماسك جماعة من الناس قدر تماسكها في ساعات الخطر المشترك ، أو في ساعات احتمال مثل هذا الخطر . ولقد جمع بين العرب ألوان متعددة من الكفاح . فلقد كافحت الأمة العربية معا ضد الطبيعة القاسية لتخلق منها مصدرا للثروة ، وضد النفس البشرية لتطوعها لمقتضيات الاجتماع ، وضد الاستعمار لردّه عن الوطن .

فلقد نزل العرب هذا الوطن وكان وحشيا فقيرا تطاردهم فيه وحوشه ويكاد يتلهم جديده ، وكانوا عزلا من أسلحة العلوم والمهارات .

وكان عليهم أن يختاروا بين الكفاح ضد الأعراس والمستنقعات ورمال الصحراء وأنياب القشاعم ، وبين الفناء والاقراض . وكانت أعنف معركة خاضتها الأمة العربية جنبا الى جنب . ولم تكن هينة تلك المعركة التي استأنس فيها الانسان العربي الجمل والبقر والجاموس وحولها الى طاقات محرّكة ووسائل نقل . ولا كانت هينة تلك المعركة التي كشف فيها الانسان العربي أسرار الزراعة من سر النمو في البذرة ، الى سر الانماء في التربة ، الى لحظة النضج في الثمرة . ولا كانت هينة تلك المعركة التي ضبط فيها الانسان العربي مياه الأنهار وتحكم في فيضاتها وخزنها ليليل بها التربة في موسم الجفاف . وما كان الفرد بنفسه . ولا كانت الأسر المتفرقة تستطيع أن تخوض هذه المعركة وتتصر فيها ، فكان لا بد من التعاون وتبادل الخبرة ووضع اليد على اليد في ساحات العمل . وكان لا بد من أن يواجه العرب هذه المعركة كجماعة ، ثم ان وحدة المصير الذي ينتظرهم تبعاً لنتيجة المعركة خلقت من الجماعة أمة ، تربطها روح قومية وما أخطأ مفكر قدر ما أخطأ هيروودوت عندما قال ان مصر هبة النيل . ان مصر هبة أذرع أهلها . ان المصريين هم الذين صنعوا مصر بعد عملية وبعد معركة بعرقهم ودمائهم وذكائهم . وكل شعب عربي صنع جزءا من الوطن العربي بعد معركة وبعد كفاح .

ولم يكن الكفاح ضد أفاعية النفس البشرية أسير من الكفاح ضد قسوة الطبيعة . فأفاعية النفس تستطيع أن تهدم كل مكاسب الكفاح ضد الطبيعة . وفي سياق الكفاح ضد الأفاعية توصل الانسان العربي الى الفضائل والقيم الاخلاقية والقوانين والنظم السياسية والاجتماعية والاقتصادية . وهذه المخترعات الثقافية كلها هي التي ربطت بين الأفراد وحولتهم الى جماعات ، وهي التي أوجدت روح الاقواء التي هي أساس التماسك الاجتماعي وروح القومية . ولم يخض العرب جنباً الى جنب معركة كتلك التي خاضوها ضد الاستعمار . ونحن نعلم من دراستنا لتاريخ الأمة العربية - وكما سيجيء - كيف احتل الرومان الوطن العربي ردحا طويلا من الزمن وكيف هب العرب في فجر الاسلام واستخلصوا وطنهم من الرومان بعد معارك دامية . ونعلم كيف خاض العرب معركة حامية دامت قرنين من الزمان ضد الاستعمار الصليبي ، وكيف خرجوا الى عرض المحيط الهندي يقاتلون الاستعمار التجاري في القرن السادس عشر ، وكيف امتحن العرب الاستعمار الغربي في القرن التاسع عشر فما سلمت منه جهة من جهات وطنهم ، وكيف كافحوا معا حتى تخلصوا منه في منتصف القرن العشرين بعد معارك وكفاح .

كل هذه المحن وما استتبعته من كفاح خاض العرب غماره جنباً الى جنب ويبدأ في يد ، كانت من عوامل تماسكهم ومن أسباب قوة الروح القومية بينهم . ثم هي أثبتت لهم أن مصير العرب مهما اختلفت منازلهم من الوطن العربي الفسيح انما هو مصير واحد يجب أن يقابله أمة واحدة . كما أوضحت لهم ان الوطن العربي هو وحدة واحدة ، وهو وطن كل عربي وأنه كان غرض كل هذه الاعتداءات والمحن ، وأنه لا يمكن أن يضيع منه جزء على أصحابه ويسلم منه جزء لأصحابه ، بل هو اما وطن عربي كله للعرب جميعا واما غنيمة كله للأعداء . وكل هذه المغازي من عوامل اذكاء جذوة القومية العربية في نفوس العرب .

٤ - وحدة القيم الروحية النابعة من الدين :

لا شك في أن القيم الروحية من أهم دعائم القومية العربية . وعندما نذكر القيم الروحية فلا بد من ذكر الدين لأنه مصدر هذه القيم . ولقد كان من حظ العرب أن الأديان السماوية كلها ظهرت في وطنهم وعلى أنبياء عاشوا ونفجوا

وتلقوا الرسالة السماوية على أديمه ، ونشروا أديانهم بين أهله . ومن هنا كانت الأديان السماوية كلها وكل ما تشتمل عليه من قيم روحية من دعائم القومية العربية . ونحن اذا حللنا الأديان كلها لم نجد لها تختلف في هذه القيم ، وأن كل ما بينها من خلافات إنما هي في تصورات ميتافيزيقية لا تتصل بالاعتقاد في الله ولا في اليوم الآخر ولا في البعث ولا في الحساب ، ولا في مجسوة الفضائل التي توجه سلوك الناس في الدنيا . وهذه هي القيم الروحية التي تتفق فيها الأديان والتي هي من دعائم القومية العربية .

فنحن عندما نتحدث عن القيم الروحية لا نعني دينا بعينه وإنما نعني التعاليم المشتركة بين الأديان السماوية كلها خالصة من تعقيدات أصحاب اللاهوت ، سبأ من بدع المتصوفة والكهنت . وعلى هذا الأساس تكون القومية العربية نعم من أي دين بمفرده لأنها تنسج لجميع الأديان ، وتتكون من أصحاب الأديان جميعا مهما اختلفت طرقهم الى الله ، طالما أنهم يجتمعون على الإيمان به واحترام القيم الروحية التي أنزلها على أنبيائه ، وطالما أنهم ينتمون الى القومية العربية بطنا وثقافة ولغة وأهدافا في الحياة .

ومع أن هذا هو الأساس فان للدين الاسلامي أهميته الخاصة في القومية العربية لعدة أسباب :

فهو دين الغالية العظمى من العرب ، اذ يعتنقه حوالي ٩٣٪ من مجموع أفراد الأمة العربية . ولذلك فهو عامل من أهم عوامل التماسك القومي بين هذه الأمة .

وهو دين نزل كتابه السماوي باللغة العربية فأعزت به هذه اللغة وانتشرت وأصبحت لغة قومية لجميع العرب على اختلاف أديانهم .

والاسلام كان الدافع الأول لظهور القومية العربية كقوة فعالة في المحيط العالمي والانساني . فقد كان الاسلام هو القبس الأول الذي منه انبعث العروبة وانتشرت حتى ضمت الوطن والأمة .

والمدنية العربية سواء في جانبها الروحي أو في جوانبها السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، لبب الاسلام دورا هاما في تكوينها وتشكيلها

واعطائها خصائصها • وهي المدنية التي اعتنقتها وعاش عليها جميع العرب حتى الذين يتخذون الى الله طريقا غير الاسلام •

والاسلام يربط بين العرب وبين ملايين من البشر هم المسلمون الذين لا يشاركون العرب قوميتهم ولكنهم يشاركونهم عقيدتهم ، فهو اذن مصدر قوة مادية وروحية للعرب في المجال العالمي •

ولهذه الحقائق كلها كان تماسك الأمة العربية على اختلاف أديانها تماسكا لا يبلغ بعضه تماسك أصحاب المذاهب المختلفة للدين الواحد عند غير العرب • وقد كان لهذا اثره في تاريخ الأمة العربية • فلبنان مع أن نصف سكانه من المسيحيين عجز الاستعمار الفرنسي عن أن يجد له نصيرا من بين سكانه المسيحيين ، وكان عرب لبنان على اختلاف مذاهبهم قوة واحدة أمام الاستعمار المسيحي الغربي • وعجز الاستعمار البريطاني في مصر أن يجد له أنصارا على أسس دينية ، وكان الكفاح ضد الاستعمار واجبا قام به كل مواطن بغض النظر عن العقيدة • فالأصل في العلاقة بين العرب هو القومية العربية لا عقيدة دينية بذاتها •

• - وحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية :

فالأمة العربية تعيش على نظام واحد من القيم والمثل العليا والعادات الاجتماعية والتقاليد • فمن المحيط الى الخليج تتفق الأمة العربية بوجه عام في طريقة النظر الى المسائل السياسية كالدولة والحكومة والقانون وفي طريقة النظر الى المسائل الاجتماعية ؛ كالأسرة والمرأة والطفولة ونظام الحياة المنزلية وعلاقات الأفراد في داخل الأسرة ، وفي طريقة النظر الى المسائل الاقتصادية كالتيجارة والصناعة والربا والضرائب • ولا شك أن الأصول الدينية المتغلغلة في هذه الأمة كان لها أكبر الأثر في تشكيل نظرها الى الأشياء •

وهناك بعض الصفات الأخلاقية لها اثر في المجتمعات العربية بوجه عام أيضا كالكرم والشرف والعرض ومدى احترام الوقت والوفاء بالعهد ، وكلها قيم عربية عامة مهما طرأ عليها من التفاوت باختلاف الشعوب العربية ، أو بتطور الزمن • وليس معنى هذا أن هذه الصفات عامة بين جميع الأفراد أو حتى الشعوب العربية ، أو أنها بالضرورة توجد بين العرب بصورة مثالية ، ولكن معناه أن هناك صورة عربية لكل هذه القيم تميز العرب عن غيرهم بازائها •

وهناك أيضا صور عربية من النظم السياسية والاجتماعية والاقتصادية مرت عند الكلام عن الحضارة العربية في الفصل الثاني، ولا شك أنها من مقومات القومية العربية وستأتى الإشارة الى هذه النظم لأنها كما هى من أصول القومية العربية، فانها أيضا أصبحت الآن من شروطها . فالحرية والديموقراطية والاشتراكية أصبحت الآن من ضرورات الحياة التقدمية عند العرب، كما أصبحت بحكم بيان الوحدة بين مصر وسوريا والعراق سنة ١٩٦٣ شرطا من شروط الانضمام الى الركب العربى المتحرر الذى تمثله الجمهورية العربية المتحدة .

وعلى هذه الأسس كلها تقوم طريقة الحياة العربية التى تصادفها بصورة عامة تلفت النظر فى جميع أنحاء الوطن العربى من الخليج الى المحيط . ولا شك أن هذه الحياة من عوامل الألفة بين العرب، ومن الأسباب التى تؤدى الى التعاطف والتماسك والشعور بالقربى أيضا سار العربى فى الوطن العربى الكبير، ولا شك أن كل هذه المشاعر من أهم دعائم القومية .

تطور مفهوم القومية العربية

هذه العوامل التى تقوم عليها القومية العربية كلها قديمة، وليس منها عامل واحد جديد . وكلها ترجع الى ظهور الاسلام على أقل تقدير بل ان بعضها سبق من الاسلام كالوطن والجنس واللغة الى درجة ما . ولذلك فالقومية العربية ليست شيئا جديدا أو مستحدثا، ولا هى من صنع عرب هذا العصر . ويمكن على أكثر التقديرات محافظة أن نرجع القومية العربية الى أربعة عشر قرنا تقريبا، وهو تقدير لا ينازع فيه انسان .

وفى بيان هذه العوامل السابقة ما يلحق دعاوى الاستثمار من أن فكرة القومية العربية جديدة ترجع الى ما بعد الحرب العالمية الأولى أو الثانية أو الى ثورة يوليو سنة ١٩٥٢، فكلها دعاوى باطلة ينفخ الاستثمار اليها خوفه من القوة الهائلة التى تكمن وراء القومية العربية .

واذا كانت القومية العربية قديمة، فانه من الحق أن نلاحظ فيها أمرين أساسيين :

الأول : أنها لم تكن دائما بنفس القوة فى كل العصور . بل انها كانت

تضعف أحيانا ، أو تنسى أهميتها كقوة في يد العرب أحيانا أخرى • ولكنها لم تختف اطلاقا • وحتى عند ما كانت تضعف أو ينسى العرب أهميتها كقوة في أيديهم ، لم يكن ذلك راجعا الى طبيعة القومية العربية ، ولكنه كان راجعا الى عوامل خارجة عن طبيعتها وخارجة عن طبيعة الأمة العربية • وأهم هذه العوامل :

(١) الاستعمار : فالدول الاستعمارية ما فتئت تعمل على اضعاف القومية العربية بكافة الوسائل • وستأتي أمثلة ذلك •

(ب) غفلة بعض الحكام العرب وأنايتهم : فلا شك أن الاستعمار اذا كان أمكنه في بعض العصور أن يضعف الاحساس بالقومية العربية ، فانه ما كان ليتمكن من ذلك لو لم ينخدع بعض العرب في دعايته بسبب الجهل أو الغفلة أو الطمع والأنانية •

الثاني : أن مفهوم القومية العربية لم يكن واحدا في كل العصور ، بل انه تغير من عصر الى عصر ، واختلط مفهوم هذه القومية بمفاهيم أخرى في بعض العصور • وقد كان لطبيعة العصر ولطبيعة العوامل التي تؤثر فيه دخل كبير في تطور هذا المفهوم •

ومع ذلك فانه اذا كانت القومية العربية قد ضعفت أحيانا ، أو اختلط مفهومها بمفاهيم أخرى أحيانا أخرى ، فإن العرب كانوا دائما يعودون الى الاحساس بها ، وتصفية مفهومها ، تحت ضغط ظروف العصر ، وأمام المحن والكوارث التي كانت تثبت لهم دائما أن موثلهم الوحيد هو القومية العربية للتخلص من كل محنة وكل كارثة •

وبراجعة تطور مفهوم القومية العربية أمكننا أن نميز أربع مراحل من هذا التطور :

المرحلة الأولى - من ظهور الاسلام الى سيطرة الاستعمار العثماني (عام ١٥١٧) ، وكانت العروبة هي أساس مفهوم القومية العربية •

المرحلة الثانية - من بدء سيطرة الاستعمار العثماني (عام ١٥١٧) الى سقوط السلطان عبد الحميد (سنة ١٩٠٩) ، وكانت الجامعة الاسلامية هي أساس مفهوم القومية العربية •

المرحلة الثالثة - من سنة ١٩٠٩ الى قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وفيها عادت العروبة أساسا لمفهوم القومية العربية ، مع عوامل مضادة من تأثير لاستعمار وتفكك العرب أنفسهم •

المرحلة الرابعة - من قيام الثورة في يوليو سنة ١٩٥٢ ، وما زالت مستمرة ، فيها يقوم مفهوم القومية العربية على أساس العروبة ، مع انحصار مد الاستعمار ، بحديد مفهوم دقيق للعروبة بحيث أصبحت منجبا شاملا مقترنا بسخطط للعمل في المجالين العربي والدولي •

واليك بيان موجز عن كل مرحلة من هذه المراحل :

المرحلة الأولى - مرحلة العروبة :

وتشمل هذه المرحلة من ابتداء ظهور الاسلام كدين ودولة معا بهجرة رسول الى يثرب وتكوينه أول دولة عربية اسلامية ، الى أن انتحل السلاطين لثمانيون الخلافة بعد الاستيلاء على مصر واسقاط الخلافة العباسية التي كانت قائمة في القاهرة في سنة ١٥١٧ م •

ولا شك أن العرب كانوا يشعرون بوجودهم كجماعة متميزة قبل الاسلام • فهم كانوا يشعرون بلا شك بأنهم يكونون جنسا متميزا من البشر يختلف عن الروم وعن الفرس وعن الأحباش وعن غيرهم ممن كانوا يحتكون بهم ويتعاملون معهم • وكانوا يشعرون بأنهم سكان مساحة معينة من سطح الأرض هي جزيرتهم التي كانوا يهبطونها اقتبعا للكلأ أو طلبا للتجارة في رحلتى الشتاء والصيف بين اليمن والشام • وكانوا يشعرون أنهم يعبدون آلهة واحدة أو متشابهة هي تلك الأصنام التي عرفوها بأسمائها • وكانوا يشعرون أنهم تتكلمون اللغة العربية جميعا ، وكانوا قد حققوا الوحدة اللغوية بغلبة اللهجة القرشية الشمالية على اللهجة القحطانية الجنوبية • وكانوا يشعرون أنهم يجتمعون في أماكن معينة في مواسم معينة كالكمة أو أسواق الشعر والأدب كسوق عكاظ ونحوه •

يخطئ من يظن أن العرب قبل الاسلام لم يكونوا جماعة فيها كثير من مقومات القومية العربية ، من عوامل التجمع الى الشعور بهذه العوامل • ولكن يخطئ كذلك من يظن أن القومية العربية كانت مكتملة النضج قبل الاسلام •

فإن التماسك الاجتماعي لم يكن سليما كما يجب أن يكون في المفهوم الصحيح للقومية ، فقد كانوا يعيشون على شكل قبائل متناحرة متقاتلة متنافسة على مواطن الكلأ والعشب وموارد الماء . وكان شعور الفرد بقبيلته أقوى من شعوره بالقومية التي تجمع بين القبائل . ولم يكن لهم أهداف مشتركة يقفون دونهما صفا واحدا . وقد قلنا إن القومية العربية هي التماسك الاجتماعي والتعاون الجماعي المشعور به والموجه نحو أهداف مشتركة . وبهذا المعيار كانت قومية العرب منقوصة الى حد ما قبل الاسلام .

فلما ظهر الاسلام ووجد النبي صلى الله عليه وسلم الجزيرة العربية ، ووجد العرب تحت راية العروبة ، وجمعهم على عقيدة واحدة هي الاسلام ، وربط بينهم بقانون هو القرآن ، وضبطهم بدولة تقوم على الانصاف والعدل ، ونظمهم في مجتمع يقوم على الاخاء والمساواة ، بدأ العرب يشعرون بكيانهم كأمة واحدة تسوق فوق القبيلة ، ويجمعون على هدف واحد هو اعلاء كلمة العروبة والاسلام .

ولقد وجههم الاسلام نحو هذه الغاية الواضحة ، وفرض عليهم الشعور بوحدة العروبة والسير تحت رايته . يقول الله تعالى في سورة التوبة : « ما كان لأهل المدينة ومن حولهم من الأعراب أن يتخفوا عن رسول الله ، ولا يرغبوا بأنفسهم عن نفسه » . فهو هنا يفرض عليهم المبادرة بالوقوف تحت راية النبي كجماعة عربية لها هدف واحد . ووجههم القرآن الكريم الى وضع هذا الهدف المشترك فوق الأسرة والقبيلة والمال . قال تعالى في سورة الفتح : « سيقول لك المخلفون من الأعراب شغلنا أموالنا وأهلونا فاستغفر لنا ، يقولون بالسنتهم ما ليس في قلوبهم . قل فمن يملك لكم من الله شيئا إن أراد لكم ضرا أو أراد بكم نفعا ، بل كان الله بما تعملون خيرا » . ويقول تعالى في نفس السورة توجيها لهم نحو هدف مشترك : « قل للمخلفين من الأعراب استدعون الى قوم أولى بأس شديد فقاتلونهم أو يسلمون » . ومع أن القرآن كتاب الله وكلامه فقد أكد تعالى صفة العروبة فيه الزاما للعرب بما اشتمل عليه من المبادئ ، وتوحيدا لهم حول قيمه ومثله وشرعته ، وإثارة للشعور بالانتماء اليه في نفوسهم قال تعالى في سورة يوسف : « انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون » . وفي سورة الرعد : « وكذلك أنزلناه حكما عربيا » . وفي سورة الزخرف :

« انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون » • وفي القرآن أكثر من عشرين آية تؤكد صفة العروبة (١) •

وفي عهد الخلفاء الراشدين تبدأ الفتوح العربية الكبرى وتستمر مائة سنة وإلى عهد الأمويين • ولقد كانت حركة الفتوح وانشاء الدولة العربية الكبرى ظاهرة لشعور العرب بقوميتهم الجديدة من جهة ، كما كانت عاملا في دعم هذه القومية من جهة أخرى • ولقد ولدت القومية العربية علاقة من أول الأمر بفضل الاسلام وقوة تمكنه من النفوس • فلا شك أن الاسلام كان عاملا هاما في بناء الأمة العربية وخلق روح قوية بينها وهى القومية • فعندما خرج العرب للفتح خرجوا كأمة عربية ، تحارب اقواما من الفرس والروم • قد سبق أن قلنا في الفصل الأول أن العرب وقد خرجوا للفتح كانوا يشعرون شعورا قويا برابطة الدم العربى الذى كان يربطهم بأهل البلاد المفتوحة التى كان يحتلها الروم والفرس ، وضربنا حينئذ أكثر من مثال لمناقشات دارت بين القوادى لعرب المسلمين وبين سكان تلك البلاد في العراق والشام ، وكان محور المناقشة نهم عرب على السوء وما ينبئ للعربى أن يحارب العربى ، وكانت المناقشة تنتهى بالتسليم واطمئنان أهل تلك البلاد العرب المسيحيين الى الجيش العربى لمسلم المحارب للفرس أو الروم • ومن هذا فرى أن الفتوح العربية كانت ظاهرة شعور العرب بقوميتهم ، وأن العروبة كانت من عواملها ، وأن هذه العروبة لم تكن مقصورة على الجيش العربى المتناسك ، بل كانت أيضا رابطة بين الجيش العربى وسكان البلاد التى كان يحتلها الفرس والروم ، واذا كانت القومية هى حساس الناس بالروابط المشتركة ، فلا شك أن الاسلام كان من أهم العوامل لمشاركة بين العرب •

ثم ان هذه الفتوح كانت أيضا من عوامل تقوية العروبة وقوميتها ، اذ أن مشاركة القبائل العربية المتعددة في هذه الفتوح ، وخضوعها لقيادة الخليفة العليا ، وخضوعها لقيادة الجيش التى لم تكن مستمدة من انتماء قائد الجيش الى قبيلة معينة وانما من كونه عربيا فقط ، كل هذا أوجد بين العرب روح الجماعة

(١) راجع « المعجم المفهرس للقرآن الكريم » ، محمد عبد ايساقى ابراهيم • تحت لفظ : « عرب » و « عربى »

وحقق تماسكهم حول هدفه مشترك وأشعرهم بوحدة المصير في حالتى النصر أو الهزيمة . ولهذا كانت الفتوح من عوامل دعم القومية العربية .

وإذا كان الهدف من الفتوح هو نشر الاسلام ، والدافع كان اسلاميا ، فإن مفهوم القومية العربية حينئذ كان قائما على المروبة . لأن الاسلام كان ديناً عربياً ، ولأن نشر الاسلام كان هدفاً عربياً ، ولأن العرب أنفسهم اعتزوا بالاسلام ولحتموا به ، ومع ذلك فقد كانت هناك أسباب أخرى للفتوح كالسبب الاقتصادى ، والسبب السياسى وهو الرغبة في جمع شتات الأمة العربية وتوحيد الوطن العربى واستخلاصه من أيدي المعتدين الفرس والروم . ومن هنا يظهر تشعب الأهداف العربية المشتركة وأنه لا يجمع بينها إلا المصلحة العربية والمصير العربى ولهذا قلنا أن مفهوم القومية العربية في هذا الطور الأول من تاريخها كان قائماً على المروبة .

واستمرت المروبة تكون مفهوم القومية العربية أى تكون ببساطه التماسك العربى وتذكى الروح العربية ، طول التاريخ العربى الطويل أى الى أن سيطر العثمانيون على العرب وعلى وطنهم . ولقد أخطأ كثير من المؤرخين ، وأخطأ كثير من القراء في فهم المؤرخين ، عندما ذهبوا الى أن الدولة العباسية لم تكن عربية كما كانت الدولة الأموية ، لأن بعض خلفائها اعتمد على الفرس وبعضهم الآخر اعتمد على الأتراك ، والصواب أن الدولة العباسية لم تكن تقل عروبته عن الدولة الأموية ، وذلك لأن منزلة الفرس أو الأتراك بالغة ما بلغ في الدولة العباسية ، فانها لم تغير طبيعة الدولة ، فلم يكن الفرس والترك إلا جنوداً مرتزقة يؤجرون خدماتهم للخليفة العربى ، وللدولة العربية ، التى دينها الاسلام ، ولسانها العربية ، وكانت خدمتهم للدولة وسيلة الى تعريب كثير منهم لا الى عجمة الدولة أو تركيبتها . ولم يكن للفرس أو الأتراك دولة حينئذ ، ومن ثم فهم خدموا الدولة كأفراد وكرعايا ، لا كدولة تبسط قوتها على دولة .

ولقد كانت روح المروبة مسيطرة الى آخر ذلك العهد أى الى بداية العصر العثمانى . فحتى عندما انقسمت الدولة الى خلافتين ؛ خلافة عباسية في المشرق ، وخلافة فاطمية في المغرب ، وتنافست الخلافتان ، لم يكن سند كل منهما الا اصلاتها في المروبة . فهذه من نسل فاطمة بنت النبى ، وتلك من نسل

العباس عم النبي . فالعروبة كانت معيار الأحقية في الحكم . وعندما سيطر القواد الأتراك على الدولة العباسية ، واستأثروا دون الخليفة بالسلطة ، لم يدع أحد هؤلاء القواد أن الدولة تركية ، أو أنه يستطيع أن يحكم الدولة لأنه مسلم ، بل كان لا بد من أن يوجد الخليفة العربي ولو رمزا للسلطة الشرعية التي تتفق وطبيعة الدولة العربية . ومن هنا نستطيع أن نتبين أن مفهوم القومية العربية ظل قائما على العروبة . وحتى عندما سقطت الخلافة العباسية في بغداد في سنة ١٢٥٨ م ، كان من وسائل السلاطين المماليك في مصر لتدعيم مركزهم الشرعي في الحكم أن أحضروا أحد أفراد البيت العباسي وأقاموه خليفة عباسيا بالقاهرة ، وأخذوا منه تعويضا بالحكم . ولم يكن ذلك الا لشعورهم بأن الدولة عربية وأن صاحب الحق في الحكم يجب أن يكون عربيا . وحتى هذا الخليفة العباسي الرمزي في القاهرة ، كان مصدر السلطة في كل مكان في الوطن العربي ، بل وفي كل مكان فيه مسلمون كالأندلس ، فكان السلاطين والأمراء يحصلون منه على تعويض بحكم ما تحت سلطانهم من البلاد . وفي ذلك دليل على أن هؤلاء السلاطين والحكام كانوا يشعرون بأن الدولة عربية الصفة وأن الاسلام الذي يدينون به دين عربي يجب أن تكون حكومته عربية ، أو على الأقل يجب أن يكون مصدر السلطة فيه عربيا .

وفي هذا الدور من تاريخ القومية حدث التحدي الصليبي . ولم يكن هذا التحدي الا استمطارا لدوافع اقتصادية . وحقيقة تلك الحروب أنها لم تكن بين مسيحيين ومسلمين ، وإنما بين معتدين غازين طامعين وبين مواطنين يدافعون عن وطنهم بين افرنج وعرب . وكان الشعور بالعروبة وبالوطن العربي فيها واضحا تمام الوضوح ، وكان الاسلام فيها داخلا في مفهوم العروبة كعنصر منها وهدف من أهدافها . وهذا أبو المظفر الأيوبردي عند ما أراد أن يستحث الهمم في قتال الصليبيين يقول :

أرى أمتي لا يشعرون الى المعدي رماحهم ، والدين واهي الدعائم
ويجتنبون النار خوفا من الردي ولا يصحبون العار ضربة لازم
أترضى صناديد الأعاريب بالأذى ويفضي على ذل كلمة الأعاجم ؟

فهو هنا يشير في أول بيت الى أمته ، والأمة مفهوم قومي في المرتبة الأولى ، وهي الأمة العربية ، وفي البيت الثالث يكت ويستكر فيبدأ بالعرب أصحاب الدولة ، ثم يثنى بكماة الأعجم وهم الجنود المرتزة من الترك ، وهم آلة من آلات العرب في القتال . فمضمون القومية عند هذا الشاعر الذي يمر من غير شك عن أحاسيس قومه ويحاول أن يدخل الى التأثير فيهم من أحاسيسهم ، هو قائم على العروبة أولا .

ثم عند ما يريد أن يستنفر القوم الى ساحة الوعى يصف الغارة التي يطالب بها بأنها عربية من نوع الدولة فيقول :

دعوناكم ، والحرب ترنو ملحمة لنا بالحظ النصور القشاعم
تراقب فينا غارة عربية تطيل عليها الروم عض الأيام

ومهما كان من أمر الأصول غير العربية لبعض أبطال الحرب ضد الصليبيين والمغول كصلاح الدين الأيوبي الكردي والظاهر بيبرس و خليل بن قلاوون وهما تركيان - ان صح نسب هؤلاء الممالك - ، فقد كان الجميع يحكمون الدولة العربية ، وكان معنى الدولة مائلا في أذهانهم جميعا ، ولم يكن اسلامهم ينسبهم أن الدولة عربية ولم تبلغ اللغة الديوانية الرسمية من الرقي بقدر ما بلغت أيام هؤلاء الحكام من غير العرب . ولقد كان كتاب الديوان حينئذ من أمثال عماد الدين الأصفهاني ، والقاضي الفاضل ، والبهاء زهير ، وأبو العباس القلقشندي هم أدباء مصر ، ولم ينسوا أن أصحاب الحق في حكم الدولة هم العرب . ولذلك بادر الظاهر بيبرس الى استدعاء أحد أمراء العباسيين بعد سقوط بغداد (١٢٥٨ م) ونصبه خليفة عربيا على الدولة العربية ، ولما وصل بيبرس مع الأمير الى القلعة سار بيبرس وراء الأمير ، وأبى أن يجلس معه على كرسي أو مرتبة - كما يقول القرطبي - وجمع بيبرس العلماء والقضاة ليحشوا صحنه نسب الأمير الى العباسيين فلما أقرؤا ذلك بايعه بيبرس خليفة للمسلمين ولقبه « المستنصر بالله » ، ثم بايعته الأمة . وهذا ما يدل على أن المضمون القومي للدولة كان عربيا ، والا لاستغنى الأمر عن الخليفة طالما أن بيبرس كان مسلما ، وانما يمتاز الخليفة عنه بالعروبة وهي أساس الدولة . ولم يكن أهل ذلك الزمان من العرب ينظرون الى هؤلاء الأتراك الا نظرهم الى سلاح من أسلحة العروبة .

انظر الى قول شهاب الدين محمود في السلطان خليل بن قلاوون وماليكه عندما فتح عكا آخر معاقل الصليبيين في الشام (١٢٩١ م) :

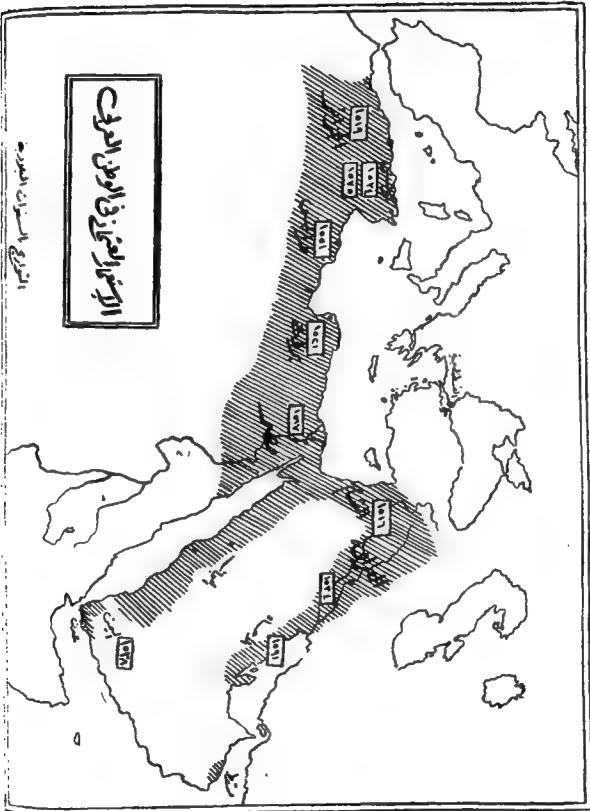
الحمد لله زالت دولة الصلب وعز بالترك دين المصطفى العربي فانترك هنا وسيلة عزت بها دولة النبي العربي ، وعز بعزها الاسلام .

وغللت العروبة هي مضمون القومية العربية وأساسها عند الأمة وعند حكامها حتى من غير العرب . فكانت اللغة العربية هي اللغة الرسمية للدولة ، وظل رمز السلطة الشرعية فيها عربيا يتمثل في الخلفاء العباسيين الذين ظلت سلسلتهم متصلة في مصر أكثر من قرنين من الزمان حتى بدأ الاستعمار العثماني في أوائل القرن السادس عشر . فالعروبة والاسلام كانا شيئا واحدا ولم يحدث أن اختار العرب بينهما كأساس لقوميتهم الا في المرحلة التالية .

المرحلة الثانية - الجامعة الاسلامية كمضمون للقومية العربية :

في القرن السادس عشر سقط الوطن العربي جزءا وراء جزء في يد الأتراك العثمانيين . فتح العثمانيون الشام سنة ١٥١٦ م ، ثم فتحوا مصر في سنة ١٥١٧ م . ثم توالى سقوط أجزاء الوطن العربي في قبضتهم اما عنوة واما صلحا . فشریف مكة ما كاد يسمع بدخول السلطان سليم مصر حتى استسلم للقفلة وأرسل ابنه الى القاهرة يحمل الى سليم مفاتيح الكعبة . ثم استولى العثمانيون على العراق عنوة في سنة ١٥٣٤ م . وفي نفس العام بدأوا يستولون على ليبيا ثم تونس والجزائر . وفي سنة ١٥٥١ م استولوا على اليمن . ولم يأت آخر القرن السادس عشر الا وكان الوطن العربي كله في قبضة الاستعمار العثماني ما عدا المغرب ، فقد كان القطر العربي الوحيد الذي فجا من هجمتهم .

وكان الاستعمار العثماني حقيقيا فيه كل خصائص الاستعمار ؛ فهم استولوا على الوطن العربي عنوة بقوة السلاح . وهم سيطروا على الحكم فقسّموا هذا الوطن الى ولايات أو باشويات كثيرة بلغ عددها خمس عشرة ولاية . وجعلوا في كل ولاية نائبا تركيا عن السلطان كان مطلق التصرف في ولايته ، وبجانبه جيش احتلال . وهم أقروا الاقطاع في الوطن العربي وملكوا الأرض لأمرء من الأتراك ، أو من العصبيات المحلية العميلة الموالية لهم كالماليك في مصر ، والقراصنة في المغرب الاقصى ، والأمراء المعنّين والشهابيين في الشام . وهم فرضوا الجزية على هذه الولايات واستغلوا اقتصادياتها أسوأ استغلال .



ولقد تغير مفهوم القومية العربية تحت الحكم العثماني ، فتنازل العرب عن عروبتهم حين استكانوا الى أن يكونوا جزءا من دولة اسلامية كبيرة هي الدولة العثمانية ، وأصبح أساس شعورهم بأقسطهم هو الشعور بأنهم جزء من الشعب الاسلامي الكبير ، وليس لهم كيان مستقل كامة عربية متميزة .

ولقد كان هناك عدد من العوامل ساعدت على تغير مفهوم القومية عند العرب ، فقد استولى العثمانيون على الوطن العربي بعد أن كان العرب قد أعياهم طول النضال ضد الصليبيين ، وضد المغول ، وضد البرتغاليين في الشرق وضد الأسبان في المغرب . وكانت مواردهم المالية قد اضمحلت بعد تحول التجارة الى طريق رأس الرجاء الصالح . وكانوا نتيجة لهذا كله قد قبلوا أن يحكم وطنهم ناس ليسوا عربا كالسلاجقة والمماليك .

وفي ذلك الوقت وفي وسط هذه المحن تقدم العثمانيون لاحتلال الوطن العربي . وادعوا أنهم انما يعملون هذا دفاعا عن الاسلام والسنة ضد الشيعة الايرانيين في الشرق ، وضد البرتغاليين والأسبان النصارى في المغرب . ولما استقر لهم حكم العرب ، أخذوا يعملون على اخضاعهم باسم الدين . فادعى السلطان العثماني أن الخليفة العباسي في القاهرة قد تنازل له عن الخلافة ، وأنه أصبح أمير المؤمنين وخليفة المسلمين ، وأن الخروج عليه خروج على السلطة الدينية للخليفة . كما أخذ سلاطين العثمانيين يوهمون العرب أن حكمهم أصبح ضرورة والا وقع العرب في أيدي الدول الاستعمارية الأوروبية التي استولت على الشرق كله .

وامام هذا الضغط الدستوري باسم الخلافة ، والضغط التقني باسم السلطة الشرعية ، والضغط الفكري باسم الدفاع عن الاسلام ، والضغط المادي باسم التعاون الاسلامي ضد الأوروبيين ، كان العرب متخلفين فكريا وماديا ، فخيّل اليهم الوهم أن الوازع الديني يدفعهم الى الولاء للخليفة العثماني ، وأن الخروج عليه فيه اضعاف للدين وضياع للدولة الاسلامية ، وتشجيع للمطامع الاستعمارية الأوروبية على السطو على بلاد العرب والمسلمين .

وأساس الخطأ كله من جانب العرب كان في أنهم خلطوا ، لتأخرهم الفكرى والمعنوى حينئذ ، بين أشياء لا علاقة لكل منها بالأخرى . فقد خلطوا بين العروبة وبين الاسلام مع أنهما شيء واحد . وخلطوا بين الاسلام وبين الخلافة . وخلطوا بين الخلافة وبين السلطنة ، وخلطوا بين السلطنة وبين السلطان . فتوهموا أنهم أصبحوا من رعايا السلطان العثماني لأنه خليفة المسلمين وأن ولاءهم يجب أن ينمق للخليفة لأنه رمز للاسلام ولا اسلام بلا خلافة وبلا خليفة . وساقهم هذا الوهم الى أنهم جزء من الدولة العثمانية ، وبذلك تحول مفهوم قوميتهم العربية عندهم الى شيء آخر كلية هو الجامعة الاسلامية . وكلها أوهام تردى فيها العرب بعامل النفلة والجهل .

وذهب الاستعمار العثماني في التآمر على العروبة الى أبعد مدى فعملت الدولة على عزل العرب عزلا تاما عن التيارات الفكرية والعلمية والسياسية والاقتصادية التي كانت تجتاح أوروبا في ذلك الوقت . ففى الوقت الذى استولى فيه العثمانيون على الوطن العربى فى أوائل القرن السادس عشر ، كانت النهضة الأوروبية قد ازدهرت ، وحركة لحياء العلوم قد بدأت . وظهرت الطريقة العلمية التجريبية ، وتقدمت علوم الطبيعة والكيمياء والطب والهندسة ، وبدأت الاختراعات ، وظهرت النظم الحكومية الحديثة . وتكونت الجيوش بالأسلحة النارية ، وانتشرت الحريات ، وبرزت فكرة القومية ، وارتفعت الصناعات ، وارتفع مستوى المعيشة وزادت الرفاهية . كل هذا كان جاريا فى أوروبا على حين بقى العالم العربى يروح تحت حكم الأتراك ، أعنى تحت جهلهم وتعصبهم وظلمهم ، وبقي العرب بمعزل عن تلك التيارات الحضارية التقدمية ، فازدادوا تخلفا وانتشرت الغرافة بينهم ، حتى الدين الاسلامى اتخذ بتأثير الرجعية التركية شكل الانحساس فى الطرق الصوفية واقامة حلقات الذكر ، وقراءة الأدعية والأوراد . وحتى اللغة العربية طردت من دواوين الحكومة بعد أن أصبحت اللغة التركية هى اللغة الرسمية ، وتدهور الأسلوب العربى الى مقاطع من السجع السخيف تصاغ فى معان مبتذلة ليس فيها حقيقة ولا خيال .

وكما كان تخلف الثقافة العربية نتيجة للحكم العثماني ، فقد كان هذا التخلف الثقافى العربى سببا أيضا فى تدهور روح العروبة واضعاف القومية العربية ، فما تنهض قومية وثقافتها متخلفة .

ومع ذلك فقد احتفظ العرب طوال الحكم العثماني الذي دام نحو أربعة قرون ، بالمفومات الأساسية للمفهوم العربي لقوميتهم . ويرجع الفضل في ذلك الى قوة الثقافة العربية التي تركز على اللغة العربية ، لغة القرآن الكريم . فناضلت تلك الثقافة وبقيت بالرغم من تدهورها ، وبقي للعرب بعض المصاهد التي أبقت ذبالة الدين واللغة والفكر العربي مضادة بالرغم من الضعف الواضح . فكان في القاهرة الجامع الأزهر ، وفي فاس جامع القرويين ، وفي تونس جامع الزيتونة ، وفي دمشق الجامع الأموي . وهكذا بقيت العروبة تناضل تيار العجمة القوى ، لتظهر في المستقبل جارف تيارها ، قوى دفعها ، ممبرلسانها ، حتى يستوى المفهوم العربي للقومية العربية من جديد .

وبالرغم من أن مفهوم القومية العربية عند العرب قد أصبح في هذا الدور العثماني هو الجامعة الاسلامية وهو الخلافة ، إلا أن فساد الدولة العثمانية وتدهور نظامها الداخلي وضعفها أمام جاراتها ، قد شجع بعض حكام الوطن العربي أو بعض ولائه على الطموح الى الاستقلال عن الدولة . ومن أمثلة ذلك محاولة الأمير فخر الدين المعني الكبير في لبنان ، فقد وحد كلمة أمراء لبنان ، وضم معظم مدن الشام واستعان ببعض الدول الأوروبية ، وحاول الانفصال عن الدولة العثمانية ولكنه انهزم أمامها في سنة ١٦٢٣ .

وفي هس الوقت تقريبا (١٦٣٥) طرد عرب اليمن العثمانيين من بلادهم واستقلوا ، واستطاعوا الاحتفاظ بهذا الاستقلال الى أن تمكن العثمانيون من العودة الى اليمن (١٨٧٢) .

وفي ليبيا استقل أحمد باشا القرماني عن الحكم العثماني (١٧٤٥ م) وظلت أسرته تتعاقب على حكم ليبيا الى أن استعادها العثمانيون (١٨٣٥) . وانتقلت عدوى الانفصال الى تونس والجزائر فاستقلت بهما الأسرة الحسينية والأسرة الحفصية .

وفي مصر حاول علي بك الكبير أن يستقل عن الدولة العثمانية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، فطرد الوالي العثماني وتمتعب الحماية العثمانية حتى بلاد الشام واستولى عليها . ولكن السلطان استطاع أن يقضى على هذه الحركة بواسطة خيالة بعض قواد علي بك .

وفي العراق رفض سليمان باشا أن يرسل الأموال الى الآستانة واستقل بالحكم ، وأتى يعمده باشوات استطاعوا أن يواصلوا الاقصال عن الدولة العثمانية حتى استطاعت الدولة أن تعيد العراق الى التبعية العثمانية .

وفي الجزيرة العربية قامت الحركة الوهابية واستغل محمد بن سعود (١٧٤٤) وابنه عبد العزيز بن سعود (١٧٦٥ - ١٨٠٣) وسعود بن عبد العزيز (١٨٠٣ - ١٨٠٤) الفرصة واستقلوا بالجزيرة عن الحكم العثماني .

وأخيرا كان حركة محمد علي باشا في مصر عندما خلع طاعة السلطان واقض الجيش المصرى على بلاد الشام فطرد العثمانيين ووجد القطرين .

قول بالرغم من اختلاط مفهوم القومية العربية بفكرة الوحدة الاسلامية ، الا أن الأقطار العربية حاولت الاقصال عن الدولة العثمانية ، ولكن كل هذه الحركات فشلت في النهاية لأن معظمها قام به حكام كانوا طامعين في الحكم ، ولم تتبع من صميم الشعب العربى الذى سيطر عليه الحكام الأجانب تبعا للسياسة العثمانية ، واطمان لفكرة الرابطة الاسلامية حتى حلت في تفكيره محل فكرة العروبة أو على الأقل أصبحت موازية لها متعادلة معها .

على أن المفهوم الاسلامى للقومية العربية يأتيه مدد قوى في النصف الثاني من القرن التاسع عشر بظهور حركة الجامعة الاسلامية . والسبب في ظهور هذه الحركة كان الضغط الاستعماري الغربى . ويخبرنا التاريخ أن الدول الاستعمارية الغربية بدأت تهتم الأقطار الافريقية والآسيوية منذ بداية القرن ، ومعنى هذا وقوع الأقطار الاسلامية في قبضة الاستعمار الغربى من الجنوب العربى (١٨٣٩) الى الجزائر (١٨٣٠) ، الى تونس (١٨٨١) الى مصر والسودان (١٨٨٢) . ولم تشذ الأقطار الاسلامية غير العربية عن هذا الحكم ، فالقوقاز والامارات الاسلامية في وسط آسيا وقعت في قبضة روسيا ، والهند وقعت في قبضة بريطانيا ، وأندونيسيا وقعت في قبضة هولنده . وهكذا أهدق الخطر بالأمم الاسلامية من كل جانب .

وقد أدى هذا الى ظهور فكرة الجامعة الاسلامية التى ترمى الى وجوب تكتل المسلمين في جميع بقاع الكرة الأرضية ، وجمع أشتات العالم الاسلامى

في كل مكان تحت زعامة واحدة مهما كانت جنسيتها لدفع خطر الاستعمار الغربي عن العالم الاسلامي وعن الأمم الاسلامية .

وكان جمال الدين الأفغاني (١٨٣٩ - ١٨٩٧) أقوى المتحدثين عن فكرة الجامعة الاسلامية وأقصح المنادين بها والمدافعين عنها ، وقد عرفت فيما سبق أهم أفكار هذا المصلح الكبير . ويكفي هنا أن نقول انه كان يدعو الى أمرين أساسيين : أخذ المسلمين بالمدينة الحديثة التي تقوم على العلوم والقوة المادية ، ثم اتحاد المسلمين ضد الاستعمار الغربي . وفي ذلك يقول جمال الدين :

« ان من أدرة الى يشاور دولا اسلامية متصلة الأراضي متحدة العقيدة ، يجمعهم القرآن ، لا يتقص عددهم عن خمسين مليونا (في أيامه وحسب تقديره) ، وهم ممتازون بين أجيال الناس بالشجاعة واليسالة . أليس لهم أن يتفقوا على الذب والاقدام كما اتفق سائر الأمم ؟ ولو اتفقوا فليس لذلك ببذع منهم ، فالاقتناع من أصول دينهم . أليس لكل واحد أن ينظر الى أخيه بما حكم الله في قوله « انما المؤمنون أخوة » ، فيقيمون بالوحدة سدا يحول عنهم السيول المتدفقة عليهم من جميع الجوانب » .

وتلقف السلطان عبد الحميد (١٨٧٦ - ١٩٠٩) هذه الفكرة ، وتزعم حركتها ، وحاول استغلالها كوسيلة لتخليص الدولة العثمانية مما ألم بها من أخطار داخلية وخارجية في ذلك الوقت . ففي الداخل كانت حركات الانفصال في الوطن العربي ، وحركات الإصلاح الدستوري في تركيا نفسها ضد استبداد عبد الحميد . وفي الخارج كانت روسيا تهدد الدولة بالحرب ، وتعرض عليها ولاياتها في البلقان ، كما كانت الدول الغربية متفقة على تحرير الامارات الأوربية من الاستعمار التركي ، بل وتقسيم أملاك السلطان في غير أوروبا .

ووجد السلطان عبد الحميد أنه اذ يتبنى فكرة الجامعة الاسلامية يضرب عصفورين بهذا الحجر الواحد ، فيسكت العرب عن الاستعمار العثماني ويخضعون طواعية لحكمه تحت ضغط الخطر الذي يهدد الاسلام ، ويتكفل العالم الاسلامي وراء تركيا ، فتخاف الدول الأوربية بمض الشئ . ومن ثم أخذ يستصرخ الأمم الاسلامية في كل رجا من أرجاء العالم للالتفاف حول الخلافة والدود عن الاسلام في شخصها . وأخذ يرسل دعااته الى الأقطار الاسلامية التي

وقعت تحت الاحتلال الأوربي كمصر والسودان ، والمغرب ، والهند ، وأفغانستان والملايو ، وغيرها من البلاد الإسلامية ، مبشرين أهلها بالنجاة من الاستعمار الغربي على يد الخلافة العثمانية .

ولكى يثبت أن العروبة مستجد موضعها في داخل الاطار الاسلامي العام ، أخذ يقرب اليه بعض الشخصيات الاسلامية كالسيد جمال الدين الأفغاني حيناً من هذا الدهر ، وشيخ الاسلام أبو الهدي الصيادي الحلبي ، وولي منصب الصدارة العظمى بدار الخلافة خير الدين باشا العربي التونسي (١٨٧٨) ، ورصد الأموال لاصلاح الحرمين الشريفين ، وكون لنفسه حرساً من العرب البسهم العمائم الخضراء ، وعين بعض الضباط العرب في الجيش العثماني مثل محمد باشا ومحبي الدين باشا ولدى عبد القادر الجزائري . وانضدع كثير من زعماء العرب في دعوته حتى لقد كتب مصطفى كامل الزعيم المصري يقول :

« اننا نحب الدولة العثمانية لأننا قبل كل شيء نريد أن نرى أمة شرقية قوية تصدر منها الأنوار الى كل أمة شرقية ، ولأننا بصفتنا مسلمين نرى أنها تحمي المسلمين في الشرق وتحفظ البلاد الطاهرة المقدسة . فملكلة الخلافة الاسلامية ، هي في الحقيقة مملكتنا ، وقبلتنا التي اليها نلجأ ونحوها توجه » .

وهكذا غلبت الفكرة الاسلامية على فكرة العروبة حتى عند العرب أنفسهم تحت ضغط التهديد الاستعماري ، وهكذا نجح السلطان عبد الحميد - الى حين - في أن يستغل الدين الاسلامي لتثبيت ملكه ، ومساندة استبداده ، وتأيد فساد دولته وفساده ، وتغطية الوجه الاستعماري الحقيقي للحكم التركي في الوطن العربي . كل ذلك بحجة أنه خليفة المسلمين ، وخدام الحرمين ، وحامي حمى الدين ، وما كان خليفة الا للفساد ، ولا خادماً الا لشهواته . وما كان حامياً الا لنوع من الاستعمار .

ولقد بقي العرب على هذه الفكرة الاسلامية حتى بعدما انضحت مياسة عبد الحميد الرجعية ، وقامت جماعة الاتحاد والترقي تعمل على اسقاطه والتخلص من استبداده ، فقد انضم الى الحركة الاتحادية ضد عبد الحميد كثير من العرب ، الضباط وغير الضباط ، ولكنهم انضموا اليها كسلمين وكرعايا عثمانيين لا كعرب متميزين بقوميتهم . وأسهم العرب مع الأتراك في اسقاط عبد

الحيد في سنة ١٩٠٩ ، وكان سقوطه آخر مراحل الخلط بين القومية العربية وبين فكرة الجامعة الاسلامية .

المرحلة الثالثة - العودة الى المفهوم العربي للقومية العربية :

اقتنع العرب في أثناء الاستعمار العثماني أن فيه بعض المزايا التي تعوضهم بعض التعويض عن مساوئه . فقد كانت الدولة مرهوبة الجانب تخشاه الدول العظمى ، حتى لقد أبعدت رهبة السلطان عن الوطن العربي حينما من الدهر شبح الاستعمار الأوربي ، في وقت امتد فيه هذا الاستعمار حتى شمل أقطارا كثيرة من آسيا ، والأمريكتين ، ومن ذلك الهند وجزر المحيطين ، وما يسمى الآن كندا والولايات المتحدة .

على أن هذه القوة قد استحالت الى ضعف في أواخر القرن الثامن عشر فضاعت على العرب المزية الوحيدة التي كانت لتبعيهم للدولة العثمانية . وكانت الامتيازات الاجتماعية والاقتصادية التي منحها السلاطين لرعايا الدول الاستعمارية في تركيا قد انسحبت على البلاد العربية بحكم التبعية للدولة ، فعظم شأن الأجانب وزادت وطأة الاستغلال الاقتصادي والاجتماعي من جانب الأوربيين ، وأصبح الاستعمار استعماريين والاستغلال استغلالين والمصيبة على العرب مصيبتين .

ثم اقض الاستعمار الأوربي ابتداء من أواخر القرن الثامن عشر على الوطن العربي وأخذ يقطع من الدولة العثمانية جزءا وراء جزء .

ومن هنا بدأ العرب ينتبهون ويعملون على الانفصال عن الدولة العثمانية . ويفرقون بين وجودهم كعرب لهم وطنهم وقوميتهم ، ووجودهم كمسلمين . وعندما تولى السلطان عبد الحيد كان العرش العثماني يترنح من الضربات التي تلاهقت عليه من الاستعمار الأوربي في الخارج ، وحركات القومية العربية في الداخل . وكان التياران موجودين جنباً الى جنب : تيار المفهوم الاسلامي للقومية العربية ، وتيار القومية العربية بمفهومها القائم على العروبة ، وكان وجود هذا التيار الأخير من أهم الأسباب التي جعلته يلجأ الى فكرة الجامعة الاسلامية والى سياسة استرضاء العرب .

وبعد خلع عبد الحميد في سنة ١٩٠٩ يتخذ المفهوم العربي للقومية العربية طريقه الذي يستمر منذ ذلك الوقت الى الآن متدرجا في القسوة حتى يبلغ غاية نضجه بثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ •

وكانت مقدمات هذا الدور معاصرة للدور السابق • وكانت سوريا هي مهد الحركة القومية العربية بفهومها العربي • وقد ظهر فيها هذا الاتجاه من سنة ١٨٥٧ حين تأسست الجمعية العلمية السورية • وقد اتخذت الدعوة للقومية العربية (متميزة فيها عن الفكرة الاسلامية العامة أو الفكرة العثمانية) شكلا أدبيا، وكان من أصدق المعبرين عنها ابراهيم اليازجي عضو تلك الجمعية • وقد ألقى في أول اجتماع للجمعية قصيدة طويلة حرض فيها العرب على الثورة على الدولة العثمانية ، ودعاهم الى القومية العربية المتميزة •

وفي هذه القصيدة يقول :

تنبهوا واستيقظوا أيها العرب	فقد طوى الخطب حتى غاصت الركب
فهم التلأل بالآمال تخدعكم	وأتم بين راحت الفنا سلب
الستم من سطوا في الأرض وافتحوا	شرقا وغربا وعزوا أينما ذهبوا
فيا لقومي وما قومي سوى عرب	ولن يضيع فيهم ذلك النسب
ثم يلتفت الى الأتراك ويقول :	

صبرا أيا أمة الترك التي ظلمت	دهرا فمعا قليل ترفع الحجب
لنطلبن بعهد السيف ما ربنا	فلن يخيب لنا في جنبه أرب
ثم يلتفت الى العرب ويقول لهم :	

فأسمعوني صليل البيض بارقة	يدوى به كل قاع حين يصطخب
واسمعوني صدى البارود منطلقا	فلن يخيب لنا في جنبه أرب

وكان المفهوم العربي للقومية العربية من الموضوعات المحببة الى نفس ابراهيم اليازجي ، فنظم قصائد كثيرة في هذا المعنى • ومن ذلك قصيدته التي يقول فيها :

دع مجلس القيسد الأوانس	وهوى لواحظها النواصس
------------------------	----------------------

ليس التعيس لمن يبيت على بساط الذل جالس
ويتغنى فيها بالأُمم التي سبقت العرب الى الثورة على الأتراك فيقول :
فخذوا لأنفسكم مثا ل أولئك القوم المداعس
بمصائب أقفوا فجبا دوا بالنفوس وبالنفائس
هبت طلائعهم يليها كل صنديد ممارس
تركوا جموع الترك يعصف فوقها التكب الرواس
ملأوا البطاح بهم فدا س على الججاجم كل دائس
ثم يقول للعرب :

أو لستم العرب الكرا م ومن هم الشتم المعاطس
فاستوقدوا لقلالم ناراً تروع كل قابس
وعليهم اتحدوا فكلكم لكلكم مجانس
الى هذا الحد بلغ عنف الحركة الأدبية والشعور بالعروبة قبل عبد الحميد.
وانتقلت الحركة من الأدب الى العمل السياسي عندما قامت جمعية سرية في
بيروت اتخذ نشاطها شكل لصق المنشورات السياسية في الشوارع منددة
بمساوىء الحكم التركي ، ثم أصبح لها برنامج سياسي عبرت عنه في منشور
أصدرته في سنة ١٨٨٠ وفيه تطلب بما يأتي :

١ - منح الاستقلال لسوريا ولبنان متحدثين .

٢ - الاعتراف بالعربية لغة رسمية للبلاد .

٣ - إلغاء الرقابة وكافة القيود التي تحول دون حرية الرأي .

على أن هذه الطلائع للحركة العربية لم تكن تبلغ مبلغ التضج الكامل
والوعي العربي الناضج . فقد كانت كلها ترمى الى الحكم اللامركزي مع
الاعتراف بسيادة تركيا الاسمية ، كما أنها لم تتجاوز القادة وأولى الرأي الى
عامة العرب .

ونرى الاتجاه العربي قويا بعد خلع السلطان عبد الحميد ، وكانت غفيرة

الإتراك وتمصهم واستعلاؤهم وخياتهم هي الحافز الأول للعرب على اتحاد ذلك الاتجاه العربي الصميم . ذلك أن الأمر ما كاد يؤول الى جماعة الاتحاد والترقي بعد نجاحهم في القضاء على السلطان عبد الحميد ، حتى نبذوا فكره الجامعة الاسلامية ، وعادوا الى فكرة الاستعمار التركي . فالإتراك هم الحكام والعرب هم المحكومون ، ومن ثم وجب أن يستبعدوا عن أماكن الحكم وعملوا على ترك العرب تحقيقا للتماسك العثماني ، اذ كان انتزاع العرب من جلودهم وصيغهم بالثقافة التركية هو الطريق الى ذلك ، لا استرضائهم بتعريب بعض مظاهر الدولة أو بعض الوظائف .

وتحقيقا لهذه السياسة عملوا على استبعاد الكلمات العربية وغيرها من اللغة التركية ، وأحلوا محلها ألفاظا من اللغات الأوروبية ، ونشروا مقالات وبحوثا تثبت فضل الإتراك على الدين والأدب والثقافة . وطردوا العرب من الوظائف الكبرى التي شغلوها في أيام عبد الحميد ، بل اتجهوا نحو فرض اللغة التركية وعجمتها على العرب ، وأكدوا ما كان موجودا من أن اللغة التركية هي لغة الدولة ولغة التعليم ، حتى لقد كان النحو العربي يعلم باللغة التركية في مدارس الشام . ولقد احتج أحد الكتاب الإتراك حينئذ على أن العرب لم يأخذوا باللغة التركية الى الحد الذي ينسبهم لغتهم العربية قال :

« ان العرب بما يزالون يتحدثون بلغتهم ، ويجهلون اللغة التركية جهلا تاما كأنهم ليسوا تحت الحكم التركي . ومن واجب الدولة أن تنسبهم لغتهم وتجبرهم على تعلم لغة الأمة التي تحكمهم . واذا لم ينس العرب لغتهم وتاريخهم وعاداتهم ، عملوا عاجلا أو آجلا على استرجاع مجدهم ، وتشيد دولة عربية على أقاض الدولة التركية » .

هذا في الوقت الذي كانت الأمم غير العربية كالصرب والبلغار واليونان تستخدم لغتها القومية في تعليم أبنائها بحكم ما كان لها من امتيازات .

وحيث لم يتمكن الإتراك أنفسهم من استقلال العرب ، منحوا حتى استغلالهم للدول الأوروبية الاستعمارية . فمنحت الدولة امتياز الملاحة النهرية في الرافدين لشركة انجليزية . ولما اعترض نواب العراق وأبدوا استعادتهم لتكوين شركة عربية تأخذ هذا الامتياز ، لم تعب الحكومة التركية بهذا الاعتراض ومنحت الامتياز للشركة الانجليزية .

كان رد العرب على هذه السياسة الاستعمارية من جانب الأتراك أنهم عادوا الى الشعور بروبتهم وميزوا بينها وبين الخلافة وبين الدولة الطامكة ، وأخذوا يعبرون عن القومية العربية خالصة من كل شائبة ، بارزة في اطار العروبة وحدها . وغادوا بالاستقلال عن الدولة التركية . وقاد هذه المعركة من الناحية الفكرية بعض الكتاب كعبد الرحمن الكواكبي (١٨٥٤ - ١٩٠٢) فأخذ يميز في كتاباته بين الشعوب العربية أيا كان دينها ، وبين الشعوب الاسلامية غير العربية . ولقت النظر الى عراقة العرب في الاسلام وفي الثقافة وفي الحكم . وعلى ذلك ذهب الى أنه اذا كان ولا بد من تكتل المسلمين ضد الاستعمار الأوربي فلا بد أيضا أن تكون الزعامة في هذا التكتل للعرب وحدهم . وقال أن علاج لتخلف الواضح في المسلمين حينئذ هو في القيادة العربية ، « لأن الكفاءة في رالة الفتور موجودة في العرب خاصة » . ومعنى هذا أنه نادى بعودة الدولة العربية الأولى وسيادة العنصر العربي .

وهكذا كان الكواكبي رائدا في حركة اقرار المفهوم العربي للقومية العربية ونخلص هذه القومية من القيود والعوائق التي اصطنعها الأتراك والمفكرون من غير العرب كجمال الدين الأفغاني . وكان الكواكبي من أوائل من صوروا الشخصية العربية المستقلة ، والقومية العربية المتميزة التي تسع لجميع الأديان بجميع المذاهب ؛ ودعا الى نبذ الخلافات المذهبية حماية للتضامن القومي والتماسك العربي .

وظهرت أفكار الكواكبي وغيره من رواد العروبة جلية صحيحة وجبهة أمام اجراءات حركة التريك . وظهرت الجمعيات العربية التي نسجت سياستها من خيوط العروبة النقية . ومن ذلك جمعية اللامركزية الادارية التي تأسست في القاهرة في أواخر سنة ١٩١١ ، وانتشرت فروعها في أنحاء الشام ، وكان هدفها لاستقلال الذاتي عن تركيا حتى يستطيع العرب أن يحققوا عروبتهم .

وأستت الجمعية القحطانية أو جمعية العهد كما سميت فيما بعد . وكان برنامجها تكوين دولة عربية واحدة ذات برلمان خاص وادارة مستقلة ، تضم كل أجزاء الوطن العربي ، وتكون لنتها الرسمية هي العربية . ثم تحدد هذه الدولة مع الدولة العثمانية تحقيقا للتعاون والتماسك للقوة . وترغم هذه الجمعية عزيز المصري الضابط العربي المصري بالجيش التركي حينئذ .

وانتقلت الدعوة العربية الى أوروبا ، فأسس الطلبة العرب في باريس -وكانوا من المسلمين والمسيحيين على السواء - جمعية العربية الفتاة ، وعقدوا مؤتمر في دار الجمعية الجغرافية بباريس ، حضره ممثلون للأقطار العربية . واتخذ المؤتمر عدة قرارات أهمها الاستقلال الذاتي للولايات العربية واشتراك العرب في الادارة المركزية في دار الخلافة ، واعتبار اللغة العربية لغة رسمية في البلاد العربية . ثم نقلت هذه الجمعية مركزها الرئيسى الى بيروت في سنة ١٩١٣ . وعدلت برنامجها فأصبح استقلال البلاد العربية عن تركيا استقلالا تاما ، والتحرر من سيطرة الاستعمار الغربى . وفي سنة ١٩١٥ ، اتصلت جمعية العربية الفتاة ببيروت مع جمعية العهد بدمشق واتخذتا تعديان للثورة العربية ضد الحكم التركى .

هكذا اتضح المفهوم العربى الصريح للقومية العربية من جديد وانجاب الفاشاة عن أعين العرب - تلك الفاشاة التى جعلتهم يخطئون بين الأشياء - بين العروبة وبين الخلافة ، وبين الخلافة وبين السلطان العثمانى .

وأصبحت القومية العربية بهذا المفهوم تشمل العرب وحدهم ، لا فرق بين مسلم ومسيحى . وأصبح مفهوم القومية يتخطى حواجز العقائد ، وانصر الجميع في لهب الحماسة للعروبة . ولم يكن المسيحيون أقل حماسة في هذه الفلسفة الجديدة من المسلمين ، فقد كان اضطهاد الأتراك منصبا عليهم كما كان منصبا على المسلمين . وقد عرفنا من قبل أن الثقافة العربية هى قسمة بين أصحاب جميع الأديان من العرب . ولقد تأثر المسيحيون باضطهاد الأتراك للغة العربية أكثر من المسلمين ، فقد أقصوا عن وظائف الدولة باقصاء اللغة العربية عن دواوين الحكومة واحلال التركية محلها .

وقد عبر المؤتمر العربى الذى عقد في باريس سنة ١٩١٣ عن هذا المعنى خير تعبير ، فقد جاء في بيان أحد أعضائه المسيحيين العرب قوله :

« اذا كانت النمرة الجنسية فضيلة أصلية في النفس فلست أعرف أمة أشد تأثرا بعواملها من الأمة العربية . لما قدم أبو عبيدة الجراح وخالد بن الوليد بجيوش العرب المسلمين الى الشام ، وجدوا على أبوابها الفسائيين وهم عرب نصارى ، يتقدمهم ملكهم المسيحى جبلة بن الأيهم . وبدلا من قتال المسلمين والوقوف في وجههم ، عطفوا عليهم عطفة الأخ ، فتركوا الجامعة الدينية والرابطة

السياسة اللتين كانتا تحضيان عليهما بموالاة الروم ، وخطبوا ود الناطقين بلسانهم من بني أمتهم العرب ، فهدوا لهم السبيل ، وفتحوا الطرق ، ومكنوهم من فتح البلاد . أن فيما أبداه نصارى غسان من العصية العربية في هذا الشأن الخطير لأعظم شاهد على أن العرب متحمسون بالجنس قبل الدين ، وهي فضيلة الشعوب الحية ، فضيلة الشعوب التي لا تريد أن تموت » .

واستجابة لهذا المفهوم العربي للقومية العربية ، تحالف العرب مع الدول الاستعمارية ضد الدولة العثمانية في ابان الحرب العالمية الأولى ، وهذا يتضح من محادثات الشريف حسين مع مكماهون المندوب السامي البريطاني في مصر (١٩١٥ - ١٩١٦) .

كما يتضح من اتصال الجمعيات العربية الوطنية في بلاد الشام بجورج بيكو قنصل فرنسا في بيروت ، ومن اتصال حزب اللامركزية بكتشنر المعتمد البريطاني بالقاهرة .

على أن هذا الاتجاه العربي الصميم للقومية العربية قد أصابته بعض المعوقات في هذا الدور . وقد أتت هذه المعوقات من جانب الاستعمار الغربي . فقد زالت السيادة التركية من الوطن العربي نهائيا في غضون الحرب العالمية الأولى بهزيمة تركيا ، ووقوع ما كان باقيا تحت حكمها من أقطار الوطن العربي في قبضة الاستعمار الغربي باسم الانتداب .

وكانت القومية العربية أخطر القوى التي كانت تخشاهما الدول الاستعمارية ولذلك كانت سياستها موجهة من أول الأمر الى تصفية هذه القومية وتوحيدها أسبابها ، وشغل العرب بما ينسيهم إياها . وهذا هو مفتاح السياسة الاستعمارية في الوطن العربي بين الحربين العالميتين (١٩١٨ - ١٩٣٩) .

قسم الاستعمار الوطن العربي الى أجزاء منفصلة ، وأقام الحواجز الجبركية الدقيقة بين هذه الأجزاء فقفى على حرية الانتقال وحرية الاتصال بين العرب .

وأثار الاستعمار التيارات المحلية للقضاء على فكرة الوحدة والقومية العربية . فأثار النزعة الفرعونية في مصر ، والنزعة الفينيقية في لبنان . وسمى

العرب بأسماء مختلفة في الأجزاء المختلفة ؛ فهم عراقيون وسوريون ولبنانيون وفلسطينيون ومصريون وسودانيون . وخلق الجنسيات المتعددة من الجنسية العربية الواحدة . بل وعمل الاستعمار أحيانا على اخراج بعض الشعوب العربية عن اطار العروبة ، فعمل على فرنسة الجزائر وادعى أنها جزء من الوطن الفرنسي . وشجع الجزائريين على اكتساب الجنسية الفرنسية عن طريق التلويح بالامتيازات الاجتماعية والطبقية .

وأثار الاستعمار روح العداة الطائفي بين الأديان والمذاهب في الوطن العربي فعمل على التفرق بين الدروز والموارنة في لبنان ، وبين المسلمين والأقباط في مصر ، وبين الشيعة والسنيين في العراق ، وبين الزيدية والسنية في اليمن والمحيات . وسخر الاستعمار علماءه لاثبات بعض القضايا النعصرية ورغبة في التفرقة . فالبربر ليسو عربا ولكنهم من الوندال الأوروبيين أو من الرومان . واللبنانيون من نسل الصليبيين الافرنج . واللغة العربية من أسباب تخلف العرب ، وسر تقدمهم هو هجر اللغة العربية الفصحى والأخذ باللهجات العامية . وجعلها لغة رسمية ولغة أدب وتعليم .

وعمل الاستعمار على تمديد النظم السياسية والحكومية والاقتصادية ، وتمديد القوانين في الأقطار العربية . فسوريا ولبنان تنهجان النظام الجمهوري ، والعراق ومصر والأردن تتبع النظام الملكي ، وفلسطين فتحت لهجرة الصهيونيين واتخذت الخطوات لجعلها وطنا قوميا لهم .

وسخر الاستعمار التعليم لاضعاف الثقافة العربية . فحيث ساد الاستعمار الانجليزي أبعد العرب عن تيار الفكر الحديث وحصروا في دائرة الثقافة التركية الضيقة ، وحيث ساد الاستعمار الفرنسي ضحفت اللغة العربية ، وأصبحت اللغة الفرنسية هي لغة التعليم ونسى العرب لغتهم ، وحيث ساد الاستعمار الايطالي كما في ليبيا فرضت اللغة الايطالية والثقافة الايطالية .

وأوجد الاستعمار الأحزاب السياسية فبث بذلك بذور التفرقة والتناحر في داخل الشعوب العربية ؛ وزاد من حدة النزاع الداخلي بإيجاد طبقة من المستغلين في الميدان الاقتصادي مما خلق مع الزمن مجتمعا طبقيا يسوده الصراع الطبقي .

كما خلق الاستعمار أسرا ذات أطماع في الحكم وألهاها بعروش وهمية .
بذلك أوجد مصالح أسرية وعصبية سببت نوعا من التفكك في وحدة العرب
وشجعت النزعات العصبية والتنافس المحلي .

وانشغل كل شعب عربي فوق هذا كله بصراعه مع القوة الاستعمارية التي
فرضت سيطرتها عليه ، فانشغل المصريون بمقاومة الاحتلال البريطاني ، وانشغل
العراقيون بالنضال مع الانتداب البريطاني ، وانشغل الفلسطينيون بالنضال ضد
صهيونية والاحتلال الانجليزي ، وانشغل السوريون واللبنانيون بمقاومة
لاحتلال الفرنسي ، وانشغل أهل المغرب بمقاومة فرنسا وإيطاليا ، وبذلك
نفككت الوحدة العربية ، وانشغل العرب عن حركة التكتل العربي وفكرة
القومية العربية الى النضال مع الخلاه بل ومع أنفسهم في داخل وطنهم .

وهكذا عمل الاستعمار على تفتيت الوطن العربي ماديا الى أجزاء
مفصلة ، وعمل على اضعاف الوعي العربي فكريا وعاطفيا ، وأدى ذلك كله
لى اضعاف القومية العربية والتباعد بين الشعوب العربية ولكن الى حين .

والواقع أنه لا خوف على القومية العربية ما دامت هناك اللغة العربية
يربط بين أفكار العرب ، وما دام هناك التاريخ العربي يربط بين وجدانهم وبين
صيرهم ، وما دام هناك الثقافة العربية تربط بين عواطفهم وأمزجتهم وتوحد
بين سلوكهم ، وما دام هناك الدم العربي الذي يجري في عروق العرب ويصرخ
بهم دائما ببناء العروبة ، ويجذبهم دائما في اتجاه واحد .

حقيقة خفت تيار القومية العربية بفعل الاستعمار بعد الحرب العالمية
الأولى ، ولكن كل هذه العوامل استطاعت أن تلمس من الظروف التي حدثت
أيضا بحكم حتمية التاريخ واتجاه الحضارة الانسانية ، فرصا لحياء فكرة
القومية العربية والحفاظة عليها . بل لقد اتخذت هذه العوامل العربية الصمية
من المواقف التي نصبها الاستعمار في طريق القومية العربية أسبابا للإبقاء عليها
اذكاء ضرامها .

فتقدم وسائل المواصلات من سيارات وطائرات ، وتقدم وسائل الاتصال
الفسكري كالطباعة والصحافة والراديو ، أدت الى مزيد من التجارب بين
العرب .

والمحنة المشتركة بالاستعمار ، والقتال ضده كان من عوامل التقارب بين العرب أيضا و ابراز مصالحهم المشتركة وأهدافهم الواحدة ومصيرهم الواحد .

والخطر الصهيوني الذي يهددهم جميعا أبرز أهمية القومية العربية كعالم مضاد للصهيونية .

وتقدم مناهج التعليم ووسائله وتعميمه في جميع البلاد العربية في الفترة ما بين الحربين كان لها أثر بالغ في شحذ الشعور العربي من غير شك .

وكانت نتيجة هذه العوامل أن أعاد الى العرب شعورهم بأهمية القومية العربية ووجوب احيائها وتقويتها والاعتماد عليها أمام ما يهددهم من الأخطار الاستعمارية والصهيونية . واقتنعت كل دولة عربية بأن سياسة الاهتمام بمشاكلها الخاصة لا تجدى ، وأنها في فضالها من أجل مصالحها لا تستغنى عن معاونة الشعوب العربية الأخرى ولا عن ضغط الرأي العام العربي ، وأنها أقوى بشقيقاته العربيات منها بنفسها مهما بلغت من قوة .

وعلى أساس هذه المفاهيم بدأت القومية العربية تبرز ابتداء من العقد الرابع من القرن العشرين ، وبدأت تحدث أثرها في التقارب بين الشعوب العربية .

واتخذ التقارب أولا شكل تصفية الخلافات التي كانت موجودة بين الدول العربية كمصر والسعودية ، أو بين الأسرات الحاكمة كالأسرتين السعوديتين الهاشمية ، ثم تحولت الى معاهدات صداقة وتعاون .

ففى سنة ١٩٣٤ عقدت معاهدة الطائف التي أنهت المدوان بين السعوديتين واليمن ، ونص فيها على تنمية وحدة الأمة العربية وتحقيق التعاون بين الطرفين .

وفى سنة ١٩٣٦ عقدت معاهدة أخاء وتحالف بين العراق والسعودية . نص فيها على تبادل البعثات الثقافية والعسكرية ، وبذلك وضع حد للعدا ، الموروثة بين الأسرة الهاشمية والأسرة السعودية ، وفى سنة ١٩٣٧ اقضت اليمر الى تلك المعاهدة ، ونص على أن تكون المعاهدة مفتوحة لمن يريد أن ينضم اليه من الدول العربية الأخرى .

وفي مايو سنة ١٩٣٦ عقدت المباحدة بين مصر والسعودية ، وفيها سويت الخلافات بين البلدين ، وقد كانت خلافات بين الأسر الحاكمة حيث أخذ أيضا ، إذ كانت جنودها ترجع الى الحرب بين محمد علي باشا والوهابيين .

وفي سنة ١٩٣٧ انعقد المؤتمر الفلسطيني العربي العام في بلودان وضم وفودا من جميع الأقطار العربية لتنسيق الجهود في مكافحة الصهيونية . وفي سنة ١٩٣٩ انعقد بلندن مؤتمر المائدة المستديرة لبحث مشكلة فلسطين وضم ممثلين لكل الدول العربية المستقلة .

وحدث من ناحية أخرى تهارب بين الشعوب العربية . فانعقد المؤتمر الطبى العربي سنة ١٩٣٧ ، ثم والى انعقاده سنويا بعد ذلك تقريبا ، كما انعقدت سلسلة أخرى من المؤتمرات ، مثل مؤتمر المحامين العرب (١٩٤٤) ومؤتمر المهندسين العرب (١٩٤٥) .

وفي سنة ١٩٤٥ تكوّنت جامعة الدول العربية . فكافّت من مظاهر التعاون العربي ، كما كانت دليلا على قوة الروح العربية ، وبرزت القومية العربية ، وتميزا رسميا عن هذه القومية . وكان للجامعة نشاط ملحوظ في الناحية الثقافية من حياة العرب المشتركة ، فمقدت المؤتمرات الثقافية والتعليمية ونشرت المطبوعات ، وأذاعت الحقائق والمعلومات ، وقربت بين الأفكار ، وكان لكل هذا أثره البالغ في انماء روح القومية العربية وشحن عاطفة الروبة ، فكما كانت الجامعة وليدة شعور بهذه القومية ، فقد كانت من عوامل نهوضها أيضا .

وأثنى الاستعمار الصهيوني في فلسطين في سنة ١٩٤٨ في أعقاب الحرب العالمية الثانية عاملا جديدا أظهر أهمية التكتل العربى ، وأهمية القومية العربية ، وكانت حرب فلسطين تأكيداً لهذا المعنى ، لولا ما اقترفت به من خيانة الملك عبد الله .

وهكذا تهرم المفهوم العربى للقومية العربية ، وتحرر اتساع القومية العربية لشمول جميع الأديان والمذاهب . وكان لحصول كثير من الأقطار العربية على استقلالها بعد الحرب العالمية الثانية أثر كبير في اتعاش روح القومية العربية وظهورها كعامل أساسى فى امكان تحقيق هذا الاستقلال ، وفى امكان الاحتفاظ به .

المرحلة الرابعة - التوحيد الدقيق لمفهوم القومية العربية بعد ثورة ٢٣ يولية ١٩٥٢:

وقامت الثورة المصرية الكبرى في ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ ومفهوم القومية العربية على هذا النحو من الوضوح والبساطة ، والشكلية أيضا . فقد تبلور مفهوم هذه القومية على أنه مرتبط بالعروبة كعامل أساسى ، وعلى أنها أداة ضد الاستعمار ، وقوة يمكن الانتفاع بها فى وصل ما اقصم من الصلات العربية القديمة على يد الأتراك والأوربيين . ومع ذلك فقد كانت شكلية بمعنى أنها لم تتجاوز الى ذلك التاريخ مرحلة اليقظة البدائية والفكرة السطحية والعاطفة المائرة والأمنية التى تومض للخاطر من بعيد فى أذهان العرب كبقايا حلم بدأ الانسان يحس بسابق حدوثه ، وأخذ يجمع خيوطه من برائن النسيان والكبت ، ويحاول تفسيره ، وهو يتأبى على الذاكرة ، وعلى التفسير .

ولييان ذلك نذكر ما يأتى من أوجه النقص والغموض فى مفهوم القومية العربية كما وصل الى ثورة ١٩٥٢ من الفترة السابقة لها :

١ - كانت القومية العربية من أفكار الساسة والزعماء والمفكرين ، ومن أساليبهم ، ولكنها لم تكن فى مجال احساس عامة الشعوب العربية ، ولا واضحة فى أفكارهم . وغاية ما كان عند الشعوب العربية منها هو النظرة العربية الأصلية التى لم تفارق هذا الشعب أبدا ، ولكنها كانت دائما فى حاجة الى توعية تصعد بها الى مجال الشهور ، وتسمو بها الى حيز التفكير والارادة .

٢ - لم يكن للقومية العربية فلسفة اجتماعية ولا مذهب سياسى ، ولا نظرية اقتصادية تميزها كطريقة حياة ، وتربط بينها وبين النشاط القومى الجماعى ، وبين النشاط الفردى فى الأمة العربية . كانت فكرة لم يفلسفها أحد ، ولم تؤصلها فى النفوس عقيمة ، وبقيت منقطعة حتى عن القيم الثقافية العربية الأصلية ، غارقة فيما وصمها به الاتراك من استبداد واقطاع واستغلال الى آخر هذه النظم والاجراءات التى اذا قيست بالقيم العربية الأصلية كانت متناقضة مع مفهوم العروبة ذاته .

٣ - كانت أهداف القومية العربية تكاد تكون مقصودة على الميدان الخارجى ، ففى مواجهة ضد الاستعمار والأعداء الخارجيين ، دون أن تكون متعلقة بالميدان الداخلى المتعلق برفع مستوى معيشة الشعوب العربية فى داخل

حدودهم • وبعبارة أخرى ، كانت القومية العربية سلبية تحاول أن تمنع أشياء أكثر منها ايجابية تحاول أن تحقق أشياء في حياة الشعوب ، ومن ثم قل فيها الجانب الانساني الذي هو من أهم خصائص العروبة •

٤ - كانت القومية العربية مجرد وسيلة ، ولم تكن غاية في حد ذاتها ولا هدفا يسعى اليه لمجرد تحقيق الشخصية العربية وفرضها على العالم وعلى الحياة المعاصرة • ولذلك اقتصر أمرها على الجانب السياسي ، فكانت تظهر في البرامج السياسية ، فاذا كان من مقتضيات السياسة اخفائها أو معارضتها فلا بأس من ذلك فما القومية العربية هدف في حد ذاتها •

فمثلا برزت القومية العربية في معركة فلسطين سنة ١٩٤٨ وتكلم بها كل انسان ، ثم لما لاح المغنم للملك عبد الله نكص على عقبيه وتهقر • والقومية بالنسبة للأمة هي كالشخصية بالنسبة للفرد وكالعقيدة بالنسبة للعقل • والانسان لا ينظر الى شخصيته أو عقيدته كوسيلة لشيء ، وانما ينظر اليها كشيء مهم في ذاته يعمل على تحقيقها مستقلة عن جانب المنفعة • والقومية العربية يجب أن تكون كيانا يحافظ عليه حتى ولو لم يكن هناك تحديات من الخارج تتطلب العناد ، وحتى ولو لم يكن هناك منافع في الداخل تحب بالدرهم والدينار • كانت القومية العربية محلية ينادى بها العرب في داخل وطنهم ، دون أن يكون لها دور على الصعيد العالمي - دور ولو شبه قيادي • وعهدنا بالقومية العربية قوة عالمية تكون من الصنج الثقيلة في التوازن العالمي ، ومن العوامل التي يعمل حسابها في رسم السياسات الدولية • كانت كذلك يوم كان الخليفة يقول الكلمة في دمشق فسمع صداها في أركان العالم الأربعة ، ويوم أرسل شارلمان يخطب ود هارون الرشيد ، ويوم كانت كباش صلاح الدين تضرب أسوار عكا فيرتج لها الكرسي البابوي في روما وعرش رتشارد في لندن وتأرجح سفن البندقية في بحر الأدرياتيك ، ويوم ترددت أوروبا كلها في الاقحاض على السلطان عبد الحميد لأن وراءه الأمة العربية • ولكي أقرب لك المعنى أقول أنها لم تكن حين تسلمتها ثورة ١٩٥٢ ما هي عليه الآن ، يقول جمال عبد الناصر الكلمة في القاهرة فترهف لها أسماع العواصم ، وينكفي عليها كبار الساسة بالتعطيل والتخريب واستنباط المغزى القريب والبعيد •

ونحن لا نقول هذا استصغارا لشأن دور من أدوار التطور ، فلكل مرحلة من مراحل التاريخ حدودها وأبعادها ومستواها الذي لا يقاس إلا بمعاييرها . وما ينبغي أن تهين أعمال الياغب إلا بمعايير طبيعته العقلية لا بما يمكن في مستقبله من قوة . ولكننا قلناه لنعرف ما كان على ثورة ١٩٥٢ أن تواجهه في ميدان القومية العربية ، وما كان عليها أن تحققه ، ثم لنحدد أبعاد الصورة المثالية للقومية العربية كما ستخرج من يدهذه الثورة .

ومن أول الأمر كانت نظرة ثورة ١٩٥٢ نظرة شاملة تخطت حدود المكان وفواصل الزمان . هل هي ثورة مصرية وكفى ؟ وهل منبتها هو لعاء التاريخ من المقعد السادس أو الخامس من هذا القرن ؟ وهل هي طفرة في المخلوقات ، أو أنها تطور ؟ وهل هي بداية شيء ، أو أنها حلقة يجب أن تلتبس بقية السلسلة لتوثيق صلتها بأصولها ؟ وهل هي حاضره ومستقبل أو أنها ماض وحاض ومستقبل ؟

وفي الاجابة عن هذه الأسئلة يقول صانع الثورة جمال عبد الناصر :
« لم يعد مفر أمام كل بلد من أن يدير البصر حوله خارج حدود بلاده ليعلم من أين تبيته التيارات التي تؤثر فيه ، وكيف يمكن أن يعيش مع غيره » .
« ولم يعد مفر أمام كل دولة من أن تدير البصر حولها تبحث عن وضعها وظروفها في المكان ، وترى ماذا تستطيع أن تفعل فيه ، وما هو مجالها الحيوى ، وميدان نشاطها ودورها الايجابى في هذا العالم المضطرب » .

« وأستعرض ظروفنا فأخرج بمجموعة من الدوائر لا مفر لنا من أن يدور عليها نشاطنا . وما من شك في أن الدائرة العربية هي أهم الدوائر وأوقها ارتباطا بنا ، فلقد امتزجت معنا بالتاريخ ، وعافينا معها نفس المحن ، وعشنا نفس الأزمات ، وحين وقعنا تحت سنايك الغزاة كانوا معنا تحت السنايك . . . » .
وأهمية هذا الكلام أنه ورد في كتاب « فلسفة الثورة » وهو أول وثيقة من وثائق الثورة . وهو يدل على أن ما حققته الثورة في مجال القومية العربية لم يكن عشوائيا ، ولا تحت ضغط الظروف ، ولا نتيجة عفوية لتطور الحوادث ، ولكنه كان سياسة مرسومة مقفلة من أول يوم من أيام الثورة .
ويجلبل صوت القومية العربية منبعشا من أعماق التاريخ ، في مقدمة الدستور المصرى لسنة ١٩٥٦ ليقول :

« نحن الشعب المصرى : »

« الذى يشعر بوجوده متفاعلا فى الكيان العربى الكبير ، ويقدر مسؤولياته والتزاماته حيال النضال العربى المشترك لعزة الأمة العربية ومجدها » .

وينبثق من الصوت فى المادة الأولى من هذا الدستور ليقول :

« مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة . . . والشعب المصرى جزء من الأمة العربية » .

فالقومية العربية هنا فى فلسفة الثورة غاية فى حد ذاتها ، لأنها حقيقة لا يمكن تجاهلها ، وجذور لا يمكن فصل شجرتنا عنها . وظاهر من النصوص السابقة أن الثورة ميزت هذه الجذور لتسقيها لا لتستمد منها ، ولتقوم بواجبها فى الذود عنها ومواصلة الكفاح من أجل سلامتها ، لا لتستخدمها لفرض من تفرضها . ان الشعب المصرى جزء من الأمة العربية لأنه يقدر مسؤولياته . التزاماته حيال النضال العربى المشترك لعزة الأمة العربية ومجدها — كما برأت فى مقدمة الدستور .

هذا هو الماضى الذى بدأت الثورة به لتؤصل القومية العربية كحقيقة يجب احيائها . ثم بحث مقتضيات الحاضر ، فوجدت من حقائقه ما يأتى :

١ — اقسام العالم الى كتلتين أو معسكرين ، المعسكر الشرقى الذى تزعمه روسيا ويدعى الشعبية والعدالة الاجتماعية وانصاف الشعوب ومقاومة الاستعمار ، والمعسكر الغربى الذى تزعمه أمريكا ويدعى الحرية وحماية الديمقراطية . والحقيقة وراء الادعاءين هى أن كلا منهما يريد القضاء على الآخر ليسط هوذ على العالم منفردا غير منازع .

٢ — الاستعمار ، وهو وان كانت أظفاره قد قلمت بعد الحرب العالمية الثانية إلا أنه ما زال يتحفز دائما لمحركة جديدة ، وما زال يعد نفسه للظهور بأسماء جديدة وأساليب جديدة .

٣ — الصهيونية ، وقد احتلت مكانا فى الوطن العربى ، ولها ادعاءات توسعية ، وأطماع استعمارية ، وهى تقف ومن ورائها الاستعمار الغربى .

٤ - الأسلحة الذرية التي يملكها كل من المعسكرين الكبيرين ويحتكرها ، وأمامها تضاعف كل قوة ويصغر كل سلاح .

٥ - التقدم الطبى والصناعى ، وهو خلاصة المدنية الانسانية فى كل العصور ، ومصدر للقوة المادية لا يبارى ، ومن وسائل الاستعمار والتكتل ، واخضاع الشعوب للسيطرة والنفوذ .

وخلاصة الموقف أن دولة من الدول لا تستطيع أن تهف بمفردها ، لأن مواردها البشرية والمادية بالغة ما بلغت لن تكفى لتمكينها من أن تواجه موارد أى من الكتلتين العالميتين ، فالموقف كان يقتضى أن يكون هناك تكتل ، وأن تواجه الدولة هذا العالم المنقسم لا عودا منفردا ، ولكن عودا فى حزمة متكاملة متماسكة .

والانضمام الى احدى الكتلتين فيه القضاء والدمار ، لأن فيه السيطرة الأجنبية ، والوقوع فى دوائر النفوذ ، وفيه ضياع الشخصية القومية . ولنا «ماضى سيء» مع الاستعمار ، فقد كنا منذ أكثر من نصف قرن منضمين الى المعسكر الغربى وكافت النتيجة ما تعلم من تخريب الاستعمار لكياننا القومى سياسيا وثقافيا واجتماعيا واقتصاديا .

وكان هذا حال الدول العربية جميعا ، آحاد متفرقة ضعيفة بنفسها . اعتادت الانضمام الى المعسكر الغربى طائعة مرغمة ، وتخربت بفعل الاستعمار حياتها القومية .

وفى ضوء هذه الحقائق ظهرت أهمية القومية العربية ، فالتكتل العربى هو الطريق الطبيعى للتجارة ، وهو أداة العرب لمواجهة العالم الطامع كسلة قوية تستطيع أن تقف بين الشرق والغرب موقفا محايدا حرا . ثمانون مليوناً من البشر أو يزيدون ، تربطهم أصول واحدة ، وثقافة واحدة ، ومصالح واحدة ، وتاريخ واحد ، ويستهدفون لنفس الخطر . وكان المغزى هو أن العرب لا بد أن يكونوا اقوياء ولا بد أن يكونوا متضامنين ولا بد أن يكونوا متحدين ، ولا بد أن يفيدوا من ثقافتهم الواحدة . وفى ذلك يقول الرئيس جمال عبد الناصر فى كتابه فلسفة الثورة :

« ولا نستطيع أن ننظر الى خريطة العالم نظرة بلهاء لا ندرك بها مكاننا على هذه الخريطة ودورنا بحكم هذا المكان . أيمكن أن تتجاهل أن هناك دائرة

عربية تحيط بنا ، وأن هذه الدائرة منا ونحن منها ، امتزج تاريخنا بتاريخها ، وارتبطت مصالحنا بمصالحها حقيقة وفعلا » .

وهكذا استمر المفهوم العربى للقومية العربية ، فقد نظرت اليها الثورة فى ضوء الخريطة التى يظهر فيها الوطن العربى معروفا بحدوده الواضحة ، وبسكانه الذين يجرى الدم العربى فى عروقهم وإن عبدوا الله كل على طريقته ، ذلك الوطن الذى كان مسرحا لهؤلاء الناس ألقوا له ، ولعبوا عليه روايتهم الخالدة فى تاريخ الانسانية . ولكن الثورة المصرية لم تقرر احياء القومية العربية تحت ضغط التهديد الاستعمارى كوسيلة لمناهضته ، كما كانت الحالة فى المرحلة السابقة ، ولكنها قررت رفع راية هذه القومية لأنها حقيقة يجب أن تعيش كحق من حقوقها ، ولأنها اتجاه تاريخى من شأنه أن يحقق نفسه ويستمر ، ولأنها حتمية بحكم التاريخ شئنا أو لم نشأ . ومتى تحقق للقومية العربية الوجود المستقل على هذا النحو ، أمكنها أن تقوم بوظائفها التاريخية التى قامت بها فى كل عصر بحكم وجودها ، يوم مرت على الرومان مرور الاعصار ، ويوم طردت جموع الصليبيين وعصفت بجحافل المغول والتتار ، ويوم أرغت نابليون بونابرت على أن يشهد آلا اله الا الله وأن محمدا رسول الله ، وعلى أن يلبس الجبة ويأكل الفتة بأصابعه على رصيف الحسين مع الدراويش ، ثم هزأت به على أسوار عكا وفى حارات القاهرة كما يهزأ بالمنافقين .

وهكذا أضافت الثورة الى القومية العربية أساسا من أهم أسسها وهو الحتمية التاريخية ، وأنها تحمل فى نفسها مبررات وجودها بغض النظر عن الحاجة والوظيفة ، وأنها هدف فى ذاتها لا وسيلة تستغل فى موقف من المواقف القومية أو العالمية ثم تنحى جانبا ، كصورة غير ذات مضمون أو كمكرة غير ذات موضوع ، وأنها مذهب فى ضوءه وبمقتضى أصوله تحدد السياسة ، لا سياسة تبرر مقتضياتها ادعاء المبادئ وتأويلها .

وإذا كانت القومية العربية اتجاها تاريخيا ، وكانت أساسا للسياسات ، فقد وجب أن تكون مستندة الى جماهير الشعب العربى فى جميع أنحاء الوطن العربى ، لا أن تكون كلمة فى أفواه محترفى السياسة أو عبارة فى كتابات المفكرين أو بنى فى اتفاقيات بين الحكومات . ففى عصرنا هذا الشعبى ، وتبعاً للفكرة الديمقراطية العربية ، يجب أن يكون الشعب هو صاحب الكلمة وواضع أسس

السياسة والحكم والتصرف • فموطن القومية العربية في نظر الثورة ومبعتها هو الجماهير العربية الزاخرة التي تشعر بالروابط النفسية ، وتحس بوحدة الدم ، وتميز أهدافها المشتركة • وفي ذلك يقول الميثاق الوطني :

« ان مفهوم الوحدة العربية تجاوز النطاق الذي كان يفرض التقاء حكام الأمة العربية ليكون من لقائهم صورة للتضامن بين الحكومات » •

« ان مرحلة الثورة الاجتماعية تقدمت بهذا المفهوم السطحي للوحدة العربية ودفعت به خطوة الى مرحلة أصبحت فيها وحدة الهدف هي صورة الوحدة » •

« ان وحدة الهدف حقيقة قائمة عند القواعد الشعبية في الأمة العربية كلها » •

وبذلك اللون الشعبي الجماهيري أصبحت القومية العربية قوة ديناميكية حيوية في حياة الأمة العربية ، وأصبحت قوة دافعة تدفع هذه الأمة نحو غاياتها العتية من الاستقلال والقوة والوحدة •

واذا كانت القومية العربية عقيدة شعبية ، فقد جب أن يكون لها أصولها الفكرية والعقائدية والمذهبية واضحة مفصلة لا لبس فيها ، حتى تصبح فلسفة قومية ومذهبا واضح المعالم لا يسهل تأويله أو تفسيره أو الترخص في مبادئه ، أو امكان اخضاعه لطريقة ، يطلونه عاما ويحرمونه عاما • وهذه هي خاصية المقائد القومية والمذاهب الاجتماعية كلها • يجب أن تكون شاملة مفصلة حتى تكون طريقة حياة متميزة بخصائصها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والانسانية • وبذلك تصبح عقيدة تتبناها الشعوب وتؤمن بها الجماهير فيكون ورائها رأى عام يستندها ، ويدفع عنها غائلة الرجعين والانتهازين وأصحاب المصالح الخاصة والعلاء ، الى آخر هذه الطوائف التي يكون من سطحية التفكير أن يدعى مذهب قومي أنه في مأمن منها •

والى هذه المنهجية أو الفكرية تتحول الآن لتعرف الصورة المكتملة الناضجة لمفهوم القومية العربية كما فلسفتها وطورتها ثورة سنة ١٩٥٢ ، وقائدها الرئيس البطل جمال عبد الناصر ، رائد هذه الفكرية العربية •

الأسس الفكرية للقومية العربية

عرضنا فيما سبق لآراء كثير من المفكرين العرب في موضوع القومية العربية وظاهر من العرض السابق أن هؤلاء المفكرين انما كانوا يناضلون يخلصوا مفهوم هذه القومية مما علق بها من المتناقضات والشبهات التي نصفت بها مع الزمن ؛ ولقد نجحوا في ذلك نجحاً كبيراً يوم أن عادوا بها الى فكرة العروبة دماً وثقافة ووطناً ومصالحة .

ولكن ما هي العروبة ؟ ان هذا المفهوم في حاجة الى كثير من التفصيل والتعميق حتى يبلغ أن يكون فلسفة ومذهباً . وكان الأمر في حاجة الى ثورة يتم هذا التعميق والتفصيل - ثورة قومية ، وثورة فكرية أيضاً . ولقد اجتمعت الثورتان في ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ . فهي ثورة قومية بالمعنى المصري وبالمعنى العربي معاً . وهي ثورة فكرية أيضاً لم تكتف بالتصرفات والاجراءات ، ولكنها غنيت بفلسفة تصرفاتها واجراءاتها وكتبت هذه لفلسفة في عدد من الوثائق ستبقى أبدي الدهر من أهم وثائق العروبة والأمة العربية . ومن هذه الكتابات فلسفة الثورة (١٩٥٣) ، ودستور الثورة (١٩٥٦) ، وميثاق قيام الجمهورية العربية المتحدة (١٩٥٨) ، والميثاق الوطني (مايو ١٩٦٢) وبيان الوحدة الاتحادية (ابريل ١٩٦٣) . ثم عدد لا يحصى من الخطب والتصريحات والأحاديث تكلم بها رائد القومية العربية وزعيم الأمة العربية الرئيس جمال عبد الناصر في مدى خمس عشرة سنة ، وهو عدد من الوثائق يتزايد مع الزمن ، ثم مقررات عدد كبير من المؤتمرات العربية والعالمية أقرت هذه الفلسفة العربية وتخطت بها المجال الاقليمي العربي فجعلتها فلسفة انسانية عالمية تقف على قدم المساواة مع المذاهب والفكرات العالمية العريقة .

ولقد كان للقومية العربية زعامة وكان لها فيلسوف في كل طور من تطوارها . ولا بد لكل حركة قومية من زعامة وفيلسوف يمرر عنها ويصورها ويستخلص من اجراءاتها الزمنية فلسفة تبقى للمستقبل على الزمن . كان للمذهب الاستعماري جلاستون وماكولي وكبلنج ، وكان للمذهب الرأسمالي جون لوك وآدم سميث ، وكان للمذهب الشيوعي كارل ماركس

ولينين ؛ وكان للقومية العربية محمد بن عبد الله ، وجمال الدين الأفغانى .
وعبد الرحمن الكواكبي ، ومحمد عبده ، ورشيد رضا ، وفريد وجدى ، ومصطفى
صادق الرافعى .

وأخيرا أتى جمال عبد الناصر فمذهب القومية العربية ووضع أصولها
الفكرية وعمق مفهومها وجعلها نظاما متكاملًا من الفكر ، وأحالتها بكل ما صنع
الى عقائدية واضحة .

واليك أسس هذه الفكرية العربية :

١ - فى المجال الفكرى :

يجب أن تتحرر الأمة العربية فكريا كما أنها يجب أن تتحرر سياسيا
واقتصاديا ، لأن التحرر صفة واحدة لا تجزأ . ولا يمكن أن تحتل عقول أمة
ثم بعد ذلك تدعى أنها تحررت سياسيا . لقد خضعنا حقبا طويلة للاستعمار
الفكرى ، فوضع فى عقول الأجيال الماضية منا أفكارا خطيرة على كياننا ،
وقد سبقت أمثلة منها كالقول بأننا أقرب ثقافيا الى اليونان والايطاليين
والفرنسيين منا الى العرب ، وبأن اللغة العربية هى سر تأخر التعليم والأدب
وأن اللهجات العامية خير منها وأنها اللغات القومية للشعوب العربية ، بل أن
الاستعمار وضع فى أفكار البعض منا أن الاسلام كان سبب تخلف العرب لأنه
دين لا يؤمن بالتطور ، وأن الاستعمار من ضرورات حياتنا اذا كنا نريد أن
تتمدن وأن نصبح أمة حديثة . هذه الأفكار بعض ما وضع الاستعمار الفكرى
فى عقولنا . ويجب مقدما أن تتحرر وأن تخلق لنا ثقافة عربية صميعة نابعة من
ظروفنا ومن حاجتنا ومتولدة من عقولنا وأفكارنا ، وخاضعة لتجاربنا . وفى ذلك
يقول الرئيس جمال عبد الناصر للأدباء العرب :

« اتنا فى حاجة الى الوحدة الفكرية لدعم التضامن العربى ودعم القومية
العربية ، كما أن التحرر الفكرى ضرورى لنا فى هذا المجال » .

« أتم قادة للفكر ، وعليكم واجب أساسى فى توضيح الأمور ، وفى اقامة
أدب عربى متحرر مستقل ، خال من السيطرة الأجنبية ، والتوجيه الأجنبى ،

وبهذا يمكن أن تعملوا وتساعدوا في اقامة التضامن العربى ودعم القومية العربية وأهدافها » .

ويقول الميثاق :

« ان الطول الحقيقية لمشاكل أى شعب لا يمكن استيرادها من تجارب شعب غيره » .

ومع ذلك فمن مصادر أفكارنا وثقافتنا ، دراسة تجارب غيرنا لا لننقلها ولكن لنستفيد بها في تفكيرنا كمصدر واحد من مصادر المعرفة والثقافة . وكما يقول الرئيس جمال عبد الناصر في الميثاق :

« نحن مطالبون بأن ندرس تجارب الآخرين حتى نستطيع أن نستفيد منها ، ولكننا لا نستطيع بأى حال من الأحوال أن ننقلها » .

وطريقة التفكير العربية يجب أن تقوم على الأسس الآتية : الأول ، واقمنا ومافيه من متناقضات ومشكلات ومواضع للتحسين والتقدم . والثاني ، قيمنا الثقافية العربية الأصلية بحيث تأتى الحلول متمشية مع هذه القيم مع انطباقها على أصول العلم والخبرة الحديثين . وبذلك تتطور الأمة العربية وتتقدم دون أن تفقد طابعها العربى الأصل . وبذلك تتطور ونكون على أحدث طراز دون أن نفقد طابعنا القومى . يقول الرئيس جمال عبد الناصر في الميثاق :

« على أنه يتعين علينا أن نذكر دائما أن الطاقات الروحية التى تستمدّها الشعوب من مثلاً العليا النابعة من أديانها المساوية أو من تراثها الحضارى قادرة على صنع المعجزات » .

وعلى هذا الأساس طورنا نظامنا الحكومى على النمط الديمقراطى ، وطورنا نظامنا الاقتصادى على النمط الاشتراكى ، دون أن نقيّد بأى صورة من صور الديمقراطية والاشتراكية المعروفة في العالم الحديث ، وانما وضعنا نظمنا تبعاً لقواعد النظر العلمى في اطار قيمنا الثقافية العريقة .

والأساس الثالث لنظرتنا الثقافية ، أن من حقنا بل من واجبنا أن نطور هذه الثقافة . فليس معنى قولنا أننا نحفظ بقيمتنا الثقافية أننا نبقي ثقافتنا جامدة لا تتطور مع الأيام ، وكما هي كما وصلت الينا عبر القرون . فهذا من غير شك هو عين الحق الاجتماعى ، وغاية العمى القومى . ولكن معناه أن أسس ثقافتنا

العربية هي أنسب عىء لنا لأنها مقدماتنا التى تميزنا عن غيرنا والتى ثبتت وجهتها على الدهور . اما تفاصيل الثقافة فمرة ، من حقنا أن نغيرها ونعدلها ونطورها مع الأيام حسب حاجتنا ، وحسب تطور العصر وتغير الظروف القومية والعالمية والكونية ، وفى ضوء أحدث ما يصل اليه العقل الانسانى من العلم . فالاطار العام للقيم الثقافية مقدس فى أصوله ، مرن فى فروعهِ وتطبيقاتهِ ، متطور متغير تبعا لمقتضيات العملية التاريخية المطردة ؛ ولكن تعديله وتطوره يخرج به عن اطار قيمة العربية الأصلية . وهذا هو الذى قصدناه بالاستقلال الثقافى . وهذا هو ما ينطوى عليه قول الرئيس جمال اتنا أمة عربية لا الى الشرق ولا الى الغرب . والاستقلال الثقافى شىء يتسع للإبتكار والخلق ، والجمود الثقافى شىء آخر يتضمن الاحتفاظ بأخطاء الماضى وحماقاته بجانب قيمهِ الأصلية .

والأساس الرابع لحياتنا الفكرية ، هو الأخذ بالعلوم الطبيعية الحديثة وما ترتب عليها من اختراعات وصناعات . وهذا مهم جدا لأنه أساس القوة المادية . فهذا العلم الحديث تأخذه من الغرب ومن الشرق ومن الشمال ومن الجنوب ، لأنها علوم انسانية ليس لها صاحب ، وإن كان لها صاحب فنحن من أصحابها . بدأناها جميعا فى فجر تاريخنا يوم اخترعنا علم القياس وعلم العد والحساب اختراعا فى سياق محاولتنا ضبط النيل وتوزيع المياه وتقسيم الأرض ، ويوم اخترعنا الكيمياء ونحن نحنت الجثث ، ونحفظ الجيوب ، ونصنع جدران القصور والمعابد والمقابر . ويوم اخترعنا الطب والتشريح والجراحة فى سياق مواجهتنا لمشكلة المرض والموت . ويوم مخرت سفننا عباب البحرين الأحمر والأبيض لتجلب الخشب والمر . الى آخر ما اخترعنا وما صنعنا ، وما سطرنا على صفحات البردى وقوالب الطين . ونحن أهذا هذه العلوم يوم جمعنا أشتاتها من أركان الأرض وحميناها من جهل الأوربيين فى العصور الوسطى ، ويوم بنيت الدولة حركة الترجمة والتأليف ، ويوم كتب ابن سينا وابن النفيس كتبهما فى الطب ، ويوم ألف الرازى فى الكيمياء ، ويوم رسم الادريسى خريطة العالم ، ويوم كتب الخوارزمى علم الجبر ، ويوم اخترع ابن الهيثم نظريات الضوء ، الى آخر ما اخترعنا وما كتبنا . ثم أخذ الغربيون هذا التراث الضخم ، قديسه ووسيطه ، وأضافوا اليه مشكورين مارجورين فأوصلوه الى ما هو بينهم

اليوم • فهذا كله تراث انساني لا وطن له ولا صاحب ، لنا فيه نصيب ولكل انسان ، فنحن نأخذ من أى مكان تقفناه • وعلى أساس هذه العلوم الطبيعية يجب أن تقوم ثقافتنا اليوم ، فى جانبها المادى ، لأنها أساس القدرة على استغلال موارد الطبيعة والقوة المادية •

ولكى يكون لهذه العلوم أثر فى حياتنا القومية ، يجب ألا نكتفى بمجرد العلم بها أو الاضافة الى قوانينها ، بل يجب أن نعى بالتطبيق وهذا هو ما قصده الميثاق بالعلم من أجل المجتمع اذ يقول :

« ان العلم للمجتمع يجب أن يكون شعار الثورة الثقافية فى هذه المرحلة » • وهذا لا يتعارض املاقا مع البحث عن الحقيقة كهدف فى حد ذاته ، ولمعل خير طريقة للتوصل الى الحقائق هو معالجة الواقع ، وتطبيق النظريات والقوانين على مواقفه •

هذه هى أصول الحياة الفكرية فى القومية العربية الحديثة ، وخلاصتها أننا نتمسك بقيمنا العربية الأصيلة دون رجعية ، ونستفيد من خبرات غيرنا ولكن فى ضوء حاجتنا وواقعنا بلا تهور ، ونؤمن بفلسفة التطور والتغير والتقدم لأن الجمود هو صنو الموت ، ونؤمن باقه ونحترم القيم الروحية ولكننا أيضا نؤمن بالذكاء الانساني وحرية ارادة الانسان وقدرته على تطوير نفسه وتحسين بيئته ورفع مستوى معيشتة ، وأن مسؤولية هذا كله تقع على كاهله هو لأن السماء لا تمطر ذهباً ولا فضة •

ولذلك قال الميثاق الوطنى ان غاية التربية هى خلق الانسان الذى يستطيع تطوير الحياة والمجتمع •

٢ - فى المجال السياسى :

وفى مجال سياسة المجتمع ، هناك صورة اجتماعية واضحة المعالم أصبحت الآن من خصائص القومية العربية ومن مستلزماتها • وقد عبر عن فلسفتنا الاجتماعية الرئيس جمال عبد الناصر بقوله : « ان مجتمع اشتراكى ديمقراطى تعاونى متحرر من الاستغلال السياسى ، والاستغلال الاقتصادى ، والاستغلال الاجتماعى » •

ولما كانت صور الاشتراكية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية كثيرة ، فقد كان أسلم الطرق لتحديد الصور التى تناسبنا أن نرجع الى قيمنا الثقافية

العربية الأصلية ونفع حلول مشاكلنا السياسية والاجتماعية والاقتصادية في اطار هذه القيم ، وفي ضوء خبرات غيرنا • وقد مر بك في الفصل الثاني صورة الحياة العربية من حيث هي تقوم على الثورى في الحكم وعلى المشاركة في الاقتصاد • وعلى العدالة في الاجتماع •

فالصورة العربية للحكم هي الصورة الديمقراطية ، ولكنها ديمقراطية عربية غير منقولة عن ديمقراطية شعب آخر من الشرق ولا من الغرب • والصورة العربية الاقتصادية هي الصورة الاشتراكية ، ولكنها اشتراكية عربية منقولة من اشتراكية أحد لا من العمال ولا من الشيوعيين • والصورة العربية للمجتمع هي الصورة التعاونية البريئة من الاستغلال المستمدة من قيمنا العربية الأصلية •

والفكرة السياسية العربية متكاملة ؛ فهي لا تنظر الى الحكم مستقلا عن الاقتصاد ولا الى الاجتماع مستقلا عن توزيع الثروة • فهي لا تأخذ بالديموقراطية كنظام حكم وترك الاقتصاد حرا للاستغلال ليخلق الطبقة الاجتماعية والصراع الاجتماعى ويقضى في النهاية على الحرية السياسية بسبب ضياع الحريات الاجتماعية نتيجة لفقر الجماهير • فحرية الانسان المربى السياسية هي نتيجة طبيعية لحيته الاجتماعية ، وهذه أثر من آثار استقلاله اقتصاديا •

والديموقراطية العربية تؤمن بقيمة الفرد كإنسان ، وتعطيه حرياته كاملة وحقوقه التي هي جزء من ميراثه ومن آدمية أصله ، تلك الحريات والحقوق التي استمدت من الأديان السماوية • وهي في نفس الوقت تعمل على تحقيق مصالح الجماعة والارتفاع بمستوى الحياة فيها وباستقلالها وسلامتها الى أقصى حد ممكن • فهي ديمقراطية تؤمن بالفرد في اطار الجماعة ، أو تؤمن بالجماعة الناجحة عن طريق المشاركة والجهد من جانب أفراد أحرار •

وفي هذا الاطار فان الديمقراطية العربية تتخذ صورة فريدة هي أن الشعب هو الذى يمارس سلطات الحكم • ولقد اقتضت الديمقراطية العربية على أن الشعب هو مصدر السلطة ، وهذا لا يتضمن بالضرورة أن يمارس السلطة • ووقف الأمر هناك على أن يحكم ناس باسم الشعب عن طريق الانتخاب • وخضع الانتخاب للفروق الاقتصادية الضخمة التي أوجدتها النظام

الرأسمالي ؛ فصاحب المال يستطيع دائما أن يشتري أصوات الغالبية الفقيرة بالثراء أو الضغط . واقتصرت الديمقراطية الشيوعية على أن طبقة واحدة هى التى لها حق الحكم وهى طبقة العمال لأنها الطبقة المنتجة من جهة ، ولأنها الطبقة التى ظلمت تحت النظام الرأسمالي من جهة أخرى . وعلى ذلك فهى ديمقراطية تقوم على تحكم طبقة فى طبقة . وحتى العمال لم يمارسوا السلطة عند الشيوعيين وإنما قيل انهم غير قادرين على ذلك لما أصابهم من ظلم وتخلف فى الماضى ، ومن ثم يحكم المثقفون باسمهم . أما الديمقراطية العربية فتقوم على ممارسة الشعب ، كل الشعب ، للسلطة .

وفى ذلك يقول المشاق :

« ان الديمقراطية السياسية لا يمكن أن تتحقق فى ظل سيطرة طبقة من الطبقات . ان الديمقراطية حتى بمعناها الحرفى هى سلطة الشعب ، سلطة مجموع الشعب وسيادته » .

ومعنى هذا أن الديمقراطية العربية لا تؤمن بالأحزاب السياسية ، وإنما هى على العكس من ذلك تؤمن بالوحدة الشعبية ، وتجعل الاتحاد والاتفاق والتعاون هو أساس الحياة السياسية ، لا الفرقة والخلاف فلا أحزاب متعددة تتناحر من أجل الحكم وتلاعب بالجماهير وتناجر بالمصالح القومية من أجل الوصول الى العزة ، ولا حزب واحد يحتكر الحكم باسم طبقة معينة ويهمل الطبقات الأخرى ويجعلها خاضعة للحزب الواحد . لا حزبية فى الديمقراطية العربية ، وإنما جهة واحدة قومية تجمعها وحدة الهدف ووحدة الصف ، وتعالج الأمور القومية بالشورى وتبادل رأى والاتفاق النهائى على أساس النزول على رأى الأغلبية . فهناك دائما اتحاد قوى أو جهة وطنية تشمل كل الشعب على صورة من الصور . وقد اتخذت هذه الصورة فى الجمهورية العربية المتحدة شكل الاتحاد الاشتراكى العربى . ويصفه الرئيس جمال عبد الناصر فيقول :

« ليس الاتحاد الاشتراكى العربى حزبا وإنما هو الوطن بأكمله اجتمع داخل إطار واحد يتساوى الجميع على صعيده . وذلك لكى يصنع سلميّا تطوره الكبير ويحقق أهداف ثورته التى لا بد من تحقيقها ، هو وسيلة لتفعيل الأفكار وتلقى بدل أن تتصادم . وسيلة لصنع أوضاع متكافئة على أقاض أوضاع اجتماعية

متناقضة ، وسيلة لتجمع الوطن كله ليتحمل مسئولياته كلها ، ويواجه الأخطار التي تحيط به . وسيلة ليقف الشعب على قدميه ويواجه التحدي الذي ألقته الظروف أمامه بهذا التقدم العلمي وآثاره الاجتماعية في شعوب أخرى سبقت في مدارج الحضارة » .

فأساس الديمقراطية العربية شمعي جماعي تضامني ، وضعت له قوال تنظيمية تقوم على الاتحاد الوطني والتماصك الشعبي . وفي إطار هذا التنظيم تكون القيادة جماعية ، وتحقق حرية الاجتماع وحرية الكلام وحرية النقد . وفي هذا الإطار لا يكون الاجتماع إلا علنيا مكشوفاً للجميع ، ولا يكون الكلام إلا في المصلحة العامة ، ولا يكون النقد إلا للبناء لا للهدم . وشتان بين هذا وبين الاجتماعات الحزبية التي تحوط بها السرية ، وما يحدث فيها من كلام يتغنى مصلحة الحزب الذي يمثل غالباً طبقة من أصحاب المصالح الخاصة . وما يمارس من قهده هدفه هدم الحزب الذي في الحكم ، وتسفيه أحكامه ومشروعاته ولو بالباطل حتى يتمكن حزب آخر من أن يضع يده على مغام الحكم . أما الاشتراكية فهي الصورة الاقتصادية للمجتمع العربي . والاشتراكية أساسية في نظامنا القومي على ثلاثة أسس :

الأساس الأول : صلة توزيع الثروة ومستوى المعيشة بالحكم الديمقراطي . فالاستغلال الاقتصادي هو الذي أقسد حياتنا السياسية في الماضي ، إذ لا بد من أن يتحكم رأس المال في العمل السياسي وسيطر على أدوات الحكم ، وتضيع بذلك حقوق الشعب السياسية . وفي ذلك يقول الميثاق الوطني :

« أن سيادة الاقطاع المتحالف مع رأس المال المستغل على اقتصاديات الوطن ، كانت لا بد أن تمكن لهما طبيعياً وحتمياً من السيطرة على العمل السياسي فيه ، وعلى أشكاله ، وعلى ضمان توجيهها لخدمة التحالف ينهم على حساب الجماهير واخضاع هذه الجماهير بالخدمة أو بالارهاب حتى تقبل أو تستسلم » .

« أن الديمقراطية على هذا الأساس لم تكن الا ديكتاتورية الرجعية » .

« أن فقدان الحرية الاجتماعية لجماهير الشعب سلب كل قيمة لشكل الحرية السياسية التي تفضلت بها عليها الرجعية المتحكمة » .

والمواطن لن يتمتع بحقه كاملا في حرية التصويت الا اذا توافرت له ضمانات
ثلاثة حددها الميثاق الوطني :

- ١ - أن يتحرر من الاستغلال في جميع صوره .
 - ٢ - أن تكون له الفرصة المتكافئة في نصيب عادل من الثروة الوطنية .
 - ٣ - أن يتخلص من كل قلق يبدد أمن المستقبل في حياته .
- فحرية التصويت في الانتخابات متصلة بحرية الحصول على رغيف الخبز .
ومن هنا كانت الاشتراكية ضرورة .

الأساس الثاني : رفع مستوى المعيشة لا يتحقق الا بزيادة الدخل
القومي وعدالة توزيعه بين جميع الأفراد . وهذا لا يمكن أن يحدث في ظل
الاقطاع أو الرأسمالية وهما البدلان عن الاشتراكية اذا اختفت بعدالتها من
الميدان الاقتصادي .

وعلى أساس ارتفاع مستوى المعيشة تتحقق كرامة الانسان العربي
ويستطيع أن يمارس حرياته وحقوقه .

والأساس الثالث : أن الاشتراكية هي الحل الوحيد لتخليص الأمة
العربية من الفقر والتخلف والظلم الاجتماعي وغيرها مما سببت السياسة
الاستعمارية واستغلالها الاقتصادي للوطن العربي دهورا طويلة . وهي حل
حتى لأن اتجاه العملية التاريخية هو في مصلحة العدالة الاجتماعية بحكم
العصر ، ولأنه لا توجد وسيلة أخرى لرفع مستوى المعيشة بمد أن أصبحت
طريقة الاستعمار واستغلال الشعوب أمرا يباه ذوق العصر ومثله .

ومفهوم الاشتراكية العربية وجد أدق تعبير عنه في كلمة للرئيس جمال
عبد الناصر قال :

« المفهوم الواضح للاشتراكية هو أنه لا بد وأن يكون الدخل القومي
شركة بين المواطنين ، كل بقدر جهده الحقيقي في تحقيق هذا الدخل القومي » .

« واذا كان مفهوم الحرية السياسية في تصورهما السهل هو أن يكون
لكل مواطن حق في تقرير أمر وطنه طبقا لفكره الخاص ، فإن مفهوم الحرية
الاجتماعية في تصورهما السهل ، هو أن يكون لكل مواطن حق في نصيب من

ثروة وطنه طبقا لجهده الخاص . ولكن الفرصة يجب أن تكون متكافئة ،
والحق يجب أن يكون مساواة بين الناس » .

والاشتراكية العربية تقوم على كل الأسس العلمية للمذهب الاشتراكي
كجماعية ملكية مصادر الثروة ، ووسائل الانتاج ، وعائد العملية الاقتصادية
واعتبار الدولة أداة انتاجية في الميدان الاقتصادي كما هي أداة ضبط وتوجيه
وتخطيط ، وأداة رقابة على رأس المال حتى لا يستغل أو ينحرف أو يسيطر
على الحكم ، أو يوزع على أسس غير عادلة وغير اجتماعية .

وعلى ذلك صبت كل هذه الأصول العلمية في قالب قيمنا الثقافية والروحية ،
فكانت اشتراكية عربية صميعة . فنحن لم نقبس الاشتراكية الشيوعية باقتنائها
على حقوق الفرد وحرته وشخصيته وكرامته وافئائه في المجتمع وتضحية
مصالحه كلها على مذبح مصلحة الجماعة في نظير ضمان حق واحد له هو حق
العمل وحق المعيشة على المستوى الذي تقرر له الدولة ، ولم نقبس
اشتراكية الأحزاب العمالية في البلاد الرأسمالية التي قصرت التطبيق الاشتراكي
على مجال ضيق من الصناعات الثقيلة والمهن الهامة كالطب والصيدلة ، ثم
تركت ما عدا ذلك للاستغلال الرأسمالي السيء .

وانما انفردت الاشتراكية العربية بالاعتراف بحق الفرد في الملك وفي
الميراث ، والاعتراف برأس المال الخاص على ألا يتضخم الى حد الاستغلال
أو ينفرد الى حد الاحتكار ، بل يجب أن يكون رأسمال وطنيا يعمل في اطار
التخطيط العام وبالتعاون مع رأس المال العام . وعلى هذه الأسس لم تصطدم
بالقيم الدينية ولم تستند الى النظام البرلماني الحزبي كما في الغرب ، ولا على
سيطرة طبقة اجتماعية على بقية الطبقات كما في النظام الشيوعي . وهي لم
تجعل المصلحة الشخصية هي المحرك الأول للنشاط الاقتصادي ، ولم تلغ
الحافز الشخصي كعامل في هذا النشاط . بل تركت المجال متسعا أمام كل هذه
الدوافع الذاتية ولكن نظمتها وهذبتها بوسيلتين :

الأولى : زيادة الانتاج حتى بلغ حد الكفاية .

والثانية : عدالة التوزيع حتى يحصل كل انسان على نصيبه المتكافئ مع
جهده ومع استحقاقه .

أما الجانب الاجتماعى من الأيديولوجية العربية فهو جانب العدالة الاجتماعية التى تتمثل فى تذوب الفوارق بين الطبقات ، وعدم التحكم الطبقي ، وبذلك نخلق مجتمعا متجانسا متماسكا خاليا من الصراع الطبقي .

وكما أن الممارسة هى أساس نظام الحكم العربى ، والمشاركة أساس الاقتصاد العربى ، فإن التعاون هو أساس الاجتماع - التعاون بين الأفراد وبين الطبقات فى العملية القومية بجميع جوانبها .

وهذا يستلزم تخليص المجتمع العربى من طوائف من الناس لا تستقيم مع وجودها العدالة الاجتماعية ولا يتحقق التعاون . هذه الطوائف هى طوائف الرجمين والانتهازين والاحتكاريين والمستغلين والمسلأ وما ينمطف على هذا كله من مخلفات الاستبداد السياسى والحزبية والاستعمار ، مما يمكن أن نسهم بحق أعداء الشعب . وعندما يخفى هؤلاء جميعا تسلم العلاقات الاجتماعية وتسير فى طريقها الطبيعى ، وهو طريق التعاون أصل من أصوله . ويتحقق العدل فيصل الى كل فرد دون أن يلث وراءه وسط معوقات الفقر والظلم الاجتماعى . وفى ذلك يقول الميثاق الوطنى :

« ان العدل الذى هو حق مقدس لكل مواطن فرد لا يمكن أن يكون سلمة غالية بعيدة المنال على المواطن . ان العدل لا بد أن يصل الى كل فرد حر ، ولا بد أن يصل اليه من غير موانع مادية أو تعقيدات ادارية » .

وغنى عن البيان أن الرجعية هى التى تخلق الموانع المادية والتعقيدات الادارية لأنها فى صالحها دائما .

وأخر ما نريد أن نقوله فى الأيديولوجية السياسية للقومية العربية أن جوانبها الثلاثة : الديمقراطية والاشتراكية واللاطبقة ، كلها تتمثل كلا واحدا ، ونظاما فكريا متكاملا . فممارسة السلطة فى الحكم مرتبطة بنصيب الفرد من الثروة ، وإيجابية الفرد وتماونه فى العملية الاجتماعية لا تتحقق اذا امتلأت نفسه مرارة من الظلم الاجتماعى والتمييز بين الناس على أساس عوامل تخلق أمام الفرد كل الأبواب لا مكان حصوله عليها والانتفاع بها .

٢ - فى المجال العربى القومى :

أما فى المجال العربى القومى فتتلخص الفكرية العربية فى التحرر والوحدة .

أما التحرر فجميع أنواعه - التحرر الاقتصادي والتحرر السياسى •
فالتحرر الاقتصادى يكون بتحرر الاقتصاد العربى من استغلال الرأسمالية
الاستعمارية التى كانت الدافع الأول لمد الدول الأوربية نفوذها على الوطن
العربى • فثروات العرب يجب أن تكون للعرب - القطن والبتروى وزيت الزيتون ،
والقوسفات والحديد والمنجنيز ، وكل ما يستنبط من باطن الأرض العربية ،
أو يستنبط من تربتها ، يجب أن يبقى عربيا يمتلكه العرب ، ويستغله العرب ،
ويعود عائده الى العرب • وبذلك يرتفع مستوى المعيشة بين الشعوب العربية
ويحققون القوة المادية •

أما التحرر السياسى فيكون بتصفية ما تبقى من ذبول الاستعمار فى الوطن
العربى - تصفية الاستعمار الانجليزى فى الجنوب العربى ، والاستعمار التركى
فى الاسكندرونه ، والاستعمار الصهيونى فى فلسطين • وتصفية القواعد
الاستعمارية فى الوطن العربى - قاعدة الظهران ، والقواعد الأمريكية فى ليبيا
والمغرب •

ويسير جنباً الى جنب مع تصفية الاستعمار حماية الاستقلال فى جميع أنحاء
الوطن العربى • ويجب هنا أن ننبه الى أهمية أن يكون الدفاع عن استقلال
الوطن العربى من مسئولية العرب وحدهم ، فلا أحلاف ، ولا حماية استعمارية
لعروش ، ولا حقوق مكتسبة فى نظير ثمن يدفع على شكل سدعجز فى ميزانيات
ولا اعانات مشروطة •

وأساس هذا المذهب هو أن من دروس التاريخ أنه ما من مرة عهد العرب
الى غيرهم بمهمة الدفاع عن الوطن العربى ، الا كان ضياع استقلال هذا الوطن
ثمناً لهذا الدفاع • فالعرب اعتمدوا فى الدولة العباسية على الجند المرتزقة من
الإتراك فى الدفاع عن الدولة ، فاستولى الإتراك على السلطة فى الدولة وحبسوا
الخليفة وسلبوه سلطته وعينوا منهم ملكاً يحكم نيابة عنه • والدولة الأيوبية
اعتمدت على المماليك فى الدفاع عن الدولة العربية ، فاتهى الأمر بأن قضى
المماليك على الدولة الأيوبية وحكموا هم مصر والشام وهم الأرقاء المرتزقون •
والإتراك العثمانيون دخلوا الوطن العربى بحجة الدفاع عن السنة ضد الشيعة ،
والدفاع عن التجارة العربية ضد البرتغاليين ثم احتلوا هم الوطن العربى • بل
ان العثمانيين باعوا أجزاء من الوطن العربى ثمناً لبعض مصالحهم فالسلطان

لعثماني وافق على احتلال فرنسا للجزائر في سنة ١٨٣٠ كتمن لمساعدتها له
صد محمد على الذي كان قد بدأ يستخلص الوطن العربي من يد السلطان
وينزو دولته الى قرب حدود الآستانة . ووافق السلطان العثماني على احتلال
الانجليز لمعدن سنة ١٨٣٩ ثمنا لمعاهدة لندن (١٨٤٠) التي بها حمت الدول
الاستعمارية السلطان من زحف الجيش المصري الذي طرد جيوش السلطان
من الوطن العربي . ودخل الانجليز الوطن العربي وحصلوا على مساعدة العرب
بمقتضى مفاوضات الشرف حسين ومكماهون (١٩١٥) ، في نظير تخليصهم
من الاستعمار التركي ، وكانت النتيجة تقسيم الوطن العربي بين انجلترا وفرنسا
بمقتضى قرارات الاتداب بعد أن انتهت الحرب . وفي نفس الصفقة ساعد عرب
فلسطين الجيش الانجليزى على دخول بيت المقدس بقيادة النبي (ديسمبر
١٩١٧) ، ثم باعت انجلترا فلسطين للصهيونيين بمقتضى وعد بلفور (١٩١٧) ،
وتنفيذه بعد الاتداب . والمغزى أن من أصول التحرر السياسى أن يتولى
العرب بأنفسهم الدفاع عن هذا الاستقلال .

أما الوحدة العربية فهي النتيجة النهائية والهدف الأخير للقومية العربية ،
يسأى تفصيل الكلام عليها في الفصل التالى .

٤ - في المجال العالمى :

القومية العربية يجب أن تقوم بدورها كاملا كاحدى القوى العظمى في
العالم المعاصر .

ولذلك فأول مبدأ في فكرية القومية العربية مما يخص السياسة الخارجية
هى اتصالها بالتيارات العالمية على دوائر تدرج في الاتساع والأهمية بقدر
علاقتها بها . وإذا كنا قد بدأنا بالدائرة العربية ، فيجب أن تثنى بالدائرة
الأفريقية الآسيوية فتتضمن معها وتعاون ، ثم بعد ذلك تأتى الدائرة الاسلاميه
فتعاون مع العالم الاسلامى ، ثم أخيرا تأتى الأمم المتحدة فتؤمن بميثاقها
: تعمل على استقرارها وحسن قيامها بمسئوليتها من داخل السلام العالمى .

وفي تدرج هذه الدوائر يقول الميثاق :

« اذا كان شعبنا يؤمن بوحدة عربية . فهو يؤمن بجامعة افريقية ، ويؤمن
بتفاهن آسيوى أفريقى . يؤمن بتجمع من أجل السلام يضم جهود الذين

ترتبط مصالحهم به • ويؤمن برباط روحي وثيق يشده الى العالم الاسلامي ، ويؤمن باتمائه الى الأمم المتحدة ، وبولائه لميثاقها الذي استخلصته الأمم الشعوب من محنة حريين عالميتين تظلتها فترة من الهدنة المسلحة » •

« ان الايمان بهذا كله لا يتعارض مع بعضه ولا يتصادم وانما هي حلقات سلسلة واحدة » •

والعمل من أجل السلام مبدأ هام أيضا في العلاقات الخارجية للقومية العربية يقول الميثاق :

« ان شعبنا يعتقد في السلام كمبدأ ويعتقد فيه كضرورة حيوية ، ومن ثم لا يتوانى في العمل من أجله مع جميع الذين يشاركونه نفس الاعتقاد » •

وطريق القومية العربية الى السلام هو الحياد الايجابي ، فلا انحياز لكتلة أو معسكر ، وفي نفس الوقت يجب أن يقوم العرب بدور ايجابي في القضايا العالمية بوحى من مصالحهم الخاصة • يقول الرئيس جمال عبد الناصر :

« من الناحية الدولية نحن نؤمن بالحياد الايجابي طريقا الى السلام القائم على العدل • ولا نرى فائدة تتحقق باقسام الأرض الى كتلتين • ونحن نحاول بالتامش السلمي أن نضع جسرا بين الكتلتين تعبر عليه الأفكار ، وتعبر عليه التجارة ، وتعبر عليه التجارب في كل الميادين » •

واعتمدت جامعة الدول العربية نفس المبدأ وأقرته في مؤتمر وزراء الخارجية العرب الذي انعقد في بيروت سنة ١٩٥٩ اذ جاء في مقرراته :

« وجوب تمسك الدول العربية بسياسة عدم الانحياز وعدم التبعية ، وهي السياسية التي تضمن استقلال الدول العربية وسيادتها متعددة بذلك عن المؤثرات والتيارات الخارجية المختلفة » •

ومبرر ذلك أن انحياز دول صغرى لاحدى الكتلتين الكبيرتين مقدمة موصلة ولا شك للاستعمار بمعنى من المعاني • فالمعسكر الغربي خيرناه وعرفنا أن سياسته تقوم على الاستعمار والاستغلال ولسنا مستعدين لأن نلدغ من نفس الثعبان مرة ثانية •

أما الشيوعية فسيئها تحطينا ثقافيا وروحيا حتى لا يكون لنا سند من داخل أنفسنا ، فتهافت على أضوائها تهافت القراش على الضوء من تلقاء أنفسنا •

ومتى طوعنا أنفسنا فكربا لعقائدهم ، كنا صيدا سهلا لسلطانهم السياسى ، ومن هنا كان عدم الانحياز والحياد الإيجابى مبدأ ضروريا .

وأخيرا هناك مبدأ تصفية الاستعمار حيث وجد بكل أشكاله وصوره ، لأن بقاء الاستعمار فى أى جزء من أجزاء الكرة الأرضية هو خطر على بقية أجزائها . ولذلك فاضلت القومية العربية حتى أسقطت حلف بغداد ، وتماوتت هذه القومية أيضا ضد الاعتداء الثلاثى على بور سعيد حتى رذته . وفى ذلك يقول الميثاق :

« ان اصرار شعبنا على محاربة الأحلاف العسكرية التى تريد أن تجر الشعوب رغم ارادتها الى فلك الاستعمار كان صوتا عاليا بالحق فى جميع المجالات منها ومحذرا » .

وبعد هذا العرض لأيديولوجية القومية العربية نستطيع أن نلمس ما أحدثته ثورة يولييه ١٩٥٢ من تحديد وتمييز لمفهوم هذه القومية فقد تجمع فى هذه الأسس الفكرية والعقائدية ماضى الأمة العربية بقيمه وحاضرها بخبراته وحاجاته ، ومستقبلها بآماله وأهدافه .

مستقبل القومية العربية

يتضح مما سبق أن القومية العربية قومية عريقة تستند الى عوامل ثقافية وتاريخية قوية . وأنها أقدم من كل القوميات الموجودة فى العالم فى العصر الحاضر . فإذا كانت بعض القوميات الأوروبية كالقومية الانجليزية والقومية الفرنسية ترجع الى القرن الخامس عشر ، وبعضها ، كالقومية الألمانية والقومية الايطالية ترجع الى القرن التاسع عشر ، فإن القومية العربية ترجع على الأقل تقدير الى القرن السابع .

ومن هنا ثبت خطأ الذين يدعون أن القومية العربية حديثة ، ترجع الى النهضة المصرية الحاضرة ، أو ترجع الى القرن التاسع عشر متأثرة بنشأة القوميات الأوروبية فى ذلك القرن . والواقع أن القوميات الأوروبية فى القرن (١٦)

التاسع عشر كانت قوميات اعتدائية تقوم على فكرة التوسع والاستعمار واستغلال الشعوب ، فهي كانت انحرافا في فكرة القومية .

ولذلك فالقومية العربية مضبوطة المستقبل لأن الأصل فيها أنها محققة في الماضي ومستمرة في الحاضر ، والمستقبل ما هو الا اكمال للعملية التاريخية التي يحدد اتجاهها خط الماضي والحاضر ، وهي حتمية فقد رأينا أنها دائما تعود الى القوة كلما تعرضت لشيء من الفتور .

ثم ان القومية العربية ضرورة للعرب لأن لها وظيفة أساسية في حياتهم وتتلخص وظيفة القومية العربية في أمرين :

الأول : تحقيق التماسك العربي دفاعا عن مصالح العرب ضد أعداء العروبة من الاستعمار الى الصهيونية ، وتحقيقا لاتعاشهم الاقتصادي .

والثاني : اقامة مدينة عظيمة ، فقد كان العرب دائما من صناع الحضارات وهم محتاجون الى تجديد مدينتهم ، بل والمساعدة في تجديد المدينة الانسانية عموما ، ولا سيما بعد أن انحرفت هذه المدينة الآن في اتجاه المادة بشكل كاد يضيع على الانسان صفاته الروحية التي هي أساس آدميته . والعرب أقدر الناس على أن يضيفوا هذا الجانب الروحي الى الحضارة العلمية المادية الحديثة .

ثم ان أحوال العالم المعاصر تفرض على العرب الاحتفاظ بقوميتهم . فهو عالم قائم على التكتل وعلى القومية الضيقة بالرغم مما ينادى به الناس من الدعوة الى الاتجاه العالمي . وما زالت الدول الكبرى التي تملك وسائل الاعتداء تتخذ سياسة قومية ضيقة بل ومتعصبة أحيانا . ومن ثم فالقومية العربية ضرورة من ضرورات المعيشة في العالم المعاصر .

ومع ما قلناه من ضرورة القومية العربية وحتميتها فما تزال هناك بعض القوى تعمل ضدها ويجب أن نكون على بينة منها وهي :

١ - طلاب العروش ، فما زال في العرب أسر صنعها الاستعمار وصنع لها عروشا وهمية متخاذلة لتكون في حاجة دائمة لمساعدته . فمثل هذه الدول التي لا تملك الوسائل للمادية والموارد الضرورية لبقائها ، هي حرب على الأمة العربية لأنها تعتمد على قوى معادية للقومية العربية .

٢ - العملاء ، وهم طبقة الاقطاعيين والرجعيين الذين أثروا وحصلوا على لامتيازات الاجتماعية في ظل الاستعمار ، فهم يعملون دائما على دعمه ويربطون مستقبلهم بمستقبله . ولذلك تطلعن الحركات التحررية العربية دائما في الداخل من هؤلاء العملاء .

٣ - الاستعمار ، فهو ما زال واقفا يتربص بالوطن العربي الذي ما زال محتفظا بمزاياه من قناة السويس الى البترول الى القطن الى استراتيجية الموقع . والاستعمار من أعدى أعداء القومية العربية .

٤ - الصهيونية ، وهي ذنب من أذئاب الاستعمار ، وخطرها أن الدول الاستعمارية تحميها وتجعلها نقطة ارتكاز لها في الوطن العربي .

٥ - جهل بعض العرب وغفلتهم ، وهو ما تبقى في هذا البمض من آثار لاستعمار التركي والاستعمار الغربي . وهم لجهلهم لا يستطيعون أن يتبينوا أهمية القومية العربية ولا ما هيئتها ، ولا يحسنون الاختيار بين الاتجاهات العربية والاتجاهات التي يريغها عليهم الاستعمار .

ومع ذلك فالمستقبل هو للقومية العربية لأنها حتمية تاريخية كما قلنا ، ولا بد للعملية التاريخية من أن تتم . أما معوقاتنا فأضعف بكثير من قوة الدفع التاريخي . فالاستعمار في طريق الزوال ولم تبق منه الا ذبالة يسيرة لا تلبث أن تنطفئ . ولقد أنهت الهزيمة المريعة التي منى بها الاستعمار في حرب السويس عصر المغامرات الاستعمارية المسلحة ، كما يقول الميثاق . والصهيونية أضعف من أن تقف أمام الأمة العربية باصرارها وتماسكها . والعملاء والرجعيون يرتجفون الآن في كل مكان من الوطن العربي وهم يسمعون في داخل قصورهم وقع أقدام الجماهير العربية الواعية . ومن ثم فالمستقبل للقومية العربية ولكن بكثير من الجهد والوعى والحرص .

الفصل الخامس

الوحدة العربية

عرضنا فيما تقدم لزوايا مختلفة من الوحدة العربية • فيينا في الفصل الأول أن الشعوب العربية التي تسكن أجزاء هذا الوطن انما هي أمة واحدة على اختلاف منازلهم من هذا الوطن الواحد • وبيننا في الفصل الثالث كيف أن الحضارة العربية وحدة متكاملة ومدنية واحدة يعيش بمقتضاها أهل هذا الوطن • وبيننا في الفصل الرابع وحدة الشعور ووحدة العاطفة التي تربط الأمة العربية ، أى القومية العربية هي النتيجة الحتمية لكل أنواع الوحدات التي سبق عرضها •

والنتيجة الحتمية لكل هذه الزوايا المختلفة من الوحدة هي الوحدة العربية السياسية أى وحدة الدولة العربية • فالعروبة وحدة لا تتجزأ ، وكيفما نظرت إليها لم تجدها الا وحدة ، هي وحدة بوطنها ، وهي وحدة بأمتها ، ووحدة ببلغتها وثقافتها ، وهي وحدة بمدنيتها ، وبمى وحدة بأهدافها ومصيرها ، وهي وحدة بالرباط الملغى والروحي الذي يربطها ، وعلى ذلك يجب أن تكون العروبة وحدة بدولتها أيضا •

ومعنى هذا أن الانقسام السياسى الذى نراه الآن فى الوطن العربى ليس من طبيعة هذا الوطن ، ولا من طبيعة العروبة ، ولا يتفق مع القومية العربية • وانما الأصل فى الوطن العربى أن يكون دولة واحدة ، وأن تتحقق فيه الوحدة العربية كنتيجة طبيعية لكل أنواع الوحدات التى تتفق له وتجمع بينه • وفى هذا يقول الميثاق الوطنى •

« ان الأمة العربية لم تعد فى حاجة الى أن تثبت حقيقة الوحدة بين شعوبها » •

« لقد تجاوزت الوحدة هذه المرحلة وأصبحت حقيقة الوجود العربي ذاته » .

ويجب هنا أن تفرق بين بعدين للوحدة العربية . فهناك البعد الشعبي وهناك البعد الحكومي . وكل أنواع الوحدة التي سبق الكلام عنها ثبتت حقيقة البعد الأول أى البعد الشعبى للوحدة . فالوحدة العربية حقيقة شعبية كبرى لأن كل ما تقوم عليه حياة الأمة العربية من المقومات والخصائص متحد ، والأمة العربية تشعر بهذه الروابط الوجدانية . وهذا هو الأصل لأن الشعب هو الحقيقة المهمة الأولى وما عدا الشعب فرض يتغير ويروح ويحيى .

أما البعد الحكومي فثىء آخر . فقد تختلف الحكومات وتتنوع مشاربها . ويبقى هذا الاختلاف عرضاً من الأعراض لا يؤثر الا قليلا والا مؤقتا في وحدة الأمة . قد نجد أشخاصا أو جماعات من الحكام في الوطن العربي يحاولون تجاهل طبيعة الوحدة لمصالحهم الخاصة وللمطامع في الحكم ولكن مثل هذا لأن الأشخاص زائلون ومثل هذه الجماعات زائلة . ويبقى وراءها الشعب العربي نفسه وهو شعب واحد .

ولقد تبه الميثاق الوطنى الى هذا التفريق الدقيق بين بعدي الوحدة فيقول :

« ان الذين يحاولون طمس فكرة الوحدة العربية من أساسها مستبدلين بقيام خلافات بين الحكومات العربية ينظرون الى الأمور نظرة سطحية » .

ان مرجع الوحدة هو الى الشعوب لا الى الحكومات ، والى الأمة لا الى الحكام . يقول الميثاق :

« ان مفهوم الوحدة العربية تجاوز النطاق الذى كان يفرض التقاء حكام الأمة ليكون من لقائهم صورة للتضامن بين الحكومات » .

بل ان اختلاف بعض الحكام الرجعيين عن اتجاه الأمة ، ومحاولة هؤلاء الحكام التكتل والتساند ، وما نراه أحيانا من محاولاتهم اليائسة المجنونة لحماية أنفسهم من الاتجاهات الجماهيرية نحو الوحدة ، لاكبر دليل على شعورهم العميق بأن اتجاهاتهم هى ضد الطبيعة وضد الحقيقة . وما يأسهم في الدفاع عن الانزلال والاقصاال الا بقدر شعورهم بتهافت قضيتهم وقوة قضية الشعوب العربية المصرية على الوحدة .

ولقد عبر الميثاق عن هذا المعنى أحسن تعبير حين قال :

« ان هذه الخلافات تنبع من الصراع الاجتماعى فى الواقع العربى • واللقاء بين القوى التقدمية الشعبية فى كل مكان من العالم العربى ، والتجمع الذى تقوم به العناصر الرجعية والانتهازية فى العالم العربى هو الدليل على وحدة التيارات الاجتماعية التى تهب على الأمة العربية وتحرك خطواتها وتسفهم عبر الحدود المصطنعة » •

« ان التقاء القوى التقدمية الشعبية على الأمل الواحد فى كل مكان من الأرض العربية وتجمع القوى الرجعية على المصالح المتحدة فى كل مكان من الأرض العربية هو فى حد ذاته دليل على الوحدة أكثر مما هو دليل على التفرقة » •

ان حياة أى أمة يجب أن تدور على ثلاثة محاور أساسية : الماضى بحقائقه ، والحاضر بمقتضياته ، والمستقبل باتجاهاته وأهدافه • أى أن العملية التاريخية التى تجتاز بالأمة من مراحل الطفولة الى مراحل النضج والاستواء هى التى تحدد اتجاه الحياة فى الأمة العربية • وكيفما نظرنا من خلال الماضى والحاضر والمستقبل الى الأمة العربية لم نجد الا حقيقة الوحدة ماثلة للعيان ولن تزيد الا تأكيدا من أن الحدود والفواصل التى فرضت على أجزاء الوطن العربى فى عصور الطغيان والاستعمار انما هى حدود مصطنعة ستقضى عليها حقائق العملية التاريخية ، بل هى مقضى عليها بحكم قانون حتمية التاريخ •

ونحن اذا نظرنا الى الأمة العربية فى اتجاه هذه المحاور الثلاثة نستطيع أن تبين حقيقة الوحدة وحتمية الوحدة ولذلك نمالج الموضوع على الترتيب الآتى :

- أولا — الوحدة العربية حقيقة من حقائق التاريخ •
- ثانيا — الوحدة العربية ظاهرة من ظواهر التاريخ •
- ثالثا — الوحدة العربية ضرورة من ضرورات الحياة المعاصرة •
- رابعا — الوحدة العربية ضرورة لتحقيق الأهداف العربية الكبرى •

أولا — الوحدة العربية حقيقة تاريخية

ومعنى هذا أن الوحدة العربية قانون طبيعي يقوم على مقومات ومشاهدات وحقائق يشتملها التاريخ العربي والتاريخ العالمى على السواء . فسكنى المغرب كجماعة متميزة لهذا الوطن الواحد المتصل المتميز المتكامل حقيقة تاريخية .

وتجانس الأمة العربية عنصرا عن طريق حرية الهجرة وحرية التنقل وحرية الاختلاط وحرية المساكنة وحرية المعاشرة وحرية التبادل عبر العصور ، حقيقة تاريخية ثانية .

واللسان العربى القرشى الفصح الذى ينطق به كل عربى من المحيط الى الخليج ، والذى كتبت وتكتب به كل الكتب العربية من القرآن الى الأغاني من القرن السادس (وما قبله) الى اليوم هو حقيقة تاريخية ثالثة .

والمثل الروحية والخلقية التى آمن ويؤمن بها المغرب من أيام ابراهيم الى ظهور محمد بن عبد الله مهما اختلفت أسماؤها — حقيقة تاريخية رابعة .

ووحدة ما جرى علينا عبر العصور من قوة الطبيعة وتوحش النفس الانسانية ومحنة الاستعمار ، وصعوبة التطور والتمدن ، وما واجهنا به كل هذا من ألوان الكفاح كترؤيف الطبيعة وتبادل الأدوات الحضارية ، وتصفية الاستعمار المرة بعد المرة ، وتبادل الحضارة فى العصر بعد العصر كل هذا حقيقة تاريخية خامسة .

ووحدة ما ترتب على العملية التاريخية السابقة من المعلوم والمعارف والمعدات والتقاليد وقواعد الحكم والقوانين وطريقة التفكير والتصرف وأساليب التبادل والتعامل ونظام الأسرة حقيقة تاريخية سادسة .

والمصالح المشتركة والهدف العربى الواحد سواء أكانت مصالح اقتصادية أو مصالح دفاعية ضد الاستعمار والصهيونية أو مصالح عالمية هى حقيقة تاريخية سابعة .

وعلى أساس هذه الحقائق التاريخية تقوم الوحدة العربية كحقيقة تاريخية كبرى تسندها كل هذه المقومات التاريخية الحقيقية ، ومن هنا كانت الوحدة العربية حقيقة من حقائق التاريخ .

والوحدة قانون من قوانين التاريخ أيضا في كل الوحدات التاريخية التي مرت بها الأمة العربية تثبت صحة قانون الوحدة وأنه لا مناص منه ولا معدي للأمة العربية عنه .

ويكفي لاثبات ذلك أن نستعرض التاريخ العربي لنعرف أن كل هزيمة منى بها العرب ، انما حاقت بهم وهم منقسم وطنهم ، مختلفة كلمتهم ، منحلة عزائمهم . وأن كل انتصار حققه العرب انما كان وهم مجتمعة كلمتهم ، متحدة دولتهم ، موحدة قيادتهم .

فالروم وهم أعداء العرب في العصر القديم انهاروا أمام الجيوش العربية بغير نظام ، ثم انتصروا عليهم بعد ذلك مرارا واستردوا بعض أجزاء من الوطن العربي . كان ذلك في فرص اقسام كلمة العرب واقسام دولتهم بلا استثناء . حدث ذلك في أثناء اقسام الدولة بين على ومعاوية فهاجم الروم سواحل افريقية وسواحل الشام . فلما استقر الأمر لمعاوية أرسل لهم جيشا ردهم وسار غير مدافع عبر آسيا الصغرى كلها حتى أبواب القسطنطينية .

وتكرر هجوم الروم على الدولة في أثناء الفتنة التي أعقبت مقتل الحسين ابن على وخروج المراق والحجاز عن الطاعة بقيادة عبد الله بن الزبير . وفي هذه الأثناء استرد الروم افريقية وشمال بلاد الشام ودفع لهم العرب الجزية . حتى اذا استقر الأمر لعبد الملك بن مروان ثم لابنه الوليد من بعده كر العرب على الروم فطردوهم واجتاحوا آسيا الصغرى الى القسطنطينية وغزوها أكثر من مرة . وأعقب ذلك مد رقعة الدولة العربية من حدود الهند الى حدود فرنسا وسويسرا .

فلما نشط بنو هاشم في مناوأة الأمويين في أواخر دولتهم بادر الروم وهاجموا حدود الدولة الشمالية وسواحلها من جديد ، حتى اذا استقر الأمر للعباسيين ردهم وفرضوا الجزية على امبراطورهم كما سبق أن مر بك .

ولما اقسمت الدولة العباسية الى دويلات ، عاد الروم الى الاعتداء على بلاد الشام وأثخنوا العرب قتلا وتدميرا . وكادوا يستولون على بلاد الشام لولا أن صمد لهم سيف الدولة الحمداني . ثم عادوا الى الاعتداء متزهين

فرصة اهتمام الدولة حتى قامت دولة السلاجقة وهددت عاصمتهم مما اضطروا
معه الى الاستنجاد بالبابا وكانت الحروب الصليبية .

وبلى الروم المداوة للعرب الصليبيون . ولم يتمكن الاستعمار الصليبي
من الوطن العربي الا بعد أن كانت الدولة قد انقسمت الى دولتين وخلافتين :
الخلافة العباسية في المشرق ، والخلافة الفاطمية في المغرب ، وسيطر الأتراك على
دولة المشرق .

وأخذ السلاجقة السنيون يناصبون الفاطميين الشيعة العداء . هذا الى
تناحر أمراء الشام فيما بينهم وتطاحن أمراء المغرب والحجاز واليمن فيما
بينهم وبين أنفسهم . ووسط هذا التفتك اهتز الصليبيون واستولوا على
ثغور الشام وبقي الصليبيون في الوطن العربي في ظل انقسامه حتى قام
بور الدين ووحيد الشام ، ثم صلاح الدين الأيوبي فوحد الشام ومصر ومن ورائه
المماليك ، وانهزم الصليبيون وتراجعوا أمام هذه الوحدة .

وبلى الصليبيون في عداوة العرب الأسبان ، وقد طال نضالهم مع العرب
بسبب التنافس بين عرب الأندلس لأسباب عصبية قبلية ، فلما وحد
عبد الرحمن الأموي الدولة تحت زعامته استطاع أن يرد الأسبان على أعقابهم .

وبقيت الدولة في مأمن من اعتداءهم في ظل الوحدة مدة ثلاثة قرون حتى
إذا انقسمت الدولة الأندلسية الى دويلات مستقلة كدولة بنى عباد في أشبيلية
ودولة بنى دى النون في طليطلة ودولة بنى هود في الشرق ودولة الزاويين في
غرناطة ، اهتز الأسبان عليهم جميعا واستولوا على دويلاتهم المجزأة واحدة تلو
الأخرى حتى انطلق سراج العروبة من الأندلس كلها . وساعد على ذلك انشغال
دولة المماليك في الشرق بقتال العثمانيين فكان انقساما آخر في الدولة أضاع
مغربها امكانيات مشرقها في الدفاع .

ثم يأتي الاستعمار الغربي الحديث وسوف يتبين لك في الفصل السادس
أن العامل الأساسي في وقوع الوطن العربي في قبضة الاستعمار الغربي هو انقسام
الوطن العربي الى دويلات يحكمها الأتراك ، ثم تراخى العرب أنفسهم في الوقوف
ككتلة واحدة أمام هذا الاستعمار .

وبلى ذلك الاستعمار الصهيوني في فلسطين ، ولم يحدث ذلك الا نتيجة لاقسام بلاد الشام في ظل الاتسداب عقب الحرب العالمية الأولى ثم نتيجة لتخاذل العرب وعدم اتحادهم بعد أن خان الملك عبد الله قضية العروبة في فلسطين لقاء حصوله على الضفة الغربية لنهر الأردن .

ولم يتخلص العرب من الاستعمار الغربي الا بعد أن تعاون العرب فيما عرف باسم النهضة العربية ، والا بعد أن أخذت الشعوب العربية يشد بعضها أزر بعض .

وكما كان التفكك المادى في وحدة العرب من أهم أسباب هزائمهم فقد كان التفكك المعنوى والماعطى والمقائدى من أهم الأسباب في تلك الهزائم أيضا ، ولذلك فإن المعصيات القبلية والأحزاب السياسية والتيارات الشعبية والفرق المذهبية كانت دائما وراء اقسام الدولة وتخاذل العرب وهزائمهم .

فانهيار الدولة الأموية كان من أهم أسبابه انتشار روح المعصية بين القبائل العربية في كافة أنحاء الدولة العربية ، فقد عادت المعصية بين عرب الجنوب أو القحطانية واليمينية وبين عرب الشمال أو المضرية والقيسية النازلين في أجزاء الدولة . وعلى هذا الأساس المعصبى وقعت الفرقة بين عرب العراق وعرب الشام . وحدثت مضاعفات حين استغلت الفرق المذهبية والسياسية كالشيعة والخوارج لهذا الانقسام وسقطت الدولة الأموية .

وانهيار الوحدة العباسية كان من أسبابه قيام الأحزاب السياسية من العرب والفرس وانتهاز الشعبية للفرصة فظهرت على شكل فرق مذهبية مما أضعف الدولة وأسقطها في يد الأتراك والمغول .

بل ان انهيار دولة العرب في المغرب (الأندلس) كان من أهم أسبابه قيام المعصيات والأحزاب بينهم . فقد انتقل الصراع بين اليمينية والقيسية أى بين عرب الجنوب القحطانيين وبين عرب الشمال المضريين الى الأندلس مما شتت شملهم وأضعفهم أمام الأسيان .

ومن المعروف أن تفرق الكلمة بين الأحزاب السياسية في العصر الحديث كان من أهم أسباب رسوخ أقدام الاستعمار في مصر وغيرها من الأقطار العربية في العصر الحديث . وعندما قامت الثورة المصرية في يوليو عام ١٩٥٢ وقضت على الأحزاب ووحدت الأمة انهار الاستعمار ورحل . ولعل في هذا المقال ما يثبت

أن الانقسام المعنوي وال عاطفي والفكري أقصى على وحدة الأمة من الانقسام المادي لأن انقسام الدولة ماديا لا يكون الا نتيجة لانقسام أهلها فكريا وعقائديا وعاطفيا . ومن ثم كانت الأحزاب السياسية أخطر على وحدة الوطن العربي من المدو الخارجي .

ولعل فيما تقدم من الأمثلة التاريخية ما يكفي لاثبات أن الوحدة العربية حقيقة من حقائق التاريخ وقانون من قوافين التجربة التاريخية . ومعنى هذا أن الوحدة العربية اتجاه تاريخي غالب وحتمية تاريخية لا مفر منها . وعندما تتكلم عن الوحدة العربية لا تتكلم عن أمنية ولكننا تتكلم حقيقة ولا تتكلم عن شيء يمكن وقوعه أو يحسن ، ولكن عن شيء يجب أن يحدث لأن قوى المجال التاريخي تدفعه أمامها وتجعل حدوثه هو القاعدة ، وتتكلم عن قوة من القوى التي تؤثر في أحداث التاريخ وتقرر الصورة التي تقع بها والنتيجة التي تنتهي إليها .

ثانيا — الوحدة العربية ظاهرة تاريخية

والأمر في القومية العربية لا يقف عند حد أنها حقيقة وقانون وحتم ، بل انه يتعداه الى أنها حدث وتكررت فهي ظاهرة تاريخية أيضا . فالوحدة العربية ليست وحدة بالقوة ولكنها وحدة بالفعل أيضا ، فالذي يقابلنا في التاريخ ليس مقدماتها أو حقائقها وأسايندها ، بل أنها تقابلنا متحققة واقعية كذلك على طول التاريخ .

الدولة العربية :

فيوم ظهرت القومية العربية بظهور الاسلام الذي جمع كلمة العرب ووجد بينهم وأوجد عوامل الوحدة فيهم وبلور عروبتهم ، قامت الدولة الواحدة الواحدة في المدينة ثم شملت كل شبه الجزيرة العربية ، ربما لأول مرة في تاريخها . فالدولة الواحدة كانت من عقومات القومية الناشئة .

ثم قامت دولة الخلفاء الراشدين يضم أشتات الوطن العربي الأصل ، فكانت تتكون من الجزيرة العربية والعراق والشام ومصر والنوبة وشمالى افريقية ؛ دولة واحدة وحكومة واحدة وجيش واحد وشعب واحد .

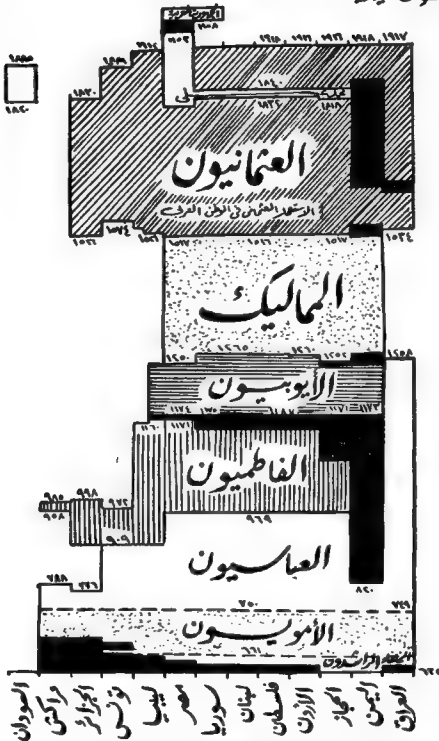
واتسعت رقعة الدولة ، فلم يمض قرن واحد على وفاة مؤسسها - صلى الله عليه وسلم - حتى كانت امتدت فشملت من حدود الهند إلى جبال البرانس . دولة واحدة تسيطر عليها حكومة وطنية واحدة وخليفة واحد يحكمها من عاصمة واحدة هي دمشق .

وبقيام الدولة العباسية تنقسم الدولة دولتين : الدولة العباسية في الشرق والدولة الأموية بالأندلس . ونستطيع مع ذلك أن نقول أن الوطن العربي كما نعرفه اليوم بقي وحدة سياسية واحدة تكون دولة موحدة ، هي الدولة العباسية ، يحكمها خليفة واحد من بغداد والسلطة فيها واحدة والقانون واحد .

الوحدة يزعمها الفاطميون والأيوبيون :

وحين تشكك الدولة العباسية إلى دويلات وتضيع الوحدة السياسية لا تلبث الوحدة العربية أن تتحقق ثانية فتقوم الدولة الفاطمية في المغرب . وهي دولة عربية يرى أصحابها أنهم أحق بالسيادة في الأمة العربية من العباسيين ، وبالرغم من هذا التنازع على شرعية الحكم تبقى وحدة الدولة هي الهدف ، فلا تلبث الدولة الفاطمية الناشئة أن توحد الدولة العربية ، ويضم الفاطميون إلى بلاد المغرب مصر من حكمائها الأتراك الأخشيديين ، ثم يضمون إلى دولتهم بلاد الشام إلى نهر الفرات ، ثم الحجاز واليمن ، ثم ينطلقون إلى العراق وينجحون في رفع رايتهم الخضراء فوق بغداد ويخطب للخليفة الفاطمي فوق منابرها مدة قصيرة . فهذه دولة عربية أخرى حققت الوحدة العربية .

وتنتهي الدولة الفاطمية بقيام دولة أخرى هي الدولة الأيوبية وكانت قد ضمت الأقطار العربية في وحدتها ؛ إذ كانت تتكون من الشام ومصر والنوبة وليبيا والحجاز واليمن . وفي سنة ١١٧٥ قلد الخليفة العباسي صلاح الدين حكم مصر والشام والنوبة والجزيرة العربية وفلسطين وسوريا . وبذلك أصبح صلاح الدين السلطان الأوحد على الدولة العربية كما يقول المؤرخ أبو الفداء . وبعد عشر سنوات استطاع صلاح الدين أن يخضع الموصل وأن يجعل أمراء العراق تابعين لدولته . وهكذا توحدت الدولة العربية تحت راية الأيوبيين .



الوحدۃ العربیة فی التاريخ

وتنتهى الدولة الأيوبية على يد المماليك ، ولكن ليحتفظوا بوحدة الدولة العربية تحت سلطانهم فتشمل وادي النيل والنام وليبيا والحجاز واليمن ، ويكونون وحدة سياسية وعسكرية وإدارية واقتصادية على جانب عظيم من المثانة . وما لبثت أن ضمت الصفة الدينية الى الصفة المدنية حين أقام الظاهر بيبرس الخلافة العباسية في مصر .

وهكذا ترى أن الدولة العربية الموحدة التي تمثل فيها الوحدة العربية كانت موجودة دائما وكانت ظاهرة تاريخية في كل العصور . ولا يمس القاعدة العامة أن هذه الوحدة كانت تتحقق بأشكال مختلفة وبدرجات مختلفة وبحود مختلفة ، إذ الظاهرة فيها في جميع الأحوال هي الوحدة السياسية التي تضم أجزاء هذا الوطن أو معظمها تحت سلطان واحد ولأهداف واحدة .

مشروع الوحدة العربية في القرن التاسع عشر :

ومع أن الاستعمار قد سيطر على الوطن العربي بعد ذلك وحرمه فرصة الوحدة ذات الصبغة العربية ، ووحدة تحت السيطرة العثمانية كولايات منفصلة وقضى مؤقتا على الروبة كمفهوم للقومية العربية وكصفة مميزة للدولة العربية ، إلا أن وحدة الوطن العربي السياسية بقيت تراود الخواطر ، وتستهيى الحكام . وبقيت ذريعة معقولة يستطيع كل طالب عرش ، أو طامع في تأسيس دولة أن يستند إليها ويكسب لمشروعه صفة شرعية أمام الناس .

من أمثلة ذلك محاولة محمد علي باشا والي مصر في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، فانه كان تابعا بولاياته للسلطان العثماني ، وقام بموارد مصر ودماء أبنائها بخدمات جليلة للدولة العثمانية فأدب كل خارج وأعاد الى الولاء كل مارق . ولما لم يلق محمد علي أو تلق مصر من السلطان الا العقوق وتكرار الجويل في وقت كان العرش السلطاني فيه متداعيا والدولة على وشك الانهيار لتجرف معها ولاياتها العربيات ، أزمع على أن يأخذ حقه من السلطان غلابا وأن ينال مكافأته اغتصابا وأرسل الجيش المصرى بقيادة ابنه ابراهيم وسليمان الفرنساوى الى بلاد الشام فأستخلصها من جنود الدولة وضسها الى الدولة المصرية التي كانت تتكون حينئذ من مصر وجزيرة العرب واليمن والسودان ، وبذلك أقام محمد علي دولة عربية حديثة موحدة كانت أقوى وأحدث دولة في الشرق في ذلك الوقت .

ولا شك أن المقومات العربية كانت ماثلة في تفكير محمد علي ، وإن كانت أوضح في تفكير ابنه إبراهيم . ولكن مثل هذه المقومات العربية ووضوحها نئى والاخلاص لها شئ آخر ، إذ لم يكن من طبائع الأشياء أن يخلص محمد علي المقدوني المولد التركي التربة للعروبة ، ولكنها كانت هناك على كل حال . لقد سمى محمد علي الجيش الزاحف على الشام « الجيش العربي » ، وحدد الدولة التي أراد أن ينشئها بالحدود العربية الصحيحة ضى تمتد في نظره الى حدود دجلة والفرات وتشمل كل الشام الى جبال طوروس ، وكان حد اللغة والثقافة هو الفاصل بين دولته وبين دولة السلطان .

ولقد اختلف المؤرخون في حقيقة السياسة العربية لمحمد علي ، وحقيقة اخلاصه للصفة العربية للدولة التي أراد أن ينشئها . ولكن هؤلاء المؤرخين نظروا الى القضية نظرة ضيقة . فالتاريخ عندهم من صنع الملوك والقواد . أما الشعب والناس فلا حظ لهم من صناعة التاريخ . وإذا كان الأمر كذلك فقد يكون من الصعب أن تسب لمحمد علي الذى لم يكن يعرف كلمة من اللسان العربى أن يكون صاحب سياسة عربية . ولكن أين المصريون الذين كانوا معاونوه ؟

هل كان من المستبعد أن يوحى اليه رجل مصرى عربى كرفاعة الطهطاوى - وكان موضع ثقته - بشئ هذه الأفكار العربية ؟ أو كان من المستبعد أن يعلمه اياها مستشاروه من الفرنسيين وكانوا جميعا ممن سامت علاقتهم بوطنهم فرنسا ولم يكن منهم الا طريد القانون في وطنه ، أما لأنه من أذئاب نابليون ، واما لأنه من تلاميذ سان سيمون الاشتراكي المجدد . فالأفكار العربية في سياسته موجودة من غير شك ولكنها ليست من تفكيره ولا من وجدانه بقدر ما كانت من أفكار زعماء الأمة المصرية في وقته أو المرتزقة من العلماء الفرنسيين . قد استفلها هو باتهازيته المعروفة كدعامة للدولة التي كان يريد أن يشبع بها طماعه في ملك له يبقى لأولاده من بعده ويبقى بعد هذا أن تميز الوطن العربى والأمة العربية ووجوب استقلالها عن السلطان ، كان مبررا مقبولا من الناحية الفكرية والتاريخية ، ولم يكن أحد يستطيع أن يمارى في وجاهته .

ولكن عجة محمد علي وجهه واستبداده ضيما عليه هذه الميزة ، إذ أراد أن يحققها بعد السيف دون أن تتبع من ارادة الشعب العربى ودون أن يحاول

تكوين رأى عام عربى يسند قضية ويؤازر سياسته • كما أن الاستعمار العربى وقف لهذه الدولة الناشئة بالمرصاد ، اذ كانت خطرا يهدد مشروعاتهم الاستعمارية فى الوطن العربى • ومن ثم لم يكتب لهذه الوحدة أن تكتمل •
الوحدة كظاهر فى حركان القرن العشرين :

وكانت الوحدة هدفا من أهداف الحركات العربية التى ظهرت فى أوائل القرن العشرين ، تلك الحركات التى انتهت بقيام جامعة الدول العربية ، ثم قيام الجمهورية العربية المتحدة ، فقد سبق فى الفصل الرابع أن عرفنا الجمعيات العربية السرية والعلنية التى عملت على الانفصال عن الدولة العثمانية ، كالجمعية القحطانية ، وجمعية العهد وجمعية العربية الفتاة ، وكانت الفكرة العربية أساس العمل فيها جميعا •

ومنذ سنحت أمام العرب فرصة تحقيق هذا الاستقلال فى أثناء الحرب العالمية ، كانت الوحدة العربية أساس المشروعات التى وضعت لهذا الاستقلال ، فالثورة العربية التى تزعمها الشريف حسين وأسرته الهاشمية كانت ترمى الى توحيد الأقطار العربية الآسيوية - وهى التى كانت ما تزال فى يد العثمانيين • فى دولة واحدة يحكمها حسين وأولاده • وفى خطابات حسين الى مكماهون (١٩١٥) تحديد لهذه الدولة ، وكلام عن الوحدة العربية ، وقوة شعور العرب بضرورتها • ولكن الشريف حسين الهاشمى العربى لم يكن خيرا من محمد على المقدونى التركى ، فقد اصطبغ مشروعه هو الآخر بالانتهازية والطمع فى عرش لأسرته • وزاد حسين على محمد على أنه أراد أن يعتمد على الانجليز - أعداء العروبة الطبيعيين - فى تحقيق الوحدة العربية ، فكان ذلك دليلا على تناقضه وتهافت مشروعه ، وإشارة مقدمة الى أن أسرته ستكون من عملاء الاستعمار البريطانى •

وعندما انتهت الحرب العالمية الأولى ، وظهرت مؤامرة الاستعمار ضد الوحدة العربية ، وكشفت بمؤامرة سابكس بيكو - تلك المعاهدة التى قررت تقسم الجزء الآسيوى من الوطن العربى - كانت الوحدة هى مطلب كل من عرب الشام وعرب العراق ؛ فقد أرسلت الولايات المتحدة لجنة كنج - كرن لتتحقق من رغبة الشعب ، وانفقد المؤتمر السورى العام فى دمشق (١٩١٩) ، كما انفقد المؤتمر العراقي فى بغداد (١٩٢٠) وقرر المؤتمر السورى وحدة

سوريا من جبال طوروس الى رفح جنوبا ، مع وحدة اقتصادية مع العراق وقرر المؤتمر العراقي وحدة العراق من أقصى شمال الموصل الى الخليج ، مع وحدة اقتصادية مع سوريا : وعاد المؤتمر السوري العام فنص على هذه الوحدة عندما أعلن استقلال سوريا في مارس ١٩٢٠ . وانما نص على الوحدة بين سوريا والعراق فقط ؛ لأن الاستعمارين الانجليزى والفرنسى كانا يسيطران على القسم الافريقى من الوطن العربى ، وكانت مصر تناضل ضد الاحتلال البريطانى أولا .

وفي ديسمبر ١٩٣١ انعقد المؤتمر العربى القومى فى القدس للنظر فى احوال الأمة العربية ، وموقف الاستعمار منها . ووضع سياسة للحركة العربية القومية ، وقد قرر هذا المؤتمر أن وحدة العرب أمر طبيعى وضرورى وجاء فى مقررات المؤتمر :

١ - أن البلاد العربية وحدة تامة لا تتجزأ ، وكل ما طرأ عليها من أنواع التجزئة فهو باطل . لا يعترف العرب به .

٢ - توجه الجهود فى كل قطر من الأقطار العربية الى تحقيق استقلاله تاما وموحدا . ومقاومة كل فكرة ترمى الى الاقتصار على العمل للسياسات المحلية والاقليمية .

٣ - لما كان الاستعمار بجميع أشكاله وصيغه يتنافى كل التنافى مع كرامة الأمة العربية وغايتها العظمى ، فان الأمة العربية ترفضه وتقاومه بكل قواها .

وتقرر عقد مؤتمر عام فى احدى العواصم العربية لبحث وسائل تنفيذ تلك المقررات ، وألفت لجنة تنفيذية لنشر الميثاق والاعداد للمؤتمر ، وكاد المؤتمر أن يعقد فى بغداد فى سنة ١٩٣٣ لولا مؤامرات انجلترا ، ووفاة فيصل ملك العراق .

جامعة الدول العربية :

وظلت الوحدة العربية أمل العرب فى كل مكان ، منهم من واتهم الظروف وطالبوا بها كعرب الشام وعرب العراق ، ومنهم من أرغهم الاستعمار على أن يجعلوها هدفا ثانيا بعد التخلص من احتلال ذلك الاستثمار لوطنهم كعرب مصر . وفى الحاليتين كان الاستعمار الغربى يعرقل حركة الوحدة ويحاول كتم انقاسها .

حتى اذا قامت الحرب العالمية الثانية رأت بريطانيا أن من مصلحتها قيام نوع من الوحدة العربية ، أولا أرضاء للعرب وضمانا لمساعدتهم لها في محنة الحرب الدائرة ، وثانيا ، تكتيلا للدول العربية وراء مصالح الاستعمار على أساس أن الدول العربية كلها كانت من مناطق نفوذه ومن السهل توجيه أى نظرة عربية نحو هذه المصالح .

وعلى هذا الأساس أعلن وزير خارجية بريطانيا (ايدن في ذلك الوقت) في مايو ١٩٤١ « أن كثيرين من مفكرى العرب يرجون للشعوب العربية درجة من الوحدة أكبر مما يوجد بها الآن... ويبدو أنه من الطبيعي ومن الحق وجوب تقوية الروابط الثقافية والاقتصادية بين البلدان العربية بل والروابط السياسية أيضا ، وحكومة صاحب الجلالة من ناحيتها ستؤيد كل التأييد أية خطة تلقى من العرب موافقة عامة » .

وأبدى العرب فتورا نحو هذا التوجيه البريطانى وعرفوا أهدافه والحرب على أشدها ، فأصدر وزير خارجية بريطانيا اعلانا ثانيا في فبراير ١٩٤٣ جاء فيه : « أن حكومة صاحب الجلالة - كما أوضحت من قبل - تؤيد كل حركة يقوم بها العرب لتعزيز الوحدة الاقتصادية والثقافية والسياسية بينهم . ومن الجلى أن الخطوة الأولى لتحقيق أى مشروع يجب أن تأتى من جانب العرب أنفسهم » .

واستجابت مصر فأخذت على عاتقها دعوة الحكومات العربية الى اجراء مباحثات ومشاورات في الموضوع ، وشكلت لجنة تحضيرية اجتمعت في الاسكندرية (سبتمبر ، أكتوبر ١٩٤٤) وعرفت هذه المشاورات بمشاورات الوحدة . ووقع بروتوكول الاسكندرية في ٧ أكتوبر سنة ١٩٤٤ وفي مارس ١٩٤٥ استأنفت اللجنة اجتماعاتها في القاهرة ، وعدلت الاتفاق فكان ميثاق جامعة الدول العربية ، صدر في ٢٢ مارس ١٩٤٥ ، ووقته سبع دول عربية ، هي : مصر ، والمملكة العربية السعودية ، وسورية ، لبنان ، والأردن ، والعراق ، واليمن ، وترك الباب مفتوحا لانضمام كل دولة تنال استقلالها فيما بعد . فعلا انضم الى الجامعة العربية : ليبيا والسودان وتونس والمغرب والكويت والجزائر عندما حققت كل منها استقلالها .

ولقد كانت الوحدة العربية هي الغاية الواضحة التي كانت تستهدفها تلك المشاورات . وقد عبر الوفد السوري عن ذلك عندما قال أن سوريا تفضل "قوى أداة للتعاون المشترك وهي الحكومة المركزية ، فإذا تضمن ذلك أقيم نظام آخر من الاتحاد ، وأعلن الوفد السوري استعداد سوريا للتضحية بكل اعتبار في سبيل هذه الوحدة الشاملة ، وأعلن وفد العراق والأردن أهمها يرغبان في تكوين اتحاد له سلطة تنفيذية تمثل جميع نواحي التعاون السياسي والاقتصادي والثقافي والاجتماعي ، ويكون لقراراتها قوة التنفيذ على الدول الداخلة في الاتحاد ، وقد صدرت بهذه المناسبة عدة تصريحات وخطب في كل البلاد العربية على جانب من القيمة في تأكيد الوحدة العربية وضرورتها للعرب وتسجيل ما يربط بين الأمة العربية من الروابط التاريخية والثقافية والمصلحية ، مما يجعل هذه التصريحات والخطب والكتابات من أهم وثائق الوحدة العربية . وكان المنتظر بعد هذا كله أن يأتي ميثاق الاتحاد أقوى مما ظهر في ميثاق جامعة الدول العربية ، وأمن منه في الوحدة . ولكن عاملين أضاعا على العرب تلك المناسبة ؛ الأول : الاستعمار ، فقد كلز عند الدول الاستعمارية مخطط محدد لمدى ما يسمح به من وحدة بين العرب ؛ والثاني : المنافسات الأسرية والاعتبارات الاقليمية والطائفية ، التي حرص عليها الملوك والأسر الحاكمة في ذلك الوقت ، مما أضعف ارادة العرب وألقى ماء باردا على حماسة الشعوب العربية وآمالها نحو الوحدة . ولم يتنبه العرب الى أهمية الفرصة التي ضاعت عليهم حينئذ الا عندما وقعت كارثة فلسطين بعد سنوات .

ولهذين العاملين ، أتى ميثاق جامعة الدول العربية ضعيفا متخاذلا ، فكانت الجامعة اتحاد حكومات لا اتحاد شعوب - اتحاد حكومات كبير منها رجعي ، يخشى التيارات التقدمية التي لا بد منبعثة عن الوحدة ، ولذلك نص في الميثاق على أن تكون القرارات بالاجماع حتى تكون ملزمة لجميع الدول المشتركة في الجامعة ، أما ما يتقرر بالأغلبية فلا يسرى الا على الدول التي قبله ، وكان هذا أول الضعف في كيان الجامعة ؛ اذ عطل كثيرا من قرارات مجلسها .

ومع ذلك فقد نص الميثاق على أشياء كانت أساسا طيبا للتعاون ؛ فقد جاء فيه أن الغرض من الجامعة توثيق الصلات بين الدول العربية المشتركة فيها ، وتنسيق خططها السياسية تحقيقا للتعاون بينها ، وصيانة استقلالها

وسياستها ، والنظر بصورة عامة في شؤون البلاد العربية ومصالحها . وكذلك من أغراضها تعاون هذه الدول - بحسب نظم كل دولة منها وأحوالها - في الشؤون الاقتصادية ، وشؤون المواصلات ، والثقافة ، وشؤون الجنسية وتأثيرات الدول في الشؤون الاجتماعية والصحية .

ونص الميثاق على أن لدول الجامعة العربية الرغبة فيما بينها في تعاون أوثق مما نص عليه الميثاق ، أن تمقد بينها من الاتفاقات ما تشاء لتحقيق هذه الأغراض . كما نص في الميثاق على أنه لا يجوز الالتجاء الى القوة لفض المنازعات التي تقوم بين دولتين أو أكثر من أعضاء الجامعة ؛ كان الميثاق أبرم بين دول أجنبية لا دول بدأت مشاوراتها بالرغبة في اقامة وحدة فيما بينها . وبالرغم مما يبدو في ميثاق الجامعة من ضعف وتفكك وتخوف ، إلا أنها كانت مظہراً للتعاون بين العرب على كل حال . وقد أسهمت بنصيب مشكور في القضايا العربية ؛ كاستقلال سوريا ولبنان واستقلال ليبيا والمغرب العربي خصوصاً الجزائر . وكان نجاح الجامعة في غير ميدان السياسة أعظم ، فقد حققت نتائج ملحوظة في مجالات التعاون الثقافي والاقتصادي والصحي والاجتماعي .

وظهر قصص ميثاق الجامعة واضحاً في محنة فلسطين ؛ فقد أخفقت فيها الجامعة أخفاقاً ذريعاً ، فقد عجزت الجامعة بحكم ميثاقها عن انشاء قوة عسكرية تقوم بالعمليات العسكرية التي كان يقتضيها الموقف . ومكنت الثغرات الموجودة في الميثاق بعض حكام العرب من الخضوع لضغط الدول الاستعمارية خصوصاً أمريكا . وتطلع بعض هؤلاء الحكام الى استغلال المحنة لتحقيق أطماعه كالمملك عبد الله ملك الأردن في ذلك الوقت . ولقد أظهرت هذه المحنة مدى التفكك السياسي في الجبهة العربية ، فقد وقف الجيش المصري الباسل وحده يدفع عدوان اسرائيل بينما وقفت الجيوش العربية الأخرى وقائدها عبد الله موقف المتفرج ، بل موقف المتخاذل .

وقد عبر الميثاق الوطني عن حقيقة الوحدة التي تمثلها جامعة الدول العربية خير تعبير عندما قال :

« اذا كانت الجامعة العربية غير قادرة على أن تحل الشوطين العربي الى غايته العظيمة البعيدة فانها تقدر على السير به خطوات .

« والجامعة العربية - بحكم كونها جامعة للحكومات - لا تقدر أن تصل الى أي حد من الممكن .

« ان الممكن خطوة في طريق المطلوب الشامل .

« لهذا فان الجامعة العربية تستحق كل التأييد ، على أن لا يكون هناك تحت أي ظرف من الظروف وهم تحيلها أكثر من طاقاتها العملية التي تحدها ظروف قيامها وطبيعته » .

ومعنى هذا أن الجامعة العربية احدى مظاهر الوحدة التي حدثت في تاريخ وحدة الأمة العربية ، ولها أهميتها وقيمتها على هذا الأساس وبهذا انقصر .

معاهدة الضمان الجماعي (١٩٥٠) :

لم يكن ميثاق الجامعة العربية مرضيا لآمال العرب في الوحدة ، وكان وراءه درجات من الوحدة يطمح اليها العرب . وقد أثبتت كارثة فلسطين ضرورة العمل على تحقيق هذه الدرجات أو بمضاهيها على الأقل . وعلى ذلك عملت الدول العربية على تلافى هذا التقصير الخطير بمقد معاهدة الضمان الجماعي أو الدفاع المشترك في ١٧ يونية سنة ١٩٥٠ : « رغبة منها في توية الروابط وتوثيق التعاون بين دول الجامعة العربية ، وحرصا على استقلالها ومحافظة على تراثها المشترك ، واستجابة لرغبة شعوبها في ضم الصفوف لتحقيق الدفاع المشترك عن كيافها وصيانة الأمن والسلام وفقا لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية ، وميثاق الأمم المتحدة وأهدافها ، وقريرا للاستقرار والطمأنينة ، وتوفير أسباب الرفاهية والعمران في بلادها » .

ونصت هذه المعاهدة على أن الدول المتعاقدة تعتبر كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة أو أكثر منها أو على قواتها اعتداء عليها جميعا ؛ ولذلك فانها عملا بحق الدفاع الشرعي - الفردي والجماعي - عن كيافها ، تلتزم بأن تتخذ على الفور - منفردة ومجموعة - جميع التدابير لرد الاعتداء واعادة الأمن والسلام الى نصابهما .

وكانت هذه المعاهدة احدى مظاهر الوحدة أيضا ، ولكن وقف في وجه تنفيذها تلك الاعتبارات الأسرية ، والضغوط الاستعمارية . فقد انضمت

حكومة العراق الى حلف بغداد الاستعماري سنة ١٩٥٥ مخالفة بذلك المادة العاشرة من المعاهدة ، وهي تنص على أن كلا من الدول المتعاقدة قد « تمهلت بأن لا تعقد أى اتفاق دولي يناقض هذه المعاهدة » ، وبأن لا تسلك في علاقاتها الدولية - مع الدول الأخرى - مسلكا يتنافى من أغراض هذه المعاهدة » . وفي الوقت الذي انضمت فيه العراق الى حلف بغداد ، رأت حكومة الثورة في مصر . ووافقتها بقية الدول العربية ، أن هذا الحلف من شأنه أن يخضع البلاد العربية للسيطرة الأجنبية ، وأن الدفاع عن العرب ينبغي أن يقوم به العرب أنفسهم .

ثم حدثت أحداث عدوانية من جانب الصهيونية على الحدود الأردنية والمصرية والسورية واللبنانية ، فلم توضع المعاهدة موضع التنفيذ . وبذلك ظلت هذه المعاهدة مجرد رمز لرغبة العرب في الوحدة وشعورهم بضرورتها ، بينما تلعب الاعتبارات الأسرية ، والتنافس الشخصي ، والضغط الاستعماري عملها في الرجعية العربية فترقل هذه الرغبة وتمطل هذه الضرورة .

الوحدة العاطفية والفكرية :

وليست ظاهرة الوحدة العربية عبر التاريخ مقصورة على المظهر السياسي بل ان هذه الوحدة لأظهر في الناحية العاطفية والناحية الفكرية ، لأنها كانت دائما أقوى عند الأمة العربية منها عند كثير من حكام الأمة العربية . فهذه المظاهر العاطفية والفكرية للوحدة العربية كانت موجودة دائما حتى عندما كانت الوحدة السياسية تتعرض أحيانا للانهايار . والشعور العام عند العربي بأنه مواطن في الوطن العربي الأكبر ، وأنه جزء من سائر الأمة العربية اقتصر على جهالات السياسة وخياناتها في كل الأحوال .

فعمدما هجم الصليبيون على الشام واتصروا على أمرائها ، كان الذي تخاذل في جميع أنحاء الوطن العربي هم الحكام ، تخاذل الخليفة العباسي في بغداد ، وتخاذل الخليفة الفاطمي في القاهرة . أما الشعب العربي هنا وهناك . فإذا كانت المعركة قد فاتته كما أراد حكامه ، فقد عبر عن عواطفه نحو اخوانه عرب الشام ، وظهر هذا التعبير في الأدهب ، في قصص ألف ليلة وليلة التي كتبت في ذلك العصر ، وفي شعر مصر والعراق ، وقد مرت أمثلة من ذلك .

وتجد الجفوة دائما بين الحكام بسبب انحرافات بعضهم ، ولكنك لا تجد جفوة بين شعب عربي وشعب عربي آخر . وفي أثناء الاعتداء الثلاثي على مصر في سنة ١٩٥٦ ، أتت المقاومة من قبل الشعوب العربية أكثر مما أتت من جانب الحكام . وقد كان الشعب السوري هو الذي حطم أغاليب البترول ، واضطر العملاء من الحكام الى أن يكذبوا على شعوبهم العربية فيخفوا تخاذلهم ويعلنوا اجراءات لم ينفذوها خوفا من الشعوب واسترضاء لمواطنيها .

وعلى طول التاريخ العربي ، كان العالم العربي كله وحدة في اعتبار العرب متجاهلين انقسام الدول والحكومات ، وكان العربي ينتقل كيفما يشاء وهو يشعر أنه انما ينتقل من جزء من وطنه الى جزء آخر . ولم يفكر أحد في مطالبة بتصريح للدخول أو الخروج أو الإقامة . وإنما حل ، اعتبره الأهالي العرب مواطنًا وأفسحوا له من أسباب الرزق ، وولته الدولة الوظائف العامة . فالمواطنة العربية العامة ظاهرة من ظواهر التاريخ .

ضاعت أسباب العيش بالامام الشافعي في بغداد فصار الى مصر ، فكان قضيها ومقيها وأستاذها الأكبر ، وترك الناس رأى من كان بها من الفقهاء وكانوا تلاميذ مالك ، وتلاميذ الليث بن سعد المصري ، وأخذوا يرأى الشافعي ، وما عليهم فكلهم عرب مهما اختلفت بهم الدار .

وابن بطوطة كان من طنجة فسافر وتنقل بين جميع البلاد ، وولى القضاء في أكثر من قطر اذ كان مواطنا عربيا أينما حل في الوطن العربي .

وفيلسوفنا الأكبر عبد الرحمن بن خلدون ولد في تونس من أصل يمني ومع ذلك فقد كان مواطنا عربيا في أكثر من قطر وعمل مع أمراء عديدين في شمالي أفريقية ، ثم سافر الى مصر فكان قاضي القضاة في القاهرة ، بل وأوفد سفيرا الى تيمورلنك يفاوضه باسم الحكومة المصرية فهو عربي أولا وآخرها .

وعبد اللطيف البغدادي جاء الى مصر ، وتصدر للتدريس في الأزهر ، والتف حوله التلاميذ فقرأ عليهم كتب الطب .

وكان السيد أحمد البدوي مغربيا من فاس ، ولكنه تنقل بين ما شاء من أقطار العروبة من الحجاز الى العراق ، ثم عن له أن يستوطن مدينة طنطا من أعمال مصر فنزلها أهلا وحل بها سهلا وكان شيخها الأكبر ووليها الأعظم ولم يكرم مواطن مصري في حياته وبعد مماته كما كرم السيد أحمد البدوي .

والشيخ أبو العباس المرسى شيخ مشايخ الاسكندرية ووليها الأكبر
أندلسى من مرسية • وله بالاسكندرية من المقام والولاية ما يفوق ما لوليها
المصرى الامام البوصيرى •

والمتنبى شيخ الشعراء العرب ولد فى الكوفة وتقل وقال الشعر فى كل
بلد عربى حتى أتى الى مصر وكان شاعرا عربيا أينما حل •

وابن قلاص الشاعر الأيوبي ، ولد بالاسكندرية ومات ببيذاب • والقاضى
الفاضل امام البلاغة من فلسطين ولد بعسقلان ، ثم انتقل الى الاسكندرية ثم
انتقل الى القاهرة فى أواخر الدولة الفاطمية وتقل بين مصر والشام حتى كان
وزير صلاح الدين الأيوبي والرجل الأول فى مصر فى عهده وعهد أولاده •

وابن خلكان المؤرخ ولد فى المشرق ، ثم رحل الى الشام ، فتولى هناك
قضاءها ، ثم رحل الى القاهرة واشتغل بالتدريس فى مدارسها ثم عاد الى
الشام قاضيا •

والأمر لم يقتصر على المصور الوسطى أو على العصور الذهبية فى تاريخ
العروبة ، بل انه استمر الى العصر الحديث ؛ فالذين بدأوا عصر ترجمة العلوم
الطبيعية فى مصر فى عهد محمد على كانوا من الشام كالرهب ووفائيل ويوحنا
عنجورى واغسطين سكاكينى ، ويوسف فرعون ، وأحمد فارس الشدياق
ولد بعشقوت من أعمال لبنان ثم رحل الى مصر فتولى بها تحرير الوقائع
المصرية ، جريدة الدولة فى عهد محمد على ، ثم رحل الى تونس فكان
المقدم هناك •

وفى العصر المتأخر نجد جورجى زيدان وفارس نمر وخليل قماش ويعقوب
صروف وإبراهيم اليازجى ، وغيرهم عشرات من أهل الشام ، ضاقت بهم
أسباب العيش أو أسباب الفكر فى وطنهم المحلى ، فوجدوا لنشاطهم متسعا
فى مصر ، وكانوا كتابها وصحافها ومثليها ومؤلفيها ، وما زالت ذريتهم
بمصر الى الآن عربا مصريين •

ويندر أن تجد أدبيا أو عالما أو فقيها عربيا ، لم يسافر الى الوطن العربى من المشرق
الى المغرب طالبا للعلم ، حاضرا على الأساتذة فى كل بلد • ومنهم من لم يعد الى
وطنه قط ، فهو فى وطنه أينما ذهب ، واليئ بن سعد الفقيه المصرى ، ولد
بقلقشندة من قرى القليوبية ، ثم رحل يطلب العلم فى مكة والمدينة وبيت المقدس

وبغداد ، ثم عاد الى مصر ، وقد أصبح من كبار أئمة الفقه . وكذلك فعل غيره من فقهاء مصر كعبد الله بن وهب وعبد الرحمن ابن القاسم وعبد الله بن عبد الحكيم وأشهب بن عبد العزيز ، فلما أراد فقهاء المغرب والأندلس أن يتعلموا ورحلوا الى مصر وتعلموا على فقهاءها ، كعبد الملك بن حبيب فقيه قرطبة ، حضر الى مصر وتعلم ثم عاد .

ولم يقتصر الأمر على أهل العلم والأدب بل تعداه الى التجار وأصحاب الحرف والفنون . ولم يحفظ لنا التاريخ أسماءهم ولا تراجم حياتهم ولكنهم كانوا ينتقلون بالآلاف . ومحمد بن سنقر البغدادي الفنان الذي تخصص في صناعة النحاس وتكفيته ، والذي صنع قناديل مارستان السلطان الناصر محمد ابن قلاوون ، نشأ وتعلم في بغداد ، وكان صاحب مدرسة فنية بها ، ثم انتقل الى مصر وأنشأ بها مدرسة فنية أخرى على ذوق أمرائها .

ويندر أن نجد كتابا عربيا أو ديوان شعر كتب في بلد عربي واحد ، فقد كان المؤلف أو الشاعر ينتقل في الأمصار العربية ويؤلف أو يكتب جزءا في كل بلد ، فديوان المتنبي ليس شعرا شاميا ولا مصريا ولا عراقيا ، وإنما هو شعر عربي نظم بعضه في حلب وبعضه في دمشق ، وبعضه في الكوفة ، وبعضه في القاهرة . وكذلك شعر أبي تمام نظم بعضه في القسطنطينية وهو يسقى الماء بمسجد عمرو ، ونظم بعضه ببغداد ، وبعضه بكل بلد عربي . ومقدمة ابن خلدون كتب بعضها في تونس وبعضها بالقاهرة . ووفيات الأعيان كتب ابن خلكان نصفه في مصر ونصفه في الشرق .

والكتاب العربي كان يقرأ في كل مكان من الوطن العربي ، فليس لأى قطر عربي كتب خاصة به ، وكانت نفس الكتب تدرس بالأزهر في القاهرة ، وبالزيتونة في تونس ، وبالتقوين في فاس ، وبالأموى في دمشق . ولما ألف أبو الفرج لأصفهاني كتاب الأغاني ، أرسل اليه الحكم الخليفة العربي بالأندلس ألف دينار من الذهب ليرسل اليه بكتابه قبل أن يخرج ببغداد .

ولعل من أبلغ ما يدل على وحدة الوطن العربي في قوس العرب ، أن كل هذا لتقل حدث في وقت كانت فيه السفن الشراعية ، وظهور النياق ، ومتون الحمير تسرع وسائل المواصلات . ولم يكن هناك دوريات الشرطة ولا سيارات النجدة تجوب الطرق والدروب ، وقد خرج قطاع الطريق على حجة الاسلام الغزالي

فنهبوا متاعه ولم يجدوا خيرا في كتبه فآلقوا اليه بها ، فحمد الله على أنهم ردوا عليه الكتب التي كان قد سافر لاحتضارها . وغرقت زوجة ابن خلدون وأولاده جميعا وهم قادمون اليه بعصر من تونس . وبعدها سافر الى الشام وتسلق أسوار عكا على جبل ليفاوض تيمورلنك المغولي باسم الحكومة المصرية . ولعل من شواهد الوحدة أيضا أن المواطن العربي كان يتولى جميع أنواع الأعمال والوظائف العامة في أى بلد عربي مهما كان مسقط رأسه من الوطن العربي . حتى الوظائف الدقيقة كالقضاء والتدريس ورئاسة ديوان الرسائل ، وهو أسرار الدولة ، كان يتولاها أى عربي واقف في أى بلد عربي .

هذه الوحدة السيكلوجية والفكرية ، هي التي حاول الاستعمار الغربي محاربتها وقمعها ، حين حرمت الحكومات الاستعمارية الانتقال بين الأقطار العربية ، وأقامت السدود التي عرفت باسم جوازات السفر وتأشيرات الدخول ، وكلها بدع أوجدها الاستعمار بعد الحرب العالمية الأولى وكانت إحدى مؤثراته ضد الوحدة العربية ، وأحد طرقه المنظمة لتقطيع ما أمر الله به أن يوصل من أسباب المروية .

ما تقدم يدل على أن الوحدة العربية ظاهرة من ظواهر التاريخ ، وجدت فعلا وتحققت على عدة أشكال على طول ما امتدت العصور التاريخية .

ثالثا - الوحدة العربية ضرورة من ضرورات الحياة المعاصرة

إذا كانت الوحدة العربية اتجاها تاريخيا ، وظاهرة تاريخية ، وكانت بذلك من حتميات التاريخ ، فهل هي من مقتنيات الحياة المعاصرة ؛ وهل هي ضرورة في ضوء حاجاتنا فيها ؟

وتتضح ضرورة الوحدة العربية من دراسة عابرة لخصائص العصر الذي نعيش فيه :

نحن نعيش في عالم منقسم :

نحن العرب لا نعيش الآن بمفردنا في العالم كما كنا نعيش في العصور القديمة ونحن لا نعيش مع أشباح أمم أولا أمم كما كنا في العصور الوسطى . ولكننا نعيش في وسط أمم غاية في القوة في الوقت الحاضر . ثم ان العالم الحاضر الذي يتكون

من أمم قوية منقسمة الى معسكرين متعاضدين متباغضين ، نذر الحرب بينهما مستمرة . وكل من المعسكرين يحاول أن يجتنب الانصار ويكبر حجم التكتل الملتف حوله .

وليس للعرب مصلحة مع هذا المعسكر أو ذاك ، الا ما تريده كل أمة محبة للسلام من المعاشية السلمية التي تقوم على التبادل الثقافي والاقتصادي القائم على المساواة التي لا تعرف التسلط ، والحرية التي لا تعرف التحزب ، والاستقلال الذي لا يعرف التبعية ، ومن ثم فمصلحتنا أن نقف على أقدامنا أمام المعسكرين موقف الند محتفظين بشخصيتنا القومية .

ونحن العرب لا نستطيع أن نواجه هذا العالم المنقسم القوى فرادى مجزئين والا ضعنا بين الشرق والغرب والتهنا هذا القم الواسع أو ذاك .
وانما طريق السلام أن نواجه هذا العالم المنقسم كتلة واحدة ووحدة متناسكة ، حتى يكون لنا وزن ولنا حجم يكبر على الأفواه ويمز على الأضراس ، فهذه مشكلة قائمة تجعل وحدة العرب ضرورة لازمة . فالوحدة هنا مسألة موت أو حياة .

نحن نعيش في عالم مسوده الاستعمار :

يخطيء من يظن أن الاستعمار قد انتهى أو أن الدول الغربية قد عدلت عن سياستها الاستعمارية . والواقع أن الاستعمار قد انهزم أمام الوعي القومي الذي ساد الشعوب وبعد أن أنهكته الحرب العالمية ، والواقع أيضا أن الدول الاستعمارية في فترة تهيؤ وتربص تود لو استطاعت أن تقبض على الفرصة من جديد ، ولقد خرج الاستعمار الانجليزي من مصر في يونيو سنة ١٩٥٦ ، ثم تفرع بتأييم شركة قناة السويس وحاول أن يعود .

والدول الغربية تتخذ العدد دائما . وتخترع الوسائل وتضع أشكالا جديدة للاستعمار وأسماء براقه ، ولكن السياسة هي السياسة والاستعمار هو الاستعمار والغرب هو الغرب ، ونحن الهدف والقصد من وراء هذا كله .

والأحلاف والاتفاقيات والمعونات عندما تكون بين قوى وضعيف أو بين عدو وعدو أو بين أمتين لا تربطهما مصلحة ولا ثقافة ولا دين ولا عاطفة ولا جنس ولا وطن فهي الاستعمار بعينه وان اختلفت الأسماء .

والشيوعية الشرقية تدعى أنها عالمية لا تعرف القوميات ولا الحدود ، ومنهجها أن العالم كله يجب أن يكون شيوعيا تحت زعامة روسيا ، والقومية في نظرهم تمصب وضييق أفق ورجعية ، إلا أن تكون قومية شيوعية في أيديهم هم يسيطرون بها على العقول أولا ثم على الوطن ثانيا .

وسياسة الاستعمار أن يقسم الشعوب ويفكك الأمم ثم يلتهمها جماعة وجماعة ووطنا ووطنا ؛ إذ من غير المعقول ومن غير الممكن أن تستولي دولة مهما عظمت على إقليم برمته ، وعلى ملايين من البشر دفعة واحدة .

ويجب إذن أن يواجه العرب الدول الاستعمارية شرقية وغربية كسلة واحدة .

نحن نعيش والصهيونية على بعد خطوات منا :

والصهيونية ليست خطرة في حد ذاتها . ولو كانت بمفردها لقضينا عليها من زمن وانما الملم فيها أنها ذنب من أذئاب الاستعمار . ووسيلة من وسائله ومؤامرة من مؤامراته . ومن هنا تأتي خطورة الصهيونية .

واقامة دولة صهيونية على جزء من فلسطين العربية كان وسيلة لاييجاد ثغرة في وسط الوطن العربي يمكن للاستعمار أن ينقض منها على كل شطر منعزلا عن الآخر . ان فلسفة الحروب الصليبية تسيطر على الحركة الصهيونية الاستعمارية ، أما التسميات من صليبية وصهيونية وأماكن مقدسة ، ووطن قومي وغيرها ، فنرائع تغطي القصد الأول ؛ وهو الاهداس الاستعماري على الوطن العربي مجزءا متفككا متباعدا .

وليست اسرائيل حين وقف أمام العرب الا كالدودة قحف للسمة في الصنارة ومن ورائها الصائد ، وعندما أرادت افجئترا أن تعيد الكرة علينا في سنة ١٩٥٦ ، دفعت اسرائيل فتحرشت بحدودنا ، ثم كان الاعتداء الاستعماري . فالوحدة هنا ضرورة لأنها من وسائلنا أمام الصهيونية .

نحن نعيش في عصر الجيوش الجرارة :

ومع حاجتنا الى الدفاع فان الجيوش الحديثة لم تعد لعبا ؛ مينة وميسرة وقلب بألفين أو بضعة آلاف . أننا نعيش في عصر الجيوش المتعددة الأسلحة

ف سلاح البحرية ، وسلاح للجو ، وسلاح للمدفعية ، وسلاح للمشاة ، وسلاح للقناصة ، وسلاح للمهندسين ، وسلاح للالقمام ، وسلاح للتموين ، وسلاح للخدمة الطبية ، وغير ذلك مما لا نعرف من الأسلحة والألوية .

وأمام هذه الجيوش الجرارة لا تستطيع أى دولة يبلغ تعدادها مليون نسمة أو مليون وبعض مليون ، كما هى الحال فى بعض الدول العربية ، أن تجهز جيشا من هذا النوع ، وانما الذى يستطيع أن يجهز هذا الجيش هو الوطن العربى الذى يبلغ تعداد سكانه مائة مليوناً .

الجيش من عدد الحياة فى الوقت الحاضر ، ولا بد أن يكون جيشا جرارا كامل الخلقة . وانما تستطيع الأمة العربية الموحدة أن يكون لها هذا الجيش الذى تقابل به الصهيونية والاستعمار .

نحن نعيش فى عصر العلم والصناعة :

مضى الزمن الذى كان شاعرنا يقول فيه :

سيفك يعلو الحق والحق أغلب وينصر دين الله إيان يضرب

ويكون شاعرا بليغا . ان الأمة التى يكون سلاحها السيف والحسام والمهند والبندقية أو حتى المدفع أى مدفع ، هى أمة التوكى والبهاء . اتنا نعيش فى عصر الطائفة النفاسة ، والدبابة ، والمدرعة ، والقنبلة الذرية ، والقنبلة الأيدروجينية ، مما سمعنا عنه وما لم نسمع .

أين الدولة التى تستطيع بفردتها أن تحصل على كفايتها من كل هذه الأسلحة سواء بالاختراع أو الصنع أو الشراء ، وفى عالم من وسائل العيش فيه أن يعرف لثامه أن عندك من هذا شئ . ينهض .

ان نوع الأسلحة التى يجب أن يستخدمها العرب ضد أعدائهم وأعداء الله اذا جد الجد ، لا يتوافر لهم الا فى ظل الوحدة الاقتصادية والوحدة العسكرية .

نحن نعيش فى عصر العلم والصناعة :

لكل عصر معداته ووسائله ، ولقد انقضى الزمن الذى كان من وسائله الشعر والفصاحة والسفر على النياق ، وبكاء الديار والأطلال . ومضى الزمن الذى كان التقشف فيه فضيلة وكانت القناعة كنزا لا يفنى .

وليس العيب عيب الشعر والقصاحة ، ولكنه عيب الزمن ، فقد كانت هذه الأشياء مفيدة عندما كنا نعيش في عالم ليس معنا فيه الا الأعشى والمقعد والأبكم ، حقيقة أو مجازا ، ولكننا نعيش الآن في عصر يعيش معنا فيه أمم تركب الطائرة التي تسير بسرعة الصوت ، وتستخرج كنوز الأرض ، وتغير أشكال الغلات والحاصلات والمعادن بالصناعة وتحيلها الى قوة ، الى آخر هذا النشاط الذى ضاعف الانتاج وزاد سرعة الحياة ، ورفع مستواها .

والعرب لا يرضيهم أن يعيشوا متخلفين عن ركب الزمن ، يسرون ويركب الناس ، ويتكلمون ويعمل الناس ، ويصنعون ويشبع الناس ، ويعملون بأيديهم ويعملون الإقتال على أكتافهم ، ويحفرون الأرض بمخالبهم ، والناس من حولهم تستعمل الآلات والأدوات .

اننا نعيش في عصر العلم والصناعة ، والعلم والصناعة غالبية الثمن ، فهي تحتاج الى خامات وأسواق ومهارات . وهذه الأشياء لا توجد في قطر واحد من أقطار العروبة ، انما هي توجد فيها جميعا - يوجد البترول في الجزيرة العربية والعراق ، ويوجد الحديد في مصر والمغرب ، ويوجد كل شئ موزعا بين هذه الأقطار ، ومن هذه كلها مجتمعة يصبح العلم ممكنا ، وتصبح الصناعة ممكنة ، وتصبح الحياة الرفيعة ممكنة .

ولقد فاتنا عصر البخار والكهرباء - كما يقول الميثاق - ولا نريد أن يفوتنا عصر الذرة . وانما فاتنا عصر البخار والكهرباء لأنهما اختراعا ونحن مشتو الشمل مقسمو الوطن . وانما نكسب عصر الذرة والوحدة . نحن نعيش في عصر العناية :

مضى الزمن الذى كان من فضائله أن تكون غنيا فستر غناك ، أو فاضلا فتغطي فضلك ، أو محنا فتورى احسانك ، أو قويا فتظهر في هيئة الضعفاء تواضعا . ومضى الزمن الذى كان من فضائله أن يخفت صوتك وتخضع للناس جناحك . ومضى الزمن الذى كنا نستطيع فيه أن نشهد مع شاعرنا :

خفف الوطء بما أظن أديم الـ أرض الا من هذه الأجساد

اننا في زمن لا تقبل الدنيا فيه الا على من يسمع صوته ، ويعلو بين الناس صياحه ، والا من يعرف الناس عنه القوة والكثرة والغنى والجاه والحسن

والاحسان • انا نعيش في زمن لا يعيش فيه من يتورع عن المشي على أجساد الموتى ، بل من يمشي عامدا على أجساد الأحياء •

وليس الذنب ذنبنا ، ولا ذنب قيمنا ، ولكنه ذنب الناس الذين نعايشهم ، فقد قرروا هذه المثل ، وهيات أن قنهم بقيمنا ، فلا بد من أن نكاثرهم ونغال بهم وبأصواتنا نملا أسماعهم •

هذه هي فلسفة الدعاية في العصر الحديث • فليس يكفي أن تكون قويا ، بل يجب أن يعرف الناس أنك قوى • ولا يكفي أن تكون كبيرا ، بل يجب أن يتأكد الناس من أنك كبير • وبهذه المعرفة - لا بقوتك وكثرتك وحدهما - بهابونك ويميلون لك ألف حساب • والهويل لك إذا استترت أو تواضعت ، أو قلت أغلق بابي دون الناس فلا أريد أن أكون خادما أو سيذا •

فأى مظهر من مظاهر القوة والكثرة ، يستطيع أى قطر عربى بمفرده أن يبدو بها أمام الناس حتى يهابه الأعداء ويحترمه الأصدقاء • ان سلامة العرب فى أن يعرف عنهم الشرق والغرب أنهم كثيرون أقوياء ، والا طمع فيهم الأعداء ، وأشفق عليهم الأصدقاء • والوحدة العربية هي هذا المظهر الذى يفتح •

فأحوال العالم المعاصر يجعل الوحدة العربية طريق النجاة ، وغيرها هو طريق الانتحار فى هذا العالم الحديث •

رابعا - الوحدة العربية ضرورة لتحقيق الاهداف العربية

ذكرنا فى آخر الفصل السابق أهداف القومية العربية وهى :

- ١ - القضاء على الاستعمار •
- ٢ - القضاء على الصهيونية •
- ٣ - اقامة مدنية عربية حديثة أصيلة •
- ٤ - الدفاع عن مصالح العرب أينما كانت وكيفما كانت •

وقد مر بك فى أكثر من موضع أن الوحدة العربية كانت الوسيلة الأهم فى سبيل هذه الغاية - كانت كذلك فى الماضى وهى فى الحاضر أكثر أهمية • فكل هذه المشكلات تكبر مع الزمن • ولا بد كذلك أن تكبر الوحدة وتهوى

وتسالك لتواجه هذه الأهداف وتستطيع تحقيقها • ولن يستطيع العرب مواجهة هذه الأهداف وهم مترقون الى جماعات صغيرة ودويلات هزيلة •

فالاستعمار لا يرد أطماعه الا الوحشة والا التماسك • ولم يستقل بلد عربي واحد الا بمساعدة أخواته المرييات • حدث هذا في استقلال سورية ولبنان • وحدث في الاعتداء الثلاثي على مصر ، وحدث في الجزائر • وحتى مصر لم تتخلص من الاستعمار البريطاني الا بوحدتها الداخلية • فالوحدة طريقة وفلسفة يجب أن تتحقق في داخل كل قطر عربي ، كما يجب أن تتحقق بين الأقطار المريية لكي تهوى هذه الأمة على الوقوف في وجه الاستعمار • وقد مر فيما سبق من فصول هذا الكتاب أمثلة كثيرة •

والصهيونية في فلسطين المحتلة ، لم تمكن من احتلالها الا باقسام كلبية العرب وتخاذلهم ، ولم تمكن من البقاء الا لأن العرب لم تصديق عزيمتهم الى الآن على الاحاطة بها كجماعة واحدة وجيش واحد وقيادة واحدة • ولو اتحد العرب وأطبقوا عليها من كل جهة ما وسعها الا أن تهرب الى البحر اما غرقا واما الى الأفاق التي منها أتى أصحابها •

وأين الأمة التي تستطيع أن تبنى بمفردها حضارة مادية وروحية متكاملة على سطح الأرض الآن ؟ ان المدينة الحديثة لم تعد منجلا ومحرثا وشق ترعة أو صناعة عجلة • ان المدينة الآن علم واختراع وصناعة وإنتاج كبير • والأدب الآن لم يعد فخرا أجوفاً بالقبيلة ، ولا بكاء على دمنة ، ولا وصفا لامرأة وتشبيها بها ، ولا عادة مدحها وهجاء • ان الأدب الآن سجل لخبرات الانسانية الكبيرة ، وأهداف قومية حيوية • ومثل هذا الأدب لم يعد قادرا على صنعه فرد منزول في وطن صغير أو جماعة قليلة ، وانما يصنعه فنان تتجاوب نفسه مع القوى الانسانية خارج الحدود • والصناعة اليدوية والقرن المنتم لم يعد لهما مجال ، وانما المجال الآن للإنتاج الكبير وغزو الأسواق ، والقرن الشعبي الفسح الذي يعبر عن اتجاهات الجماهير وآمالها لا عن ذوق الطبقة المقلدة داخل القصور • وليس في وسع قطر عربي أو شعب عربي بمفرده أن يقيم مثل هذه الحضارة التي تحتاج الى رأس مال ضخمة وعبقريّة غزيرة متنوعة عسمة، ونسبة، متصل مما تنوء به العصبية المجتمعة ، فكيف بالجماعات المتفوقة •

ولا يستطيع أي شعب عربي ، مهما بلغ من القوة والكثرة والغنى ، أن يدعى

القدرة على التصدى للدفاع عن الأهداف العربية الكبرى • ان الأهداف العربية أهداف شعبية جماهيرية ذات صفة عالمية • ويجب أن تكون قوة كبيرة تلك التي تصدى لمواجهة العالم بهذه الأهداف •
وأيضا نظرت الى الوحدة العربية فانك لووجد أنها حتمية تاريخ ، ومقتضيات حاضر ، وأمل مستقبل ، وطريق سلامة •

الوحدة العربية في ظل ثورة سنة ١٩٥٢

عرفنا فيما تقدم من الكلام على القومية العربية ، أن مفهوم هذه القومية قد ازداد عمقا ومحتوى بما أضافته اليه الثورة المصرية الكبرى (يوليو سنة ١٩٥٢) من دفعة قوية فكرية ومادية • وقد انتقلت هذه الدفعة الى فكرة الوحدة العربية أيضا وهي المظهر العملي للقومية العربية •
وقد عبر عن ذلك الرئيس جمال عبد الناصر عندما قال :

« ان مصر كانت خارج الكفاح العربي (فقد كانت منشغلة بمكافحة الاستعمار البريطاني) • وبعد الثورة اكتشفت مصر نفسها ومكانها ، فكان يتعين عليها أن تعود الى قلب الكفاح العربي • ثم دفعتنا ظروف موضوعية وقوى تاريخية الى أن نصبح في مركز رئيسي • فلم يمد في وسعنا أن نفعل غير ما نفعل الآن • • • لقد أصبحت القاهرة قاعدة كل الكفاح العربي من عمان الى الجزائر » •

ولقد كانت التجربة الثورية في مصر ملكا مشاعا بين عامة الشعوب العربية ، فاعتنقت تلك الشعوب مبادئ الثورة في كل المجالات القومية • وإذا كانت الاشتراكية قد أصبحت مذهبا لكافة الشعوب العربية في الوقت الحاضر ، هي غريبة كل الغرابة عن واقع هذه الشعوب ، التي كانت كلها ترزح تحت الاقطاع والاستغلال ، فقد كان من منطوق الأشياء أن تحتل فكرة الوحدة العربية ، بؤرة العاطفة والفكر عند هذه الشعوب أيضا ، لما لها من الجذور العميقة في نفس كل عربي •

والى قيام الثورة ، كان موقف الوحدة العربية على جانب كبير من الضعف • ففي الجانب السياسى والعسكرى لم تحقق الجامعة العربية كثيرا مما كان ينتظر

منا من آمال • لقد أسمعنا صوتها في كل مناسبة لصالح العرب • ولكن عندما كان الأمر يستدعي عملا ايجابيا سياسيا أو عسكريا فقد كانت عاجزة تماما • أما في مجال الثقافة فقد كانت الجامعة تصول وتجول في مجال المؤتمرات والتوصيات واصدار الكتب والنشرات • ولا غرابة في ذلك فقد كانت سلطة كل دولة عربية على حدة فوق سلطة الجامعة مجتمعة • ولم يكن لقرارات الجامعة قوة الالتزام • وكان الاستعمار دائما وراء الانحراف عن جادة العروبة • وكانت دولة غنية كالعراق في العهد الملكي ترفض أن تدفع نصيبها من ميزانية الجامعة امعانا في اضعاف ذلك الرمز الذي لا يضر ولا ينفع • هذا في الوقت الذي تتوقف فيه الجامعة على الحكومات لأنها تشمل الحكومات ولا تشمل الشعوب العربية •

وعلى ذلك فقد كان وراء الجامعة خطوات فسيحة يطمح العرب الى تحقيقها ، وكانت القناعة بجهود الجامعة خيانة لقضية الوحدة العربية • وفي ذلك يقول الميثاق :

« ان الجامعة العربية قادرة على تنسيق ألوان ضرورية من النشاط العربي في المرحلة الحاضرة ، ولكنها في نفس الوقت تحت أي ستار وفي مواجهة أي ادعاء لا يجب أن تتخذ وسيلة لتجسيد الحاضر كله وضرب المستقبل به » •

لذلك لا نعجب اذا وجدنا حركات ترمي الى تحقيق أنواع أخرى من الوحدة العربية خارج نطاق الجامعة العربية • ولذلك أيضا نلاحظ أن الحركات الوحدوية التي كانت تأتي من جانب الحكومات كانت تقابل دائما بالفتور ، على حين أن الحركات التي تأتي من جانب الشعوب العربية كانت دائما أكثر حيوية وأكبر أملا في النجاح • ومن هنا كان من أهم عوامل زعامة الثورة المصرية في مجال الوحدة العربية أن الثورة وراءها مد شعبي ولادة شعبية ، وأنها تمثل هذه الارادة دائما •

وقد حدثت ارهاصات لقيام وحدة حقيقية كان الدافع اليها كلها عدم الرضى عن كفاية جامعة الدول العربية لمواجهة احساس الجماهير العربية بضرورة الوحدة • ومن هذه الارهاصات مذكرة تقدمت بها الحكومة السورية في سنة ١٩٥١ الى الجامعة العربية • وهذه مذكرة غاية في القوة • وقد أشارت المذكرة الى خطورة الحالة الدولية وتهديد الصهيونية ، وعجز أكثر الدول

العربية عن الدفاع عن نفسها خصوصا بعد أن شطر الجزء المحتل من فلسطين بين عرب مصر ومن يلهم غربا وبين عرب الشرق . ولهذا تقترح المذكرة : « مشروعا عمليا يشمل الدول العربية جميعا ويكفل التوحيد في السياسة الخارجية وفي الدفاع القومي والاقتصاد ، والمرافق الرئيسية » .

وقول المذكرة ان هذه هي : « رغبة الأمة العربية الملحة في مختلف قطارها ، فسواء تطلعتنا الى ماضى الأمة العربية ، أو الى صميم الواقع نجد ان عوامل الوحدة كامنة موفورة راکدة ، تنتظر من قادة الشعوب اشارة الهبوب لتقفى على شبح التفرقة الجاثم والذي لا جنود له ولا أسس في صوائر الناس » . ثم تقول المذكرة : « ومن الخير أن نسمى الى الاتحاد أحرارا وأن يكون لصالحنا ومن صنع أيدينا ، وفي اندفاع الأمة العربية وحماسها . بدلا من أن تفرض علينا أشكال أخرى في ظروف قاهرة » .

ولقد قبلت هذه المذكرة بالترحيب من الرأى العام ، ولكن الجهات لرسمية لا ترحب بها لاعتبارات اقليمية وشخصية وأسرية فأهملت .

وفي يناير سنة ١٩٥٤ تقدم وزير خارجية العراق ورئيس وفده الى الجامعة العربية بمذكرة تدعو الى اتحاد فعلى بين دول الجامعة أو من يرغب منها . وقد اشارت المذكرة الى أن « السبيل الوحيد لاقاذا العرب من محتتهم الحاضرة ومجابهة الخطر الاسرائيلي وقرار السلم في هذا القسم الحيوى من العالم ، هو تحقيق الاتحاد العربى » . وذكرت المذكرة أن ما رددته جمهورية مصر بلسان رئيسها وأعضاء حكومتها من الرغبة الصادقة في اتحاد البلاد العربية ، كان من العوامل التى شجعت حكومة العراق على تقديم مذكرتها . ولكن كل انسان كان يعرف اتجاهات الحكومة العراقية أيام الملكية وفورى السعيد ، فلم يشق بالمذكرة أحد .

وقد عبر رئيس جمهورية مصر ٢٣ يوليه سنة ١٩٥٤ بمناسبة ذكرى الثورة المصرية عن سياسة الثورة ازاء الوحدة ، قال : « ان كل فرد في البلاد العربية مصرى ، أو سودانيا ، أو لبنانيا ، أو حجازيا ، أو عراقيا ، أو اردنيا ، أو يمنيا ، أو مغريا ، أو ليبيا ، أو كويتيا ، يؤمن ايمانا قاطعا بأن الوحدة الحقيقية بين البلاد العربية ، هي السبيل الوحيد لتحقيق آمانيهم ، وآمالهم ودرء الأخطار عنهم » .

وبجانب هذه المشروعات من جانب الحكومات عبرت الشعوب العربية عن أملها في الوحدة العربية في أكثر من مناسبة . فمؤتمر خريجي الجامعة الأمريكية ببيروت الذي انعقد بها في يونية سنة ١٩٥٤ ، وحضره أكثر من مائتي متخرج من كل البلاد العربية ، جعل موضوع الوحدة العربية في مقدمة ما تناوله من مواضيع . وقرر المؤتمر تأليف لجنة خاصة مهمتها وضع دستور مفصل لدولة اتحادية . والسعى في حمل الدول العربية على الأخذ به ، دون أن يكون تفاوت الأوضاع والامكانيات بين هذه الدول سببا في تمويق قيام الدولة الاتحادية العربية . وصدر نص القرار عن مؤتمر خريجي الجامعات الذي انعقد بالقدس في سبتمبر سنة ١٩٥٥ وحضره حوالي خمسمائة خريج من جميع البلاد العربية .

ومثل هذه القرارات والتأكيدات صدرت عن كل المؤتمرات الشعبية العربية الأخرى ؛ كمؤتمر المحامين العرب الذي انعقد بالقاهرة (١٩٥٦) ، ومؤتمر الخبراء الاقتصاديين (١٩٥٦) ، ومؤتمر المحامين العرب الذي انعقد بدمشق (١٩٥٧) . وعلى الصعيد الحكومي عقد اجتماع تلريخي بالقاهرة في مارس (١٩٥٦) بين الرئيس جمال عبد الناصر والملك سعود وشكري القوتلي ، وكانت الوحدة العربية ، وتوطيد التعاون بين الدول العربية في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية ، من أهم ما دارت عليه المناقشة وما اشتملت عليه التصريحات والقرارات .

واتفقت سوريا والأردن في صيف سنة ١٩٥٦ على اقامة وحدة اقتصادية شاملة بينهما . وعلى إلغاء الجوازات بين البلدين .

وانعقد مؤتمر من رجال التربية والتعليم في كل من مصر وسوريا والأردن والعراق في صيف ١٩٥٦ ، وقرروا توحيد المناهج الدراسية وتبادل الزيارات بين الأساتذة والطلاب في مختلف أجزاء الوطن العربي .

كل هذه ارهاصات للوحدة العربية لا ينبغي أن يمنعنا عدم ظهور نتائج عملية لها في حينها من أن نغفلها أو قلل من أهميتها كعالم في طريق الوحدة ، وأدلة على أن الشعوب العربية مقتنعة بضرورة الوحدة وأهميتها ، مصرة على تحقيقها . وقد تبلورت كل هذه الآمال في قيام الجمهورية العربية المتحدة وما يتبعها من اتحادات أخرى مما تعرضه على الترتيب الآتي :

١ - الجمهورية العربية المتحدة .

٢ - الدول العربية المتحدة •

٣ - الاتحاد العربي الهاشمي •

وكان لكل من هذه الاتحادات طبيعته وأهميته وأهدافه كما ستقرأ الآن :

١ - الجمهورية العربية المتحدة :

نص الدستور السوري الذي وضع سنة ١٩٥٠ على ما يأتي :

« نعلن أن شعبنا هو جزء من الأمة العربية بتاريخه وحاضره ومستقبله •
بتطلع الى اليوم الذي تجتمع فيه دولة واحدة وسيمعمل جاهدا على تحقيق
هذه الأمنية في ظلال الاستقلال والحرية » •

واحتوى نص قسم رئيس الجمهورية والنواب كما جاء في هذا الدستور
على « العمل على تحقيق الوحدة العربية » •
وفي الدستور المصري الذي صدر في ١٩٥٦ جاء :

« نحن الشعب المصرى •

الذى يشعر بوجوده متفاعلا في الكيان العربى ويقدر مسؤولياته والتزاماته
حيال النضال العربى المشترك لمة الأمة العربية ومجدها •

ومصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وهى جمهورية ديمقراطية ، والشعب
المصرى جزء من الأمة العربية » •

وفي يولييه سنة ١٩٥٦ قرر مجلس الوزراء السوري أن يأخذ على عاتقه
الدعوة الى اتحاد عربى يبدأ فى مرحلته الأولى بالاتحاد بين مصر وسورية •
وأقر مجلس النواب السوري هذا القرار بحماسة زائدة وبالإجماع ، وطلب
بسرعة العمل على تحقيقه على اعتباره الخطوة الأولى لاتحاد عربى شامل كما
نص الدستور السوري •

ولما كانت الوحدة العربية هى من أهم أهداف الثورة المصرية وجزءا
أساسيا من سياستها ، فقد باذر الرئيس جمال عبد الناصر فأعلن الترحيب
بهذا القرار وأعرب عن استعداد مصر للسير فى طريق تحقيقه تنفيذا
لمادة الأولى من الدستور المصرى التى تنص على أن الشعب المصرى جزء
من الأمة العربية ، وكان لذلك رنة فرح وابتهاج وموضع تأييد من كل
الشعوب العربية على اختلاف منازلها من الوطن العربى • حتى ملوك بعض

الدول العربية لم يستطيعوا الوقوف أمام التيار الشعبى فى بلادهم فنالقوء وأعلنوا ترحييمهم بالمشروع .

ولما انعقد مؤتمر المعاميين العرب فى دمشق فى سبتمبر سنة ١٩٥٧ وحضره مندوبون من جميع أنحاء الوطن العربى من الخليج الى المحيط ، درس المؤتمر مشروع دستور للاتحاد العربى كانت قد وضعتة اللجنة التنفيذية والتاريخية التى شرحها التقرير :

« يعلن المؤتمر أن تحقيق الوحدة العربية هو أكبر أهداف الأمم ، والطريق الوحيد لذلك الخطار الاستعمارية وحرية الاستعمار المسمومة اسرائيل ، وبطالب حكومتى مصر وسورية بالمبادرة سريعا الى تحقيق اتحاد فدرالى بينهما على أن يكون مفتوحا لكل دولة عربية تتوفر لها مقومات التحرر » .

وفى منتصف نوفمبر سنة ١٩٥٧ زار وفد من مجلس الأمة المصرى سورية تلبية لدعوة وجهت اليه من المجلس السورى . وفى أثناء هذه الزيارة اجتمع وفد مجلس الأمة المصرى مع لجنة الشؤون الخارجية بالمجلس السورى ، ووضعوا معا تقريرا جاء فى ختلمه تأسيسا على الظروف القومية والعالية والتاريخية التى شرحها التقرير :

« ان أعضاء وفد مجلس الأمة المصرى ، وأعضاء لجنة الشؤون الخارجيه المجتمعين معا فى دمشق بجلسة مشتركة بتاريخ ٢٣ ربيع الثانى ١٣٧٧ و ١٧ تشرين الثانى ١٩٥٧ ، وبعد اطلاعهما على الخطوات والاتفاقات التى عقدت بين الطرفين يقترحون الاقتراع على القرار التالى :

« ان نواب المجلسين المجتمعين اذ يعلنون رغبة الشعب العربى فى مصر وسورية باقامة اتحاد فدرالى بين القطرين يباركون الخطوات العملية التى اتخذتها الحكومتان السورية والمصرية فى سبيل تحقيق هذا الاتحاد ويدعون حكومتى مصر وسورية للدخول فورا فى مباحثات مشتركة بنية استكمال أسباب تنفيذ هذا الاتحاد » .

وفى جلسة مجلس النواب السورى التى اشترك فيها وفد المجلس المصرى فى ١٨ نوفمبر ١٩٥٧ تلى هذا القرار ووافق عليه المجلس والوفد معه بالاجماع ،

وفي مساء نفس اليوم انعقد مجلس النواب المصرى فى القاهرة ووافق بالإجماع على نفس القرار ، وأبرق رئيس المجلس الى رئيس المجلس السورى بدمشق بهذه الموافقة .

وبدأت مرحلة المفاوضات بين الحكومتين المصرية والسورية حتى اذا تم الاتفاق على الخطوات العامة حضر شكرى القوتلى رئيس الجمهورية السورية وأعضاء حكومته الى القاهرة ، واجتمعوا مع الرئيس جمال عبد الناصر وأعضاء الحكومة المصرية ، وقرر قيام الجمهورية العربية المتحدة فى ميثاق تاريخى أعلن فى يوم السبت أول فبراير سنة ١٩٥٨ ، جاء فيه أن المجتمعين تذكروا « ما توالى فى السنين الأخيرة من الدلائل القاطعة على أن القومية العربية كانت روحا لتاريخ طويل ساد العرب فى مختلف أقطارهم ، ولحاضر مشترك بينهم ومستقبل مأمول من كل فرد من أفرادهم . واتفقوا الى أن هذه الوحدة التى هى ثمرة القومية العربية هى طريق العرب الى الحرية والسيادة . وسبيل من سبل الانسانية للتعاون والسلام . ولذلك فإن من واجبهم أن يخرجوا بهذه الوحدة من نطاق الأمانى الى حيز التنفيذ فى عزم ثابت واصرار قوى .

» ولذلك يعلن المجتمعون اتفاقهم التام وایمانهم الكامل وثقتهم العميقة فى وجوب توحيد سورية ومصر فى دولة واحدة اسمها الجمهورية العربية المتحدة .

» كما يعلنون اتفاقهم الاجماعى على أن يكون نظام الجمهورية العربية ديمقراطيا رئاسيا يتولى فيه السلطة التنفيذية رئيس الدولة يعاونه وزراء يعينهم ويكونون مسئولين أمامه . كما يتولى السلطة التشريعية مجلس تشريعى واحد . ويكون لهذه الجمهورية علم واحد وظلل شعبا واحدا .

» ويعلنون أن وحدتهم تنوخى جمع شمل العرب ، ويؤكدون أن باب الوحدة مفتوح لكل بلد عربى يريد أن يشترك معها فى وحدة أو اتحاد » .

ووضع للجمهورية دستور مؤقت يحقق هذه المبادئ العلهمة .

وفى يوم الأربعاء ٥ فبراير سنة ١٩٥٨ وافق كل من مجلس النواب السورى ومجلس الأمة المصرى على الميثاق .

ورشح شكرى القوتلى رئيس الجمهورية السورية الرئيس جمال عبد الناصر رئيسا للجمهورية العربية المتحدة وأشاد بما يتمتع به جمال عبد الناصر من صفات النزاهة والجرأة والاقدام ، وبتفانيه فى خدمة أمته وقوميته العربية معلنا قهته بأنه سيعمل على اعلاء شأن الجمهورية الفتية بكل تجرد وصدق .
ووافق المجلسان على الترشيح .

وفى ٢١ فبراير سنة ١٩٥٨ أجرى الاستفتاء العام على الاتحاد وعلى الرئيس جمال عبد الناصر فكانت موافقة بالاجماع فى كل من الشعبين السورى والمصرى .

وبذلك قامت الجمهورية العربية دولة عملاقة حققت لأول مرة الأمل الذى ظل حبيسا فى صدور العرب أجيالا طويلا وبلورت بشكل عملى كل مقومات القومية العربية التى ظلت تنتظر التحقق منذ سقطت الدول العربية أمام غارة الأتراك ، وتحقق للعرب بالوحدة بين مصر وسورية هدف طالما هفت نفوسهم لتحقيقه واشربأت أعناقهم لاجتلاء طلعتة وشق الطريق اليه وسط أشواك المؤامرات الاستعمارية والدسائس الرجعية ، وبذلوا فى سبيله كل غالى الأتقى وكريم التضحيات .

٢ - الدول العربية المتحدة :

كان رد الفعل على قيام الوحدة بين مصر وسورية سريعا قويا انعمت به أفئدة الشعوب العربية جميعا ولشربأت أعناق العرب فى كل مكان الى الانضمام الى تلك الوحدة . كما كان صلعة عنيفة للعناصر الرجعية فى الوطن العربى وللقرى الاستعمارية خارج حدود هذا الوطن .

أما الشعوب فبدأت تحرك وتطالب بالانضمام للوحدة . وأما الرجعية العربية فوجدت أن حسن السياسة يقتضيها أن تسير التيار الى أن يهدأ ، فرقت هى الأخرى شعار الوحدة وتحركت نحو تحقيق أمل شعوبها ولو ظاهريا ، أما الاستعمار فقد بيت أمرا وطرقه التآمر والفس دائما .

وكان أسرع من استجاب لداعى الوحدة أعرق الحكام العرب فى الرجعية والتخلف مداراة للموقف الذى ظنوا أنه كان فى حاجة الى علاج سريع مقنع تفاديا للافتجار . وأتى هذا الرد السريع من جانب أحمد امام اليمن فقد بادر

الى اعلان الرغبة في الانضمام الى الجمهورية العربية المتحدة على أساس الاتحاد . وأرسل الامام أحمد وفدا الى القاهرة برئاسة ولبي هذه الأمير البدر ، ووافق هذا الأمير وتكلم عن أن الايمان هو رائده ورائد أبيه ، وأن الوحدة تتبع من الضمائر والأعماق . واطتت المفاوضات بمشروع للاتحاد حمله البدر وعاد الى والده في ١٧ فبراير سنة ١٩٥٨ .

وعاد البدر الى القاهرة ومعه توكيل من أبيه الامام بتوقيع الاتفاق . وفعلا وقع على الاتفاق كل من الرئيس جمال عبد الناصر والأمير البدر في ٨ مارس سنة ١٩٥٨ ، وقد نص الاتفاق على أشياء كثيرة أهمها :

١- ينشأ اتحاد يسمى « الدول العربية المتحدة » يتكون من الجمهورية العربية المتحدة والمملكة المتوكلية اليمنية والدول العربية التي قبل الانضمام اليه .

٢- تحتفظ كل دولة بشخصيتها الدولية ونظام الحكم الخاص بها .

٣- تتبع الدول الأعضاء السياسة الخارجية الموحدة التي يضعها الاتحاد .

٤- يكون للاتحاد قوات مسلحة موحدة .

٥- تنظم الشؤون الاقتصادية في الاتحاد وفقا لخطط مرسومة تهدف الى تنمية الانتاج واستغلال موارد الثروة الطبيعية وتنسيق النشاط الاقتصادي .
٦- ينشأ بين البلاد العربية المتحدة اتحاد جمركي وذلك بالشروط والأوضاع التي يحددها القانون .

٧- ينظم القانون مراحل ووسائل تنسيق التعليم والثقافة في الاتحاد .

٨- يشرف على شئون الاتحاد مجلس يسمى « المجلس الأعلى » يشكل من رؤساء الدول الأعضاء . ويعاين المجلس الأعلى في مباشرة سلطاته مجلس سمي « مجلس الاتحاد » يشكل من عدد متساو من ممثلي الدول الأعضاء ؛ تكون رئاسة مجلس الاتحاد سنويا بالتناوب بين الدول الأعضاء .

٩- يختص المجلس الأعلى برسم السياسة العليا للاتحاد في المسائل لسياسية والدفاعية والاقتصادية والثقافية واصدار القوانين اللازمة لذلك .
يعين المجلس الأعلى القائد العام للقوات المسلحة للاتحاد .

١٠- أما مجلس الاتحاد فهو الهيئة الدائمة للاتحاد ويتولى النظر في الشئون السياسية ، ويعتمد المجلس الأعلى قراراته •

١١- يتبع مجلس الاتحاد الهيئات الآتية : - (أ) مجلس الدفاع (ب) المجلس الاقتصادي (ج) المجلس الثقافي • ويعتمد مجلس الاتحاد قرارات هذه المجالس •

١٢- يكون للقوانين الاتحادية قوة الزامية في البلاد المتحدة •

١٣- يعين رئيس كل دولة وزيرين ، واحد لدى الدول العربية المتحددة ويختص بالإشراف على تنفيذ قرارات الاتحاد في الأقليم الذى يتبعه • والآخـر يكون نائباً عنه لدى رئيس الدولة الأخرى ويكون له صفة الوزراء المحليين •

١٤- يلغى التمثيل السياسى بين الدول الأعضاء •

وهكذا ظهر نموذج آخر للوحدة العربية بجانب نموذج الجمهورية العربية المتحدة وهو نموذج مرن يمكن كل دولة راقبة فى الانضمام الى ركب الوحدة مع احتفاظها بنظامها الداخلى - وهكذا اتسعت دائرة الوحدة العربية المنشودة •

٣ - الاتحاد العربى الهاشمى :

وهو طراز فريد من الاتحاد اذا قيس بالاتحادين السابقين • فقد قام من أول الأمر على التفاهق والديسية والتآمر مع الاستعمار ضد أخطر قضايا العروبة وهى « الوحدة » .

فقد عبر الشعبان العربيان فى كل من العراق والأردن عن عظيم ابتهاجهما بقاء الجمهورية العربية المتحدة • وأعربا عن أملهما فى مساندة هذا الركب العربى التقدمى الوحدهى • أما الملكان - فيصل ملك العراق وحسين ملك الأردن - قد سكتا سكوتا لثيماً فلم يهتئا ، ولم يصدر عنهما اعراب عن رأيهما ولا اعجاب •

ولكن اذا كان تفكير الملكين لم يسعفهما ، فقد أسعفهما تفكير الاستعمار • فقد أوحى اليهما انجلترا بأن يمارضا الجمهورية العربية المتحدة باتحاد آخر بين الملكين الهاشميين - العراق والأردن • وبذلك يواجها رغبة الجماهير من شعبهما ، ويظهرا بدور قيادى فى محيطهما ، يذهب عنهما الحرج ويبعد عنهما اللوم ، ويظهرهما بمظهر الرجال •

واقترح الملك فيصل من بغداد الى عمان في فبراير سنة ١٩٥٨ ومعه من شاء من أعضاء حكومته وولى عهده عبد الاله ، وجرت المفاوضات ، أو الأخرى قرى المخطط الاستعماري الذي أمدهما به السفير البريطاني ، وبعد ثلاثة أيام أي في ١٤ فبراير سنة ١٩٥٨ تم اعلان الاتفاق على قيام الاتحاد العربي الهاشمي .

وقد تحدث الملكان في اتفاقهما عن أشياء كثيرة لا مصدر لها ولا سند الا خيالهما الصياني ؛ تحدثا عن جدتهما المنقذ الأعظم « الشرف حسين بن علي » الذي ضحك عليه مكماهون كما مر بك ، وسما غفلته حين طلب من الانجليز المساعدة في تحقيق استقلال العرب ، « تفشحة وفداء في سبيل تحرير الوطن العربي » . وسما تهالكه على عرش يجلس عليه ولو أخذه من أيدي الانجليز ، « توجيها لشعوب الوطن العربي الكبير لاستعادة مكانة العرب بين أمم العالم » . وسما حرصهما على الجلوس على عرش وهما منفوخ بهواء الاستعمار ميراثا « عن جدتهم جلا بعلجل ليقى المشعل المنير الذي يهدي أمة العرب في سيرها نحو الوحدة الشاملة » .

وعلى كل حال فقد أشادا بالوحدة العربية ورفعوا شعارها وأعلنوا السير في ركبها ، ثم أتت شروط الاتفاق على شكل الوحدة بينهما .

١ - ينشأ اتحاد عربي بين المملكة الأردنية الهاشمية والمملكة العراقية باسم الاتحاد العربي اعتبارا من يوم الجمعة ١٤ فبراير سنة ١٩٥٨ . ويكون مفتوحا للدول العربية الأخرى التي ترغب في الانضمام اليه .

٢ - تحتفظ كل من الدولتين بشخصيتها الدولية المستقلة وبسيادتها على أراضيها وبنظام الحكم القائم فيها .

٣ - تنفذ إجراءات الوحدة الكاملة بين الدولتين فيما يلي :

(أ) وحدة السياسة الخارجية والتمثيل السياسي .

(ب) وحدة الجيش باسم الجيش العربي .

(ج) ازالة الحواجز الجبركية .

(د) توحيد مناهج التعليم .

٤ - يتولى شؤون الاتحاد حكومة اتحادية مؤلفة من مجلس تشريعي وسلطة تنفيذية . ويتنخب كل من مجلس الأمة الأردني والعراقي أعضاء المجلس التشريعي بمعدل متساوي .

٥ - يكون ملك العراق رئيسا لحكومة الاتحاد ، وينوب عنه ملك الأردن في حالة غيابه .

٦ - يكون مقر الاتحاد في بغداد وعمان بالتناوب كل ستة أشهر .

٧ - يوضع دستور للاتحاد في مدة ستة أشهر من تاريخه .

وقد وافق البرلمان العراقي على الاتفاق في ١٧ فبراير ، ووافق البرلمان الأردني عليه في ١٨ منه .

ومع وضوح كل الحقائق التي لا يست هذا الاتحاد الهاشمي ، فقد فهمناه نحن الشعب العربي بمصر على أنه تعبير عن نضج الوعي العربي ، وعن قوة الجماهير وحققها في تقرير مصيرها . وما يضر النظرية العربية أن يضطر الملكان الى اصدار هذا التعبير ، فلعل أن هذا الاضطراب من دلائل قوة الشعب العربي وحيويته واستملائه على الحكم . كما فهمناه على أنه رد فعل ونتيجة قيام الوحدة بين مصر وسورية .

وقد عبر الرئيس جمال عبد الناصر عن هذا الفهم في البرقية التي أرسلها الى الملك فيصل غداة اعلان الاتفاق ، تسجيلا لفكرة الوحدة ، وتقريراً لوجوب العمل عليها ، وتوجيهاً للملكين الصغيرين نحو بعض ما يجب عليهما .

قال الرئيس في برقيته :

« ان الاتحاد العربي الذي وحد اليوم ما بين العراق والأردن هو خطوة مباركة تطلع اليها الأمة العربية كلها بأمل كبير باعتبارها اتجاهاً يستمد قوته من أعماق الضمير العربي ... وان القومية العربية لتفتخر وتعزّز بالخطوة التي اتخذتموها في عمان اليوم واثمة بأنها تقرب منا يوم الوحدة العظيم » .

وجاء رد الملك فيصل بالشكر على البرقية خالياً من أى إشارة الى الوحدة التي سبقت بين مصر وسورية . ولم يمس الملك الصغير في رده جهاد

المرحوم جلده يوم استجدى عرشا من مكملهون البريطاني منذ أربعين سنة .
وأراد أن يتدارك على التوجيه العربي الكريم الذي ورد في برقية الرئيس
عبد الناصر له فقال ان اتحاده مع الأردن ثمرة من ثمرات ذلك الاستجداء .

وبعد خمسة أشهر من هذا الرد تولى الشعب العراقي افهام الملك معنى
ما أراد جمال عبد الناصر أن يقوله في برقيته ، فقامت ثورة ١٤ يولييه سنة
١٩٥٨ في بغداد ، وقضت على الملكية ونبتت أشلاء فيصل في العراق .

نظرة في هذه الصور الحديثة من الوحدة :

كان أول نقد وجهناه الى جامعة الدول العربية أنها كانت تمثل الحكومات
ولم يكن وراءها ارادة شعبية عربية تثق فيها وتسند لها . ومن هنا فقدت
قدرتها على أن تكون ايجابية ، وانعدمت سلطتها لتكون في قراراتها ملزمة .
وراء كل هذا أنها كانت من وحي انجلترا في أول الأمر ، وان كانت قد نجحت
من أول الأمر في أن تستقل برأيها عن مصدر هذا الوحي .

ونلاحظ في الاتحادات الثلاثة السابقة . الجمهورية العربية المتحدة ،
 واتحاد الدول العربية ، والاتحاد العربي الهاشمي ، أن كلا منها قد نشأ نتيجة
 لارادة شعبية قوية . فالشعبان المصري والسوري هما اللذان دفعا الوحدة
 بين البلدين . وما كان امام اليمن المعن في الرجعية ، ولا ملك العراق وملك
 الأردن وهما دميّتان في متحف الاستعمار ، أن يقدموا على صورة من صور
 الوحدة العربية الا مرغمين امام ضغط شعوبهم ، ومجاراة للتيار الشعبي العربي
 في بلادهم حتى لا يجرفهم ذلك التيار .

وأخذنا على جامعة الدول العربية أن قراراتها غير ملزمة ، ومن ثم فهي
 لا تستطيع أن تتخذ مواقف ايجابية بازاء المشاكل العربية . وقد تحررت
 الاتحادات الثلاثة من هذا الميب ، فان الاتحاد معناه فقا القوانين على الدول
 المشتركة فيه . ومن هنا كانت الايجابية ممكنة متى اتخذت القرارات أو
 صدرت القوانين .

ومع ذلك فانا نجد في الوحدات الثلاثة ، ثلاثة أنواع مختلفة من
 الوحدة - مختلفة من حيث الجوهر والحقيقة .

فالوحدة التي تمثلها الجمهورية العربية المتحدة ، وحدة حقيقية ، قامت على أساس ارادة الشعوب ، وعلى أساس التقاء ارادة الشعوب مع ارادة الحكام ، وهي علاوة على هذا قامت على أساس نظام داخلي تصدى متحرر من كل ارتباط بالاستعمار . ولذلك فقد آتت الجمهورية العربية قوة عربية صميعة تستطيع أن تدفع الأهداف العربية نحو التحقق ، وتسابر الجماهير العربية الرغبة في تصحيح معايير حياتها وأوضاعها في الداخل وفي الخارج .

أما « اتحاد الدول العربية » ، فقد امتزجت فيه قوة الجمهورية العربية وتحررها ، بتخلف امام اليمن ، ومحاولته أن يتخذ من هذه الوحدة وسيلة يستعين بها على الاستمرار في تخلفه وضغطه على الجماهير العربية بحجة أنه أخذ ببداية الطريق وفتح باب الأمل واستحق أن يصبر عليه شعبه ولو قليلا . ولذلك لم تستمد الجمهورية قوة من هذا الاتحاد ، ولا استطاعت أن تغير عقلية الامام ، مما اضطرت معه الجمهورية الى مصارحة الامام ومواجهته بحقيقة أغراضه ، وكانت الضربة القاضية عليه كما سيحي .

أما « الاتحاد العربي الهاشمي » فنوع فريد في بابه من الوحدة . فهو اتحاد رسم الاستعمار خطوطه وفرضها على الملكين اليميتين ، وكان غرضه لا اعزاز العرب ودعم قوتهم ، بل ضرب الجمهورية العربية المتحدة ومعارضتها باتحاد وهمي يسيطر عليه الاستعمار . وادعاء الملكين لشرف لم يقصدا حقا الى تحمل ما يفرضه عليهما من مسئوليات .

فهو اتحاد في ظاهره الوحدة وفي باطنه الفرقة والتبديد ، والرغبة في الخلط بين القيم ، وتضيق مضون المصطلحات ، وتزييف الشعارات ، وبث البلبلة في أفكار الجماهير أمام الصور التي لا تعبر عن حقيقة الأسماء . ولم يخف كل هذا على شعب العراق وشعب الأردن ، وصارح شعب العراق ملكه بهذا مصارحة عنيفة . فلم يمض على قيام الاتحاد الا خمسة أشهر حتى قام الشعب العراقي متحالفا مع الجيش بشورة ١٤ يوليو ١٩٥٨ التي أطاحت بالملكية وقضت على الملك فيصل وأعلنت الجمهورية ، وانحل الاتحاد الهاشمي على هذه الصورة البليغة .

ومن هذه النظرة السريعة يمكن أن نعرف أن هذه التجربة قد أسفرت عن
مط واحد ذي قيمة وهو الجمهورية العربية المتحدة .
موقف الاستعمار والرجعية من تجربة الوحدة :

كان لوحدة مصر وسورية في الجمهورية العربية المتحدة أكثر من مغزى
وأكثر من فائدة فقد كان مغزاها الكبير أنها اثباتت على لحيثية الوحدة ،
وحقيقتها الشعبية ، وأنها خطوة أولى في سبيل الوحدة العربية الشاملة كما
كانت نموذجا يحتذى ، ودليلا عمليا على امكان تحقيقها لمصلحة العرب .

وكان اتضاح هذا المغزى أكبر فائدة حققها الشعبان من هذه الوحدة ،
فقد كانت دليلا ماديا على أهمية ما كانت الثورة المصرية الكبرى تنادي به
من وجوب احياء القومية العربية ودفنها الى غايتها وهي الوحدة العربية .
وربما كانت هذه هي الفائدة الوحيدة التي حققتها مصر من قيام الجمهورية ،
وهي فائدة ما كانت مصر تبغى من ورائها مزيدا ، اذ لا يطمع كل صلب
فلسفة وكل ذي رسالة في أكثر من أن تثبت الأيام صدق فلسفته وجدوى
سبلاته .

وأفادت سورية كثيرا من الفوائد :

فالوحدة حمت سورية مما كانت تتعرض له من الهجوم الاستعماري الكبير
الذي كان يدبر لها على خطوط حدودها جميعا . فقد كانت تركيا
بحشد الحشود على حدودها الشمالية ، وكانت اسرائيل تهددها من الجنوب ،
وكان القصد أن يلتهمها العراق تنفيذا لمشروع الهلال الخصيب الاستعماري
القديم ، وكان هذا التهديد من أسباب تعجيل الشعب السوري بطلب الوحدة
مع مصر .

والوحدة حققت لسورية استقرارا لم يتحقق لها طول تاريخها الحديث
سبب تنافس الأحزاب السياسية على الحكم ، ولجوءها الى الانقلابات
المسكرية حتى ما كانت تستفيق من انقلاب حتى يعاجلها انقلاب آخر .
سما أضعف جيشها وشغله عن مهمته الكبرى في الدفاع عن العروبة .

والوحدة قضت على الاقطاع في سورية ، وكان هناك أعنف مما عرفناه
في مصر . فطبق قانون الاصلاح الزراعي هناك ، ووزعت الأراضي على

الفلاحين المعلمين ، وأصبح الفلاح السوري مالكا للأرض لأول مرة في تاريخه وتحرر من استبداد الاقطاعيين •

والوحدة وضعت برامج التنمية الاقتصادية والتصنيع للاقليم السوري فزاد دخله من هذا الباب ، ودخلت فيه صناعات جديدة •

والوحدة وضعت مشروعات كثيرة ضخمة كمشروع سد الفرات ، وقنذ بعضها أو بدىء في تنفيذه ، أو عقدت الاتفاقيات الدولية لوضعه موضع التنفيذ •

وفي ظل الوحدة نشطت الحركة التجارية بين الاقليمين ، فاشترت مصر فائض حاصلات سورية التي كانت تجد صعوبة في توزيعها ، ونشطت حركة التجارة في المدن السورية ، وانتشرت في مدن مصر المؤسسات التجارية السورية من فنادق ومتاجر ومكاتب ، وراجت سوقها ، وحقق أصحابها أرباحا طائلة ، على حين لم يفتح دكان مصرى واحد في سورية •

وفي ظل الوحدة حصلت سورية على مساعدات فنية ممتازة في جميع الميادين ، فقد شخص إليها بناء على طلبها كل من كانت في حاجة اليهم من الفنيين مهندسين وأساتذة ومدرسين وأطباء • ومن القرى السورية ما لم ير طبيباً قط ، فأرسلت مصر أطباء قاموا بالخدمات الطبية لأول مرة هناك • هذا بعض من كل مما عاد على سورية من منافع نتيجة للوحدة مع مصر ، ونهى بطريق غير مباشر منافع لكل عربي في مصر وفي غير مصر وفي غير سورية • ولا ننسى في هذا المعرض القوائد المعنوية والروحية التي تتمثل في تلك الياة العزيزة ذات النجنتين التي ظلت الشعب السوري والشعب المصرى مما ، وجملت كلمتهما في المحافل الدولية مما ترهف الأسماع لتلقيه ، وتشجذ العقول لتعبيه ، وتكيف السياسات العالمية تبعاً لما يجىء فيه •

على أن أثر الجمهورية العربية قد تجاوز هذا المجال المحلى الى المجال العربى الواسع • فلأول مرة تشد قبضة العروبة حول عصابات الصهيونية في فلسطين المحتلة من الشمال ومن الجنوب ، ويحيط بها الجيش العربى احاطة السوار بالمعصم ، وكانت هذه أولى خطوات القضاء على الاستعمار الصهيونى •

كل هذه المغازي والفوائد لمسها الشعب العربي في سورية فزاد تمسكها بالوحدة ، ولمسها الشعب العربي في مصر فزاد استعدادده للتضحية في سبيل الوحدة ، ولمسها الاستعمار أيضا فأيقن أن الوحدة أمضى الأسلحة التي يستطيع العرب أن يشرعوها في وجهه ، ولمسها الرجعية العربية ممثلة في الملوك المستبدين كملك السعودية ، والملوك العملاء كملك الأردن ، وأيقنوا أن المد الثوري الذي تمثله الجمهورية العربية لا بد وأن يتلهم عاجلا أو آجلا . وتحالف الاستعمار مع الرجعية العربية وأضرروا للوحدة أمرا .

نكسة الانفصال :

تحالف الاستعمار مع الرجعية العربية على طعن الوحدة . وكانت الرجعية المتآمرة مع الاستعمار من نوعين : الملكيات الرجعية التي تمارس حقوقا استبدادية واقطاعية على شعوبها مما تخشى معه تسرب الأفكار التحررية من الجمهورية . والاقطاعيون والراساليون في داخل الاقليم السوري نفسه ممن أصابهم قانون الإصلاح الزراعي والقوانين الاشتراكية التي أعلنت في يولية سنة ١٩٦١ ، ببعض الأضرار .

ورسم الاستعمار الخطة ؛ ودفعت الرجعية العربية ممثلة في الملك سعود المال ، وتوسطت الاقطاعية السورية فأوجدت بعض العملاء من طلاب المنافع الشخصية ، وضرب الجميع ضربتهم في صبيحة ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٦١ على شكل انقلاب عسكري انفصالي غادر ، قامت به شرذمة وضعة من الضباط السوريين الخونة في دمشق ، وهم من أبناء الرجعيين والاقطاعيين السوريين ، أو من الوضعاء المرتشين الذين باعوا عروبتهم وباعوا أمتهم بديراهم مملودات قبضوها من سعود .

وانتهت هذه التجربة الأولى للوحدة .

أما الاقليم السوري فقد شهد صراعا جبارا بين الشعب السوري العربي الأصيل والمؤمن بالوحدة وبالمروبة والاشتراكية ، وبين قوى الشر ممن قبضوا أموال الاستعمار والرجعية من ضباط الجيش وأبناء الرجعيين . وسالت دماء الشعب السوري الحر في حلب وفي اللاذقية وفي دمشق ، وفي (١٩)

كل مكان • وأحرز الضباط الستة الغونة نصرا مؤقتا فأقاموا لهم حكومة من الرجعيين ، ورسوموا انتخابات أسفرت عن مجلس تأسيسي ، افتتح أعماله بإلقاء القوانين الاشتراكية أو أرجاع رقاب الفلاحين والعمال السوريين الى قبضة الاقطاعيين والاحتكاريين • واستمر الشعب في نضاله •

أما الاقليم المصري ، فقد أعلن بطله جمال عبد الناصر أن الجمهورية العربية المتحدة باقية باسمها وعلمها ونشيدها الوطني رمزا للتحرر ومنارا للوحدة العربية ، تساندها الشعوب العربية في كل جزء من أجزاء الوطن العربي •

أما اتحاد الدول العربية بين الجمهورية العربية واليمن ، فقد انحل على الأثر • وذلك أن الرئيس جمال عبد الناصر أعاد النظر فيه ، فرأى أن الامام قد اطمأن في ظل الاتحاد واحتمى فيه ولم يحاول أن يغير من أساليبه الرجعية ، بل استخدم الاتحاد مع الجمهورية ضد مصالح الشعب اليمني • وعلى ذلك أعلن الرئيس جمال عبد الناصر حل هذا الاتحاد لأنه قام على أساس مهادنة الرجعية وهو ما ثبت خطؤه من تجربة الوحدة ثم الانفصال •

وتنبه الشعب اليمني الى حقيقة موقف الامام وأنه لا رجاء معه ولا أمل فيه ، فاتهز فرصة موت الامام أحمد وتولية ابنه البدر خلفا له في ٢٠ سبتمبر سنة ١٩٦٢ ؛ ولما أعلن البدر أنه متمسك بسياسة أبيه ناسج في الحكم على بمنواله ، فاجأه بثورة في ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٦٢ بقيادة الزعيم عبد الله السلال ، ففر البدر الى الملك سعود ، معقل الرجعية ، وأعلنت الجمهورية العربية اليمنية •

درس الانفصال وعودة الوحدة :

خرجنا من حركة الانفصال الفادرة في سورية بثلاثة دروس على جانب كبير من الأهمية ، كان لها أثر كبير في توجيه حركة الوحدة العربية فيما بعد •
١ - ان الاستعمار لا زال وراءه يتربص بالوحدة العربية ، وأنه لم يغير سياسته بازائها ، وأنه من القرن التاسع عشر لم يأس ولم يتراخ في محاولة منع قيام أى دولة عربية قوية موحدة •

٢ - ان مهادنة الرجعية ومحاولة معايشتها سلميا بقصد استصلاحها أمر مستحيل لأن نفسياتها لا تغير ، وقلوبها لا يصفو ، ومصالحها حيوية

بالنسبة لها فهي لا تقبل أى تعاون فيها أو انتفاض منها لمصلحة الشعب .
وهذا ينطبق على الرجعية الملكية في الخارج ، والرجعية الانتقاعية في الداخل .

ولقد كنا صافينا الملك سمود مرارا بعد خيانات متكررة ومؤامرات ضد الوحدة وقت قيامها ، يوم عرض على عبد الحميد السراج مليوني جنيه لضرب الوحدة فضاعت عليه أمواله وقامت الوحدة ، ويوم حاول استئجار من يتآمر على حياة الرئيس جمال عبد الناصر في نظير مثل هذا المبلغ فضاع عليه وأثبت من غن فيهم الخيانة أنهم أصل منه في العروبة وأمن منه في الشرف وأنهم لا يستطيعون مجاراته في طريق الاجرام . صافيناه بعد هذا كله وقبلنا توبته يوم حضر الى القاهرة يعرضها ، ثم خان الأمانة وقضى المهمل وأخرج من ماله الحرام ليحدث الانفصال .

وكان مأمون الكزبري أحد أقطاب الانفصال وأول رئيس للحكومة الانفصالية في سورية ممن غت عنهم حكومة الوحدة في جريمة خيانة ورشوة كانت منظورة في المحاكم السورية وقت قيام الوحدة - وقبلناه عضوا في الاتحاد القومي ، وعضوا في لجنة اصلاح القوانين وتوحيدها ؛ كل هذا استصلاحا لشأنه ، وتآلينا لقلبه ، وقتلنا لزعزعات الشر في نفسه ، ثم قبض أموال سمود وطمع الوحدة من الخلف .

وفي هذا الضوء كان الدرس الثاني للانفصال ، وهو أنه من السذاجة أن نهادن الرجعيين والانتهازين والنافقين ، وانما دواؤهم جميعا البتر والعزل حتى يتركوا هملا في سوق المواطنة .

٣- ان الطفرة في تطبيق الوحدة أمر غير مأمون العاقبة ، فالأقطار العربية مختلفة اختلافا كبيرا في الأحوال وفي جميع المجالات ، منها مالا يزال أهله يعيشون على شكل قبائل ويقتنون الجوارى ، ومنها ما سائر أهله ركب المدينة الحديثة منذ قرن ونصف ختمت بثورة دفعتهم الى الأمام مثل هذه المدة فهم يصنعون الطائرات والصواريخ ، والمسافة بين هذه الأقطار لا يحصد معها توحيد الأقطار في بلد واحد من جميع الاعتبارات . فسا يكون أهل

مصر مستعدين له من القوانين والنظم والتضحيات ، لا يكون أهل غيرها مستعدين له ، لاختلاف الخبرة وتفاوت الوعي وتباين درجة وضوح الأهداف والمقاصد .

هذه هي دروس الاتصال ومغازيه ، كشفها واعترف بها الرئيس جمال عبد الناصر غداة الاتصال وفي أكثر من مناسبة .

وكان للتاريخ درس آخر وعينه من زمن ، وهو أن الوحدة العربية حقيقة من حقائق التاريخ وحتمية من حتمياته . ولذلك فانتبا لم تنفض أيدينا من الوحدة . وما كان في وسعنا هذا حتى لو أردناه بحكم اتجاه العملية التاريخية التي لا تسير الى الوراء أبدا ، والتي نعرفها جيدا بقدر كبير من وضوح الرؤية .

وفي ضوء هذا الدرس وهبنا الاتصال والاتصالين للشعب العربي في سورية وتركنا له تأديهم . فالعروبة لا تعتمد على الحكام ولكن على الشعوب . فالذي أقام الوحدة بين مصر وسورية هو الشعب العربي أولا وأخيرا ، والشعب العربي هو الذي تقع على عاتقه وحده ازالة وصمة الانفصال . ولن يسكت الشعب السوري على المؤامرة الا اذا استطاع أن يتخلص من الدماء التي تجري في عروقه ، أو ينسى أربعة عشر قرنا من تاريخه ، وهيئاته !

ولقد أثبت الشعب العربي في سورية أنه كفء لهذه المهمة التاريخية . فله يحل العيد الرابع للوحدة في ٢٢ فبراير سنة ١٩٦٢ وهو أول موعد له بعد الاتصال ، حتى هب الشعب السوري في كل المدن والقرى السورية يحتفل بالعيد أروع احتفال . قامت المظاهرات في كل مكان تتادى بالوحدة ، وبموهدة الوحدة وبحياة الجمهورية العربية المتحدة ، وبسقوط الانفصال والحكومة الانفصالية ، ورفعت صورة الرئيس جمال عبد الناصر ، وهتف الشعب بجاء بطل القومية العربية ، وذهبت جموع الشعب في دمشق رافعة أعلام الوحدة

وعلقوها على جدران مجلس الأمة السوري ، ورفعوا علم الجمهورية العربية المتحدة فوقه . وأرسل المحامون السوريون الى الرئيس جمال عبد الناصر خطابا موقعا بأعضاءهم يجددون البيعة له وللوحدة وللجمهورية العربية المتحدة . كل هذا حدث بعد أربعة أشهر من الانفصال في سورية ، على حين فبع أعضاء الحكومة الانفصالية في دورهم خائفين ، ثم اضطروا أمام زحف الشعب الى تزييف الوحدة ، فأعلنوا الاحتفال بعيدها مداراة للشعب وتفاقا .

وواصل الشعب العربي في سورية جهاده في سبيل القضاء على الانفصال بعودة الوحدة . حتى اذا حل يوم ٢٨ مارس ١٩٦٢ قام في سورية انقلاب عسكري أطاح بالحكومة الانفصالية وقبض زعماءه على الخونة الذين قبضوا الرشوة من سعود وأحدثوا الانفصال ، ووضعهم في السجن ، وانعقد مؤتمر تنمعي وطني في حمص طالب بتشكيل حكومة مؤقتة تكون مهمتها اتخاذ الخطوات الايجابية لاعادة الوحدة مع مصر كما قرر المؤتمر تقي الضباط الخونة الذين قاموا بانقلاب ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٦١ الانفصالي . وفلا تكونت حكومة مؤقتة في دمشق ، قبلت مقررات حمص ، ونفت الضباط الخونة الى خارج سورية .

ثم تسال الرجيمون الى هذه الحركة ، فماتلوا في تنفيذ ما وعدوا به من الأخذ بمقررات مؤتمر حمص . وقبضوا على أبطال هذا الانقلاب الأخير وعلى قادة مؤتمر حمص ، وزجوا بهم في السجن ، وأقاموا للمحاكم العسكرية لمحاكمتهم . وكان الشعب العربي في سورية لهم بالمرصاد ، وأين منه المفر .

وقبل أن تتم هذه المحاكم الرجعية محاكمات ضباط حركة حمص ، كان لجيش السوري متحدا مع الشعب قد قام بانقلاب عسكري في صبيحة يوم الجمعة ٨ مارس ١٩٦٣ . وقبض على الانفصاليين وأسقط حكومتهم ، ونادى بالوحدة ، وأقام حكومة ائتلافية تمثل كل الجبهات الوحديّة لتتولى مفاوضات اعادة الوحدة مع مصر .

وكان الشعب العراقي قبل ذلك بشهر - أى في ٨ فبراير ١٩٦٣ - قد قام بثورة وطنية كبرى قضت على حكم الخائن عبد الكريم قاسم وأعدمته ، وأعلنت في بغداد قيام جمهورية متحررة بزعامة المشير عبد السلام عارف .

وتجاوب الشعب العربي في العراق والشعب العربي في سوريا وسارا معا في موكب الوحدة العربية ، وطالب الجميع بالوحدة مع مصر . وبدأت المباحثات الثلاثية بين مصر والعراق وسورية بناء على طلب الجماهير العربية في العراق وسورية ، بنية اقامة وحدة عربية بين القطر الثلاثة .

وبعد مفاوضات تمهيدية كان هدفها تصفية حسابات الانفصال بين حكومة الجمهورية العربية المتحدة وبين بعض من انخدعوا في حركة الانفصال من الأقطاب السوريين أعضاء حزب البعث ، قدم الى القاهرة وفدان أحدهما عراقي والآخر سوري ، ليفاضا حكومة مصر في اقامة وحدة عربية بين القطر الثلاثة . وبدأت المباحثات بين الوفود الثلاثة يوم السبت ٦ أبريل سنة ١٩٦٣ وامتدت يوم الأربعاء ١٧ أبريل سنة ١٩٦٣ .

وتم الاتفاق على ما يلى :

١ - تقوم دولة اتحادية باسم الجمهورية العربية المتحدة على أساس الاتحاد الحر بين كل من مصر وسورية والعراق . وتكون أسماء الأعضاء بالدولة الاتحادية « القطر المصرى » و « القطر السورى » و « القطر العراقى » .

٢ - أن يكون لكل جمهورية عربية مستقلة تؤمن بمبادئ الحرية والاشتراكية والوحدة الحق في أن تضم الى هذه الدولة بارادة شعبية حرة . ويتم الانضمام بعد موافقة السلطة الدستورية في الدولة الاتحادية .

٣ - أن تكون السيادة الدولية الكاملة للدولة الاتحادية .

٤ - أن تكون لمواطني الدولة الاتحادية جنسية واحدة هي الجنسية العربية .

- ٥ - أن تكون السيادة في الدولة الاتحادية للشعب يمارسها طبقا للدستور .
- ٦ - أن يكون الاسلام دين الدولة الاتحادية ، واللغة العربية لغتها الرسمية .
- ٧ - أن يكون علم الدولة ، علم الجمهورية العربية المتحدة الحالي وفيه ثلاث نجوم بدلا من نجمتين ، وتزد نجمة كلما انضمت دولة الى الدول الاتحادية .
- ٨ - أن تكون عاصمة الدولة القاهرة .
- ٩ - تختص الدولة الاتحادية بما يأتي :
- (أ) السياسة الخارجية بكل جوانبها بما فيها التمثيل الخارجى والمفاوضات مع الدول والهيئات الدولية .
- (ب) الدفاع والأمن القومى باعتبار القوات المسلحة بالدولة الاتحادية جزءا من الشعب وولائها للشعب .
- ونص الاتفاق على شكل الدولة والسلطات الخاصة بها ونظامها وأيديولوجيتها وأمسها مما سنذكره عند الكلام عن « شكل الوحدة العربية » .
- ونص الميثاق على أن يحدث استفتاء على دستور الاتحاد وعلى رئيس الجمهورية في مدة أقصاها خمسة أشهر من تاريخ اعلان البيان .
- وهكذا تملو كلمة العروبة ، وتحقق حتمية التاريخ ويخبو ضوء نجمة من علم الجمهورية ليعود بمد سنة ونصف فقط ، وتلمع فيه ثلاث نجوم .
- « كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فأما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض » .

نظرية الوحدة وصورتها

المهم في الوحدة العرية هو جوهرها والأسس التي تتم بها ودرجة شعور الجماهير العرية بضرورتها ، وحماستها في المطالبة بها وحمايتها من أعدائها عندما تحقق .

أما الشكل وأما الصورة ، فأعراض يمكن أن تتم على أكثر من وضع . وأمامنا في التاريخ ، وفي الوضع السياسي العالمي المعاصر أشكال عديدة للوحدة بين الدول . ويستطيع العرب أن يختاروا من هذه الأشكال ما يشاءون ، ويستطيعون أن ينسجوا لأنفسهم وضعا سياسيا لوحدتهم يتفق مع أحوالهم وظروفهم ، يفيدون فيه من خبرات غيرهم . وأيا ما كان القرار الأخير في شكل الوحدة ، فالمهم هو الجوهر ووعي الجماهير كلما قلنا .

وهناك أشكال أو نماذج للوحدة أهمها :

١ - الوحدة (Nnity) : وفيها لا تجزأ السيادة الداخلية ولا السيادة الخارجية . ويكون للدولة طابع واحد تميز فيه ولا تنحرف عنه ولاية عن ولاية ولا قطر عن قطر ، بل ان مجرد الولايات والأقطار لا يوجد في حالتها ، وانما توجد محافظات أو أقسام ادارية بسيطة .

وصورة الوحدة من الناحية التنفيذية أن يكون في الدولة جهاز تشريعي واحد ، وجهاز تنفيذي واحد ، وجهاز قضائي واحد ، وجيش واحد ، ومركزها العاصمة . وبديهي أن وحدة السيادة هذه لا تعارض مع الادارة المحلية ، أو اللامركزية الادارية ، طالما أن اختصاص السلطات المحلية لا يتجاوز التنفيذ الى التشريع دون الانصراف عن جادة القوانين والتنظيمات التي تصدر عن السلطة المركزية ، وما دامت السلطة المحلية من ادارين وقضاة وفنيين مرتبطين برؤاستهم العليا في العاصمة ، ومن أمثلة ذلك الجمهورية العرية المتحدة في الوقت الحاضر .

٢ - الاتحاد (Union) : وفيه تزيد درجة استقلال الأقسام المحلية وتعدد مظاهر هذا الاستقلال ، فلا تمود تقتصر على اللامركزية الادارية المنصبة على

التنفيذ وحده . والاتحاد كالوحدة من حيث المظاهر الأساسية لسيادة الدولة ، كوحدة السيادة الخارجية ، ووحدة التمثيل السياسى الخارجى ، ووحدة الجيش ، ووحدة أسس النظام الاقتصادى والعدالة الاجتماعية . وفيما عدا ذلك يوزع السيادة الداخلية بين الحكومة الاتحادية المركزية وبين حكومات الأقسام المحلية أو الأقطار المكونة للدولة . وكلما ادعت الأقطار المحلية سيادة فى المسائل الحيوية المتقدمة ، كان ذلك من دواعى اضماف الاتحاد . وإذا كان الاتحاد السوفيتى يسمح لأوكرانيا وروسيا البيضاء بحق التمثيل المستقل فى الأمم المتحدة ، فإنما يسمح به للحصول على مزيد من الأصوات فى هذه المنظمة الدولية ، مع ثقة الحكومة المركزية من أن قوتها وسيطرتها أكبر من أن تسمح لهاتين الولايتين بالطمع فى مزيد من الاستقلال . أما فى السيادة الداخلية فتطبيقه فى الاتحاد أن يكون لكل ولاية أو قطر حاكم وحكومة محلية وسلطة تشريعية ، قضاء محلى ، مع انسجام اجراءات هذه المنظمات والسلطات مع ايدولوجية الدولة ومع الخطوط الرئيسية للدستور المركزى والقوانين المركزية . وعادة يكون هناك توزيع واضح للسيادة الداخلية بين الدولة المركزية والأقطار المحلية فى دستور الدولة حتى لا يحدث خلاف ، كما توجد عادة محكمة اتحادية عليا للفصل فى أى خلاف على السلطة بظراً بين الدولة وبين الأقطار ، وفى الدولة الاتحادية تكون السلطة التشريعية المركزية مكونة من مجلسين ، مجلس يمثل شعوب الولايات أو الأقطار كل على حسب تعداد سكانها ، ومجلس يمثل حكومات الولايات ويتساوى فيه عدد الأعضاء الممثلين لكل الولايات ومن أمثلة هذا النوع الاتحادى : الولايات المتحدة الأمريكية ، والاتحاد السوفيتى والمملكة الليبية المتحدة . ولا توجد صورة واحدة « للاتحاد » وإنما تختلف درجة الاستقلال الذاتى للولايات أو الأقطار فى الحالات المختلفة . وكلما زادت درجة الاستقلال المحلى كان ذلك على حساب تماسك الاتحاد .

٣ - العصبه (Confederation) : وهى رابطة تنشأ بين دولتين أو أكثر عن طريق معاهدة تنشأ بمقتضاها نوع من التنظيم المشترك يمارس بعض المسؤوليات والوظائف الخاصة بالعلاقات الخارجية ، مع احتفاظ كل دولة باستقلالها ونظامها الداخلى وسيادتها الخارجية والداخلية . ويجب فى هذه الحالة

أن تصدر قراراتها بالاجماع والا كانت غير ملزمة لمن لا يوافق عليها من الدول الأعضاء . وعلى ذلك فهذا النوع من الوحدة ليس دولة ولا شبه دولة وليس له جنسية متميزة ، ولا يمارس سلطة على المواطنين في أى من هذه الدول . وهذا أضعف أنواع الوحدة ، لأن مجرد البقاء فيها اختياري ، تستطيع أى دولة أن تنسحب منه متى أرادت ، وليس الأمر كذلك في النوعين السابقين . ومن أمثلة ذلك عصبة الأمم التي قامت بعد الحرب العالمية الأولى ، وجامعة الدول العربية أيضا .

هذه صور مختلفة من الوحدة ، لا خير في الثالثة منها وهي الصور التي سميناهنا « العصبة » ، وعندنا منها جامعة الدول العربية ، وهي لا تشفى غلة الجماهير العربية ولا تستطيع أن تقي بكل حاجاتهم من الوحدة . ويبقى بعد ذلك « الوحدة » و « الاتحاد » ، ويمكن أن تتخذ الوحدة العربية أى الصورتين تبعاً لمقتضيات الظروف .

ومع ذلك فنستطيع أن نقول من الآن بكثير من الثقة أن الشعوب العربية الآن ، خصوصا في الجمهوريات العربية التقدمية ترغب في « الوحدة » الكاملة ولا يرضى آمالها وتطلعاتها أقل من ذلك ، أى أقل من أن يروا لهم دولة عربية عظمى لا يشوب وحدة حكومتها ولا وحدة جماهيرها تباين في الأوضاع ، أو اختلاف في المبادئ ، أو تنافس داخلي ، أو صراع بين حكومات وأجزاء وشعوب . هذا من الناحية الفكرية والعاطفية الخالصة . وهذه أيضا هي تقاليدنا العربية الأصيلة في الوحدة عند ما كانت الدولة العربية دولة واحدة .

أما من ناحية الواقع ، الذي نرى من حقائقه تفاوت الشعوب العربية في مستوى الوعي ، ومستوى التقدم الفكري والمادى ، ومستوى استعداد الطبقات الحاكمة والأحزاب السياسية الموجودة فعلا في بعض الحالات للتنازل عن السلطة التي في أيديها ، فإن من الخير أن نأخذ بالصورة الثانية « الاتحاد » ، على اعتبار أنها الصورة التي تستطيع أن توفق بين هذه المستويات المختلفة كلها . وأن تمهد للاقطار العربية النامية طريق التطور واللاحاق بركب الوعي السياسى الناضج . ثم بعد أن تتم هذه الخطوة ، وتتقارب الشعوب العربية في درجة التقدم ، وتزول بالتدريج مخلفات الاستعمار الفكرية والعاطفية ، يستطيع العرب أن يطوروا « الاتحاد » الى « وحدة » شاملة ، وهي المثل الأعلى للوحدة العربية .

وبعد الاختيار بين احدى هاتين الصورتين يكون المهم في موضوع الوحدة هو جوهرها وروحها والطريقة التي تتم بها كما سبق القول .
وقد عبر الميثاق الوطني عن ذلك بقوله :

« وليست الوحدة العربية صورة دستورية واحدة لا مناص من تطبيقها ، ولكن الوحدة العربية طريق طويل قد تمتد عليه الأشكال والمراحل وصولا الى الهدف الأخير » .

وعبر الرئيس جمال عبد الناصر عن هذا المعنى أيضا في رده على خطاب من الملك حسين في مارس سنة ١٩٦١ اذ قال :

« فنحن نؤمن بالقومية العربية تيارا حقيقيا وأصيلا ، يتجه الى وحدة عربية شاملة ، لا تعنينا أشكالها الدستورية بقدر ما تعنينا فيها ارادة الشعوب العربية » .

ويبقى بعد ذلك أن نحدد نظرية الوحدة العربية ، أى مجموعة الأصول والقواعد التي يجب أن تتوافر فيها لتقوم بوظيفتها في مستقبل الأمة العربية وقد عبر عن هذه النظرية في ثلاث وثائق تاريخية هامة هي :

١ - بيان الوحدة بين مصر وسورية ، الذي أعلن بالقاهرة في أول فبراير سنة ١٩٥٨ .

٢ - الميثاق الوطني الذي أعلنه الرئيس جمال عبد الناصر في المؤتمر الوطني للقوى الشعبية في ٢١ مايو سنة ١٩٦٢ .

٣ - اتفاق الوحدة بين مصر والعراق وسورية ، الذي أعلن بالقاهرة في ١٧ ابريل سنة ١٩٦٣ .

ويضاف اليها أحاديث وخطب الرئيس جمال عبد الناصر فهي مجموعة من الوثائق قائمة بذاتها . ومن هذه الوثائق كلها نستخلص الأصول الآتية :

طبيعة الوحدة :

تختلف الوحدات السياسية من حيث طبيعتها ، فهناك وحدات تقوم غفو الساعة لمصلحة طائفة ، كذلك الأحلاف التي يقيمها الاستعمار ثم يسقطها حسب مصالحه الوقتية ، وهناك وحدات لا يمكن أن تختفى أو تتجزأ حتى ولو أريد لها ذلك . وهناك وحدات تدمية ووحدات رجعية ، وهناك وحدات شعبية ووحدات

حكومية ، وهناك وحدات تلقائية ووحدات قسرية • والوحدة العربية لها طبيعتها الخاصة التي تميزها عن غيرها من الوحدات وإن اتفقت مع كل منها في وجه أو بعض وجهه •

١ - فالوحدة العربية وحدة حتمية ، لا بد متحققة مهما طال الزمن لأنها تقوم على مقومات تاريخية ثابتة • وقد سبق شرح هذا المعنى في عدة مواضع • وفي هذا يقول اتفاق الوحدة الثلاثية :

« لقد استلهمت الوفود في كل مباحثاتها الايمان بأن الوحدة العربية هدف حتى يستمد مقوماته من وحدة اللغة ••• ووحدة التاريخ ••• ووحدة القيم الروحية والانسانية ••• ووحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية » •

٢ - والوحدة العربية يجب أن تصدر عن ارادة شعبية فلا قسر فيها ولا ضغط ولا ارغام ولا موضع للعمليات العسكرية • ثم ان هذه الارادة الشعبية لا يمكن أن تقوم على أغلبية أو أقلية وإنما يشترط فيها الاجماع • وربما كان اهمال هذه النقطة هو سبب فشل الوحدة العربية التي أراد أن يقيمها محمد علي باشا في النصف الأول من القرن التاسع عشر بمبارك حرية يكسبها من السلطان ، كما كان سبب فشل الوحدة التي أراد أن يحققها الحسين بن علي في سنة ١٩١٥ بمجرد الاتفاق مع الحكومة البريطانية •

وفي ذلك يقول المشاق :

« ان الوحدة لا يمكن بل ولا ينبغي أن تكون فرضا ، فإن الأهداف العظيمة للأمم يجب أن تتكافأ أساليبها شرفا مع غاياتها •

« ومن ثم فإن القسر بأي وسيلة من الوسائل عمل مضاد للوحدة » •

وقال جمال عبد الناصر غداة حركة الانفصال الفادرة ، وهو من أعظم الأتوال السياسية في كل العصور :

« اليوم أعلن اليكم جيما أنني اذا كنت قد رفضت أن تكون الحرب العسكرية وسيلة لتدعيم الوحدة ، فاني أرفض الآن أن تكون الحرب الأهلية بدلا لذلك • ولعلكم تذكرون أن الاجماع الكامل كان من شروطى الأساسية لقبول قيام الوحدة بين مصر وسورية في فبراير ١٩٥٨ » •

وبهذه الخاصة تتميز الوحدة العربية عن الوحدات التي عرفها التاريخ ،
ولعل أشهرها الوحدة الإيطالية ، والوحدة الألمانية ، والوحدة الأمريكية .
والمستبح لتاريخ هذه الوحدات يجد أنها قامت في الغالب على القوة والقهر . فهي
ولاية تضم ولاية ، أو مجموعة من الولايات تضم مجموعة أخرى بالقوة والارغام .
ففي إيطاليا ضمت ولاية يدمنت بقية الولايات الإيطالية بالهف ، وحدثت
مواقع عديدة بين الإيطاليين بعضهم وبعض . وفي ألمانيا اصطنع بسمارك سياسة
« الدم والحديد » حتى أخضع الولايات الألمانية لبروسيا ، وفي أمريكا اصطنع
واشنطن كثيرا من الحزم والعف ضد الولايات حتى وحدها ، ثم اشترى
الاتحاد بقية الولايات بما تحتوى عليه من قطعان الماشية والشعوب ، فولاية
لويزيانا اشترتها الولايات المتحدة بناسها بمبلغ ١٥ مليون ريال ، وكذلك اشترت
ولاية فلوريدا ، ودخل الشعبان الوحدة الأمريكية بطريق البيع والشراء
بلا ارادة ولا وعى .

وأين هذا من الوحدة العربية حيث لا ضام ولا مضموم ، ولا قوة ولا مقاومة ،
وانما هي تحقيق لاتجاه تاريخي موجود دائما ويقوم دائما على أساس الرغبة
التلقائية في استئناف لون طبيعي من ألوان الالتنام .

٣ - والوحدة العربية ثورة جماهيرية قبل كل شئ . • فهي ليست منحة
من حاكم ، وليست تدرجا بطيئا يتم بحكم الزمن . ولكن الوحدة انتفاضة ويقظة
وحركة ثورية تدفع العملية التاريخية الى نهايتها المحتومة . وفي ذلك يقول
اتفاق الوحدة :

« ان الوحدة عمل ثوري يستمد مفاهيمه من ايمان الجماهير ، وقوته من
ارادتها ، وأهدافه من أمانها في الحرية والاشتراكية . ان الوحدة ثورة ، ثورة
لأنها شعبية ، وثورة هدمية . وثورة لأنها اندفاع في تيار الحضارة » .

وليست مصادفة أن يبان الوحدة الثلاثية الأخير صدر نتيجة لعمل ثوري
قامت به جماهير العراق في ثورة ٨ فبراير سنة ١٩٦٣ ، وعمل ثوري قامت به
جماهير سوريا في ثورة ٨ مارس سنة ١٩٦٣ . والتقت الثورتان مع الثورة الأم -
ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ في مصر ، وأذعن حزب البعث الحاكم في العراق وفي
سورية لارادة الجماهير . فالوحدة طريقها الثورة - ثورة الجماهير ضد

الاستعمار ، وثورتها ضد الاستبداد ، وثورتها ضد الرجعية ، وثورتها ضد الحرية ، وبذلك تحقق نفسها العربية فتكون الوحدة . وفي ذلك يقول الرئيس جمال عبد الناصر .

« كنا نؤمن بضرورة الثورة السياسية حتى تحرر من الاستعمار ، وتحرر من الاستغلال ، ثم تنطلق قواها من عقالها لتستطيع أن تنطلق الى الثورة العربية ، ثورة القومية العربية والوحدة العربية .

ومن خصائص هذه الثورة أنها واحدة مهما تمددت أماكنها من الوطن العربي ، فالثورة العربية ، العربية التقدمية وحدة لا تتجزأ ، وسلامتها في كل مكان عملية واحدة . وقد أعلن هذا المبدأ الرئيس جمال عبد الناصر في استقبال القوات العائدة من اليمن في ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٦٣ . اذ قال : « ان سلامة الثورة العربية لا تتجزأ ، وسلامة الاشتراكية أيضا لا تتجزأ ، وسلامة الحرية لا تتجزأ » .

٤ - والوحدة العربية تتكون من شعوب تقدمية لا من حكومات رجعية ، فكل قطر من الأقطار التي تكون الجمهورية العربية المتحدة ذات النجوم الثلاثة بدأ بثورة قض بها عن أكفاه غبار القرون ، وغسل بها عن نفسه عن الرجعية . وبعبارة أخرى فان الشعب يحتاج الى عملية استفاقة وزحف يحقق فيها درجة معقولة من التقدم والوعى قبل أن يصلح لأن يكون جزءا من الوحدة العربية . وفي ذلك يقول بيان الوحدة الثلاثية :

« ان فواة الوحدة الصلبة تكون من توحيد أجزاء الوطن التي امتلكت حريتها واستقلالها وقامت فيها حكومات قومية تقدمية عقدت عزمها على القضاء على تحالف الاقطاع ورأس المال والرجعية والاستعمار ، وتحرير القوى العاملة من أبناء الشعب لتقيم تحالفها وتمبر عن ارادتها الحقيقية » .

ولذلك اشترط البيان نفسه « التقدمية » كشرط من شروط انضمام أى قطر عربي الى الجمهورية ، واصطنع البيان الحرس الشديد في هذه النقطة ، فاشتراط « الجمهورية » ، على اعتبار أن الجمهورية هي الصورة التقدمية العربية المقبولة من صور الحكم ، وعلى اعتبار أن النظام الملكي قد فسد وعششت فيه القوى الرجعية وباضت وأفرخت بشكل يمز على الاصلاح . يقول البيان :

« يكون لكل جمهورية عربية مستقلة تؤمن بمبادئ الحرية ، والاشتراكية

والوحدة ، الحق في أن تنضم الى هذه الدولة بارادة شعبية حرة ، ويتم الانضمام بعد موافقة السلطة الدستورية في الدولة الاتحادية » .

٥ - وأخيرا فان الوحدة العربية هدف ووسيلة في نفس الوقت فهي هدف تسعى اليه الجماهير العربية حتى يتحقق ، ويوم يتحقق يجب ألا ينسى أو يطمأن الى مجرد تحقيقه ، بل يجب أن تتخذ الوحدة وسيلة لتحقيق أهداف أخرى عربية . ومعنى هذا أن الوحدة وظيفة للوجود العربي يجب أن يقول هذا الوجود إليها ، كما أن لها وظيفة في الوجود العربي كنقطة انطلاق له نحو أهدافه الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، وفي ذلك يقول بيان الوحدة الثلاثية :

« لئن كانت الوحدة هدفا مقدسا ، فانها أيضا عدة النضال الشعبي ووسيلته لتحقيق أهدافه الكبرى في الحرية والأمن ، وفي تحرير جميع أجزاء الوطن العربي ، وفي اسراء مجتمع الكفاية والعدل ، مجتمع الاشتراكية ، وفي استمرار التيار الثوري في اندفاعه دون انحراف أو استكاس ، وامتداده ليشمل الوطن العربي الكبير ، وفي الاسهام في تقدم الحضارة الانسانية ودعم السلام العالمي » .

هذه هي طبيعة الوحدة العربية ، وهذه هي خصائصها المميزة لها . وكل انحراف في هذه المبادئ يعيب الوحدة التي تقوم عليه .

خطوات الوحدة :

الوحدة التي هذه خصائصها عمل كبير وبناء ضخم ، يجب أن يتم على خطوات وفي زمن . ويوجب هذا الأمر حقيقتان :

الأولى : أن العرب لم يتركوا لأنفسهم القرون الأربعة الماضية ، بل تدخل الاستعمار ، وتدخلت الرجعية في حياتهم حتى أتلفتها وجعلتها متخلفة عن ركب الانسانية الذي يتحرك أمام أعيننا في النصف الثاني من القرن العشرين . ومن ثم كانوا في حاجة الى زمن يتمكنون فيه من اقالة هذه المثرات .

والثانية : أن الوقت والظروف الآن لا يتسمان للتجربة والخطأ ، وانما يجب أن تقوم الوحدة على أساس متين تؤمن معه العاقبة .

ولذلك كانت هناك خطوات يجب أن تتحقق بالترتيب حتى يقوم بناء الوحدة كما يجب أن يكون . ويمكن استخلاص هذه الخطوات من الفصل الخاص بالوحدة العربية من الميثاق على النحو الآتي :

١ - قيادة عربية مستتيرة ومخصصة تتمثل الآن في الجمهورية العربية المتحدة التي ترى من أهم مسؤولياتها في الوقت الحاضر أن تقدم النضال العربي وتقومه وتوجهه وتدفعه بإمكانياتها الضخمة الفكرية والسياسية الى الأمام . على أن وسيلة الجمهورية في القيام بهذه المسؤولية هي الدعوة السلمية ، « مساندته الحركات الشعبية الوطنية في إطار المبادئ الأساسية ، تاركة مناورات الصراع ذاته للعناصر المحلية ، تجمع له الطاقات الوطنية وتدفعه الى أهدافه وفق التطور المحلي وإمكانياته » .

٢ - تطبيق البلاد العربية المتحصرة للمضمون الاقتصادي والاجتماعي الذي تشمل عليه هذه الدعوة تطبيقاً عملياً في حياتها القومية ، حتى تملأ الفجوات الاقتصادية والاجتماعية التي أوجدتها القوى الرجعية والاستعمارية . وحتى تعبر هوة التخلف التي عزلت وراها في الماضي . وبذلك تقارب مراحل التطور في البلاد العربية ، وتكون الوحدة أمراً ممكناً وعملياً بين أكفاء متفاهمين ، وحتى لا توجد فيها فجوات من التخلف تستغلها العناصر الاستعمارية والرجعية المضادة للوحدة .

٣ - قيام حكومة وطنية تمثل إرادة شعبها ونضاله في إطار من الاستقلال الوطني . وبذلك تتمحي أسباب التناقض في داخل القطر بين الشعب وبين الحكومة ، كما تتمحي أسباب التناقض في داخل الاتحاد بين السلطات الموجودة في أقطاره المتعددة . وبذلك تتحقق الآمال النهائية في وحدة مستقرة مندفعة نحو أهدافها بلامعوقات .

٤ - قيام وحدة جزئية بين شعبين أو أكثر من الشعوب العربية ، وبين قطرين أو أكثر من الأقطار العربية تكون نموذجاً يحتذى ونواة للوحدة العربية الشاملة . ومثل ذلك وحدة مصر وسورية في سنة ١٩٥٨ ، فقد كانت حقيقة ونموذجاً ونواة - بالرغم من نكسة الانفصال المؤقتة - قامت عليها الوحدة الثلاثية بين مصر وسورية والعراق في سنة ١٩٦٣ . وتحاول اليمن المتحررة الآن أن تلتحق بالركب وتضم الى الوحدة . ومن أمثله الممكنة أيضاً أن تقوم وحدة بين أقطار المغرب العربي كنواة أخرى للوحدة العربية . على شرط أن تكون الوحدة المغربية وحدة عربية من أهدافها الأصلية أن تكون خطوة مرحلية في سبيل الوحدة العربية الشاملة .

٥ - وأخيرا يقوم اتحاد شامل بين جميع الحركات الوحدوية ، يضم كل الوطن العربي من أقصاه الى أقصاه ، وبذلك تقوم دولة العرب العظمى القادرة على أن تميد للعرب سيرتهم الأولى في تاريخ الانسانية •
اسس الوحدة :

وللوحدة العربية أسس يجب أن تقوم عليها ، ومفاهيم يجب أن تتضح عند الجميع حتى تسمى المسميات بأسمائها ، وتقام المعلومات بطلها ، ويطل الزيف ، وينفضح الدجل ، ولا يصح في مجال الوحدة أمام الجماهير الا الصحيح •
ونستبظ هذه الأسس من الوثائق التي سبقت الاشارة اليها كما يلي :

١ - الوحدة العربية تقوم على أساس وحدة الهدف قبل وحدة الصف ، فليست الوحدة زينة أو حلية ولكنها وظيفة ووسيلة ، وما دامت وظيفة ووسيلة ، فيجب أن تحدد مقدما الوظائف والأهداف التي يمكن أن تستخدم الوحدة في تحقيقها ، اذ من البديهيات أن كل أداة يمكن أن تستخدم لأكثر من هدف ، فببضع الجراح يمكن أن يشفى ، ويمكن أن يقتل ، وهما أمران يتوقضان على اليد التي تمسك به ، والهدف الذي يحرك هذه اليد •

وأساس وحدة الهدف يضع حدا لتزييف الشعارات ، وركوب متن النفاق في مواكب الوطنية ، ويكفى الركب العربي شر الاتهازين الذين يتنظمون في الصف ريثما يتحقق أغراضهم ، ثم يتخاذلون •

وبالأمس زيف المكان فيصل وحسين شعار الوحدة ووفقا في الصف وأقاما الاتحاد الهاشمي ، لا ليحققا وحدة عربية ، ولكن ليحولوا الأنظار عن وحدة الجمهورية العربية ، طبقا لخطة استعمارية كانا من أدواتها ، ولكن هيهات •

وبالأمس القريب أيضا وقف الملك حسين في الصف وزيف شعار القومية العربية في خطابات أرسلها الى الرئيس جمال عبد الناصر ، لا ليحقق هدفا من أهداف هذه القومية ، بل ليخدع الناس عما كان مقدما عليه من زواج امرأة انجليزية لينجب منها ولي عهد انجليزي لدولة عربية ، ولكنه لم يصدق الا نفسه •

وأول من أسس وقف أباه عبد الله في الصف العربي وزيف الشعارات ، حتى عنه العرب قائدا لذلك الصف في معركة فلسطين • ولم يستمر وقوفه في الصف

الأريشا وعنده الاستعمار بضم الضفة الغربية للأردن إلى مملكته ، فقتنح من القومية العربية بهذا الغنم وتخاذل .

من هنا كانت وحدة الهدف هي أساس الوحدة العربية لا وحدة الصف ، وفي هذا يقول الميثاق الوطني اثنا في مرحلة « أصبحت فيها وحدة الهدف هي صورة الوحدة » ويقول : « أن وحدة الهدف لا بد أن تكون شعار الوحدة العربية في تقدمها من مرحلة الثورة السياسية إلى الثورة الاجتماعية » .

ويقول الرئيس جمال عبد الناصر في مؤتمر صحفي في أول أكتوبر سنة ١٩٦٣ « الاتحاد بيننا هو وحدة الهدف وليس وحدة الصف . لأنه إذا تناقضت الأهداف لا يمكن للنظام التقدمي أن يتحد مع النظام الرجعي » .

٢ - وضع ميثاق للعمل القومي تلتقي عليه القوى الشعبية التقدمية والوطنية يحدد لها المبادئ والأهداف والفلسفة الاجتماعية ، ويكون أساسا لتعاونها واتحادها ، وبذلك لا يكون الارتجال سبيل الوحدة ، ولا يكون التأويل والتفسير سلاحا مسلطا على قيمها ومثلها .

٣ - تكوين جبهة سياسية متحدة تعمل في إطارها كل المنظمات الشعبية . وبذلك تتبلور الإرادة الشعبية الحرة ، وتستطيع التعبير بحرية عن هذه الإرادة تيميرا منظما . وهذه الجبهة هي البديل الوحيد عن الأحزاب السياسية ، وفي ظلها يصبح التعاون في العمل الوطني هو الأسلوب بدلا من التناحر ، والاتحاد هو البديل من المعارضة ، والتقدم البناء بدلا من الهدم . وبذلك يسير العمل السياسي في اتجاه واحد ، هو الاتجاه الذي تختاره الجماهير .

٤ - توحيد القيادات السياسية ضمانا لوحدة العمل السياسي ، وتوجيه النضال الشعبي . وهذا هو طريق حماية الوحدة . وبذلك يخلق البلب أمام محترقي السياسة وتجارها ، ويخفت صوت الديماجوجية ، ولا يجد الاستعمار والرجعية من تساومه ضد مصالح الوطن والأمة . وليس معنى هذا إغلاق باب الاجتهاد في مجال السياسة ، ولكن معناه تنسيقه ووضع إطار قومي له . ففي ضوء القيادة السياسية الرشيدة يستطيع كل مجتهد أو مجموعة منظمة من المجتهدين أن يفكر ويقترح ويعمل وهو واثق أنه يسير في طريق خدمة المصلحة العامة لا ضدها ، ويكون في يد الجماهير معيار يميزون به بين المث والسمين في مجال العمل الوطني .

٥ - دعم الأجهزة الاتحادية حتى تستطيع في اطار ميثاق العمل الوطني ان تضع الخطط ، وتنسق الجهد ، وتنفذ السياسات . وبذلك تتحقق فاعلية هذه الأجهزة وتكون قوتها دليلا على جدبة الوحدة . وقد سبق أن قلنا ان الأصل في الوحدة العربية هو صورة الوحدة الكاملة التي تتميز بقوة الحكومة المركزية التي تمثل الأمة العربية وتنطق باسمها . واتنا اذا كنا نختار طريق الاتحاد ، فانما نفعل ذلك مراعاة لبعض حقائق الحاضر التي هي من مخلفات الرجعية والاستعمار ، وأن الاتحاد يجب أن يسير نحو الوحدة أو يشاركها مزايها .

٦ - توحيد الشخصية الدولية والسياسة الخارجية للدولة الاتحادية ، تصبح قوة واحدة تواجه الاستعمار داخل الوطن العربي وخارجه ، وجهدا واحدا ينتصر لحرية الشعوب ويدعم السلام العالمي ، وكلمة واحدة لا يسمع اصداؤه العرب وأعداؤهم غيرها في كل مكان .

٧ - توحيد القوة العسكرية حتى تكون قبضة واحدة قوية تستطيع أن تطبق على أعداء العروبة - الصهيونية والاستعمار - في كل مكان ، مع حسن التوقيت وتنسيق الجهد ، واختيار زمان المعركة ومكانها ، وكل هذا لا يتحقق الا بوحدة القيادة ، ووحدة القوات ، ووحدة الأسلحة .

٨ - توحيد أجهزة التخطيط حتى يمكن توجيه امكانيات الدولة الاتحادية نحو التنمية الاقتصادية ، وتحقيق العدالة الاجتماعية ، واستغلال جميع الطاقات والقوى خير استغلال لبناء مجتمع يقوم على الكفاية والعدل .

٩ - توحيد الفلسفة الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع ، وهو نتيجة طبيعية للروح التقدمية التي جعلناها أساسا من أسس طبيعة الوحدة . والصورة المقبولة لهذه الفلسفة هي الصورة الاشتراكية الديمقراطية . وأهمية هذا المقوم هو أن هذه الفلسفة الاشتراكية هي الطريق الى القوة الداخلية والتماسك الاجتماعي القومي .

١٠ - الاهتمام بالتربية والتعليم وما تقوم عليه وما تؤدي اليه من البحث العلمي . ويدخل في التربية والتعليم أجهزة الثقافة العامة ووسائل الاعلام ، وكل ما ينهب النفلة بالوعي ، وكل ما يعمو الجهالة بالملم ، وكل ما يقضي

على السطحية بالعمق ، وكل ما يغير التقليد بالقدرة على التفكير المنطقي • وقد سبق أن قلنا ان الأداة الفعالة في الوحدة هي الشعب بوعيه ، وتورته وإبائيته وأرادته ، والتربية والتعليم هما وسيلة هذا كله ، وربما كان هذا الأساس من أهم أسس الوحدة ، لأن ميدان التربية والتعليم من أسوأ المبادئ حظا في حياتنا العربية ، فظرا لطول ما حاربهما الاستعمار ، وطول ما سيطر عليهما الجهلاء •

١١ - ولا بد لحماية كل هذه الأسس المادية من أن تحاط بسياج من الدين يوجهها ويسد خطاها • ويقصد بالدين هنا القيم الروحية المنبثقة من رسالات السماء التي نزلت بمختلف الأسماء • ولا يقلل من أهميته الأدبان الأخرى أن يكون الاسلام دين الدولة الرسمي لأنه دين الغالبية ، ثم لأنه الدين الذي أبرز العروبة كقوة عالمية وكحضارة انسانية • وإذا قلنا القيم الروحية فاننا قصد أيضا أن نترجم القيم الى قوة من ضمير يوجه ويزع ، وإلى سلوك يجعل لها أثرا في الحياة العربية العامة •

ايدولوجية الوحدة :

قلنا ان الوحدة العربية يجب أن تكون أولا من شعوب عربية تقدمية • ومن أقطار عربية متحررة • والذي يحدد التحرر والتقدمية هي الايدولوجية • أي الفلسفة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي تسير الحياة القومية بمقتضاها •

وقد سبق أن تكلمنا عن هذه الايدولوجية الاشتراكية الديمقراطية العربية عند الكلام عن القومية العربية • والنظرية واحدة في الحالتين لأن الوحدة العربية هي المظهر العملي للتطبيق للقومية العربية • ومن ثم فالفلسفة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية واحدة فيهما •

لذلك نص اتفاق الوحدة على ذلك في وضوح قال :

« ان دعائم المجتمع العربي هما الديمقراطية والاشتراكية •

« والعمل السياسي ليس فقط هو قيادة الجماهير ، بل هو أيضا تثبيت

لدعائم مجتمعا على أساس من الديمقراطية والاشتراكية التي تنبثق من واقعنا ، وأصبحت تعبيرا عن مستقبلنا •

« ان الديمقراطية هي الحرية السياسية ، والاشتراكية هي الحرية وتكريسها لتحقيق أهدافه » .

والاشتراكية هي الترجمة الصحيحة لكون الوحدة عملا تدميا وهي اقامة مجتمع الكفاية والعدل ، مجتمع العمل وتكافؤ الفرص ، مجتمع الانتاج ومجتمع الخدمات .

« ان الديمقراطية هي الحرية السياسية ، والاشتراكية هي الحرية الاجتماعية ، ولا يمكن الفصل بينهما . انهما جناحا الحرية الحقيقية وبدونهما أو بدون أى منهما لا تستطيع الحرية أن تعلق الى آفاق الغد المرتقب » .

وأشار البيان الى وسائل تحقيق الديمقراطية والاشتراكية ، وهي ابعاد الرجعية ، والقضاء على سيطرة الطبقة الواحدة ، والاعتماد على قوى الشعب العاملة . قال البيان :

« ان الديمقراطية السياسية يمكن أن تتحقق في ظل الرجعية ، كما أنها لا يمكن أن تتحقق في ظل ديكتاتورية الطبقة الواحدة .

« لذلك يجب أن يسقط تحالف الاقطاع ورأس المال ، وأن يحل محله التحالف الديمقراطي بين قوى الشعب العاملة من الفلاحين والعمال والمثقفين والجنود والرأسمالية الوطنية ، باعتبار أن هذا التحالف هو البديل الشرعى لذلك التحالف الرجعى . وهو القادر على احلال الديمقراطية السليمة محل الديمقراطية الرجعية » .

وضمانا لتحقيق هذه النظرية الاجتماعية قرر لبيان بعض المبادئ العملية الأساسية أهمها :

- ١ - السيادة في الاتحاد تكون للشعب ، والحرية له أيضا .
- ٢ - عزل أعداء الشعب ، وهم من ثبتت عليهم هم الرجعية أو الاستغلال أو التآمر ضد الوطن ، أو كانوا عملاء لسلطة أجنبية ، أو عملوا لغرض سيطرة الطبقة الواحدة على المجتمع .
- ٣ - نصف مقاعد التنظيمات الشعبية والسياسية تكون للعمال والفلاحين تحقيقا لمبدأ جماعة القيادة وشعبية التوجيه .

٤ - ضمان الحريات في حدود القانون - حرية الرأي والتعبير ، حرية النقد ، حرية الصحافة ، حرية الاجتماع وتكوين الجمعيات ، حرية تكوين النقابات والتنظيمات التعاونية ، حرية العلم ، حرية العقيدة ... الخ .

٥ - المساواة أمام القانون ، ويتصل بها حرية التقاضي ، وحرية القضاء .

٦ - الانتخابات العامة حق للمواطنين وواجب أيضا .

٧ - تكافؤ الفرص أمام المواطنين على أسس اقتصادية وعن طريق توسيع قاعدة الثروة القومية ، ووضع تخطيط شامل لعملية الإنتاج والتوزيع ، بحيث يكون لكل فرد موضع في هذا التخطيط .

٨ - سيطرة الشعب على وسائل الإنتاج ومصادر الثروة عن طريق جعل رأس المال مشاركة بين القطاع العام والقطاع الخاص البريء من الاستغلال والاحتكار .

٩ - الملك الخاص ، والميراث جزء منه ، حق للمواطن ، على ألا يتخذ صفة تمكنه من الاحتكار أو ممارسة الاقطاع والاستغلال .

١٠ - تحرير المواطنين من الفقر والمرض والاستغلال والسيطرة عن طريق تحديد حد أعلى للملكية الزراعية ، وتقرير القطاع العام في ميدان الصناعة ، مع العمل على زيادة الإنتاج وعدالة التوزيع .

بناء الدولة :

قلنا ان شكل الوحدة غير مهم وانما هو دائما خاضع للظروف ، ولدرجة الوعي العربي ؛ طالما توافر في الوحدة الأسس التي سبق بيانها . وعندنا شكل للوحدة قرره اتفاق الوحدة بين مصر وسورية والعراق في ١٧ أبريل سنة ١٩٦٣ فلخصه فيما يلي ؛ لا على أنه الشكل الذي لا شكل غيره ، ولا على أنه النموذج المثالي ، ولكن على أنه الحد الأدنى للبناء الودودي للدولة بحيث يكون مجديا ومحققا للأهداف القومية العربية بعض التحقيق ، وهو لا يخلو من أوجه النقد بينها فيما بعد .

تقوم الدولة الاتحادية على أساس الاتحاد الحر بين الأقطار المكونة لها ، والحرية والتقدمية والجمهورية أساس الانضمام اليها من بقية الأقطار العربية

وللدولة الاتحادية السيادة الدولية الكاملة دون الأقطار الداخلة فيها. ولها جنسية واحدة هي الجنسية العربية ولها علم واحد، وشعار واحد، ونشيد وطني واحد. وعاصمة واحدة. والسيادة فيها للشعب يمارسها وفقا للدستور، ودينها الرسمي الاسلام، ولغتها الرسمية العربية •

وتختص الدولة الاتحادية بالسيادة الخارجية، والدفاع، والأمن القومي والتخطيط الاقتصادي والتنمية، والاعلام، والارشاد القومي على المستوى الاتحادي، والتخطيط الثقافي والتربوي والعلمي، وتنسيق القوانين • والمواصلات الاتحادية، وكل ما يجد في ضوء الحاجة القومية بما يحدده الدستور الاتحادي. وتوضع الأجهزة والنظم الاتحادية التي تنفي بكل هذه الاختصاصات والوظائف •

وتختص الأقطار المكونة للدولة الاتحادية بكل السلطات التي لا تدخل في اختصاص الدولة الاتحادية، وتمارس سلطة لا مركزية في هذه الاختصاصات، في اطار الفلسفة العامة للاتحاد، وفي اطار دستوره •

وتتكون سلطة الدولة الاتحادية من المؤسسات الآتية :

١ - مجلس أمة يتكون أعلى هيئة لسلطة الدولة ويتكون من مجلسين : مجلس النواب، ويتكون من عدد من الأعضاء بنسبة عدد سكان كل قطر، ومجلس الاتحاد، ويتكون من عدد متساو من الأعضاء من كل قطر ويتنخب المجلسان انتخاباً حراً مباشراً بالاقتراع السري، ومدة العضوية فيها أربع سنوات، ولا يجوز الجمع بين عضوية المجلسين أو بينها وبين عضوية المجالس التشريعية في الأقطار. وينتقد المجلسان في عاصمة الاتحاد. والمجلسان يكونان السلطة التشريعية • ولرئيس الجمهورية ولكل عضو فيهما حق اقتراح القوانين، ويصدر الرئيس القوانين بعد اقرارها من المجلسين بالأغلبية •

٢ - رئيس الجمهورية، ويتنخبه مجلس الأمة ليمثل سلطة الدولة، ويكون انتخابه بأغلبية ثلثي أصوات جميع أعضاء المجلس • وإذا أعيد الانتخاب في حالة عدم حصوله على هذه الأغلبية فيكون انتخابه بالأغلبية المطلقة. ومدة الرئاسة أربع سنوات • والرئيس هو القائد الأعلى للقوات المسلحة، ويدعو ويضد دورات انعقاد مجلس الأمة، ويعين رئيس

الوزراء والوزراء ، ويقترح القوانين ويعتمدها ، ويعترض عليها ، ويعين الضباط وعزلهم ، ويعلن الحرب ، ويعين قضاة المحكمة الاتحادية ... الخ ، ويكون له نائب عن كل قطر ينتخب بنفس الطريقة . ومجلس الوزراء الاتحادي والوزراء الاتحاديون مسئولون أمام مجلس الأمة .

٣ - محكمة عليا تسمى « المحكمة الاتحادية » ينظم الدستور اختصاصاتها ويختار مجلس الأمة أعضائها بناء على ترشيح رئيس الجمهورية من بين رجال القضاء والقانون .

وتكون حكومة الأقطار من الأجهزة الآتية :

١ - رئيس القطر ، وينتخبه المجلس التشريعي للقطر لمدة أربع سنوات ويوافق عليه رئيس الجمهورية . وهو الذي يعين وزراء القطر وقبل استقلالهم ، ويحدد اختصاصاته الدستور الاتحادي ودستور القطر .

٢ - مجلس تشريعي ينتخب انتخاباً حراً مباشراً سرياً ، ويصدر التشريعات الخاصة بالقطر .

٣ - وزارة مكونة من رئيس ووزراء وتكون مسئولة أمام المجلس التشريعي للقطر .

وينظم الدستور الاتحادي ودساتير الأقطار الاختصاصات والمسئوليات لكل ما تقدم من الأجهزة والمؤسسات .

وهكذا نرى أن نظام الوحدة الذي أخذ به هذا الاتفاق بين مصر وسورية والعراق هو الشكل « الاتحادي » أى الشكل الثانى من الأشكال التى سبق بيانها . وهو مقبول فقط على أساس أنه مرحلة انتقالية ، الى أن تزول القوارق بين الأقطار العربية وتجانس أحوالها ، وتتماسك عناصرها وتذهب مخلفات الرجعية والاستعمار . وهذا هو الذى أراده الرئيس جمال عبد الناصر عندما قامت الوحدة بين مصر وسورية فى سنة ١٩٥٨ كما قال الرئيس لمحرر مجلة « ساترداى ايفننج بوست » الأمريكية من حديث نشرته المجلة فى عدد ١٨ مايو سنة ١٩٦٣ .

« ان خطوة الوحدة فى المرة الأولى كانت واسعة أكثر من اللازم . فقد كنا بلدين مختلفين ، وأصبحنا بلداً واحداً فى خمسة عشرة يوماً . وكان رأى فى عام ١٩٥٧

البدا بإنشاء اتحاد فيدرالي ، ولكن السوريين ألحوا في المطالبة بجعل البلدين بلدا واحدا ذا سيادة » .

وكل شكل ترتضيه الأمة العربية هو أصلح الأشكال .

نقد إتفاقية الوحدة الثلاثية

عرضنا أهم ما جاء في إتفاقية الوحدة الثلاثية بين مصر والعراق وسورية في ١٧ أبريل سنة ١٩٦٣ . وقلنا انه أضحف الايمان . والآن نعرض لنقط الضعف في هذه الإتفاقية (١) :

- ١ - انها إتفاقية على اتحاد لا وحدة . وقد قلنا ان أمل العرب لا يمكن أن يقصر عن وحدة كاملة شاملة لوطنهم . وكل ما هو دون الوحدة من أشكال التوحيد انما هو شكل معيب يحقق بعض آمال العرب ويوفي ببعض مصلحة العرب ولكنه أيضا يحقق سياسة أعدائهم .
- ٢ - ان الإتفاقية تركت الجيوش تابعة للحكومات القطرية وليس للحكومة الاتحادية . أى أن الوحدة لم تشمل الجيش . وهو أمر على جانب عظيم من الخطورة لأنه يمس قوة الدولة الجديدة وصلابتها وقدرتها على الوقوف أمام أعداء العرب وأمام أعداء الوحدة .
- ٣ - ان الإتفاقية لم تحتم قيام حكومات ديمقراطية برلمانية في كل من العراق وسورية ، وان كانت مصر قد أعلنت في مفاوضات الوحدة وقبلها أنها ستقيم برلمانا قريبا قبل نهاية هذا العام (١٩٦٣) . ومعنى هذا أن السلطين التشريعية والتنفيذية بقيتا للحكومة القطرية في كل

١ - راجع في نقد إتفاقية الوحدة الثلاثية :

(أ) محاضر محادثات الوحدة ، دار الأهرام ، أغسطس ١٩٦٣
(ب) بيان الاتحاد الاشتراكي العربي في ذكرى الانفصال ، الصحف العربية في ٢٩ سبتمبر سنة ١٩٦٢
(ج) بيان الاتحاد الاشتراكي العربي بمناسبة مرور يوم ١٧ سبتمبر ١٩٦٢ دون اجراء الاستفتاء على الإتفاقية .
(د) حديث الرئيس جمال عبد الناصر في المؤتمر الصحفي في ١ أكتوبر ١٩٦٢
(هـ) خطاب الرئيس في الفوج القادم من اليمن من القوات المسلحة في يوم ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٦٢
(و) الصحافة المصرية في هذه الفترة .

من سورية والعراق وهو افتتات على حقوق الشعبين العراقي والسوري في حكم أنفسهم وفي الرقابة على الحكومة . وكذلك لم تنص الاتفاقية على قيام البرلمان المركزي الاتحادي . ووضعت أجلا لذلك خمس سنوات ، وما هو بالقليل .

يكفي هذه العيوب الثلاثة في هذه الاتفاقية لتجعلها مشروعا ضعيفا ، لا ينجم عنه الا دولة اتحادية ضعيفة أمام القوى الخارجية لعدم توحيد جيشها ، معرضة لهزات في داخلها لعدم قيام حكومة ديمقراطية ، ولقد ذكرنا فيما تقدم من أسس الوحدة ، توحيد الجيش ، وقيام حكم ديمقراطي . وقد هضمت الاتفاقية هذين الأساسين على أهميتهما .

ولم يغب ذلك عن الرئيس جمال عبد الناصر وهو على رأس المفاوضات عن الجمهورية العربية المتحدة ، ولذلك رفض هذه الوحدة الشكلية بشدة ، كما هو واضح في محاضر المحادثات ، ولكن وفد العراق تدخل وقال ان الخروج بدون اتفاق معناه تهديد ثورة ٨ فبراير ، وثورة ٨ مارس في سورية وإحراجها أمام الجماهير الراغبة في الوحدة المندفعة في ركب الثورتين من أجل تحقيق الوحدة لا غير . . . وأمام هذا الاعتبار قبل الرئيس جمال عبد الناصر الاتفاقية معلنا ما فيها من عيوب ، تاركا تصحيحها ليلم بالتدريج في أثناء فترة الانتقال . ووصفها بأنها وحدة ضعيفة ، كما ورد في محاضر الجلسة الختامية من المحادثات .

ما قبل الاتفاقية وما بعدها

وهذا الضعف في الاتفاقية لا يفسره الا تصرفات حزب البعث الحاكم في كل من سورية والعراق ، قبل المحادثات وبعدها . وهذه التصرفات صريحة الدلالة على أن حزب البعث الذي سرق ثورة ٨ مارس من الشعب السوري لم يكن يريد الوحدة ، ولكنه كان يريد أن يستولى على الحكم ويقيم دواء الحزب المتعطل للسلطان .

والدليل على ذلك أن « علي صالح السعدي » الذي كان نائب رئيس وزراء العراق البعثية ، لما زار دمشق بعد أيام من قيام ثورة ٨ مارس قال في خطابه : ان هدف حزب البعث هو إقامة اتفاق عسكري بين الدول العربية المتحررة - مصر

وسورية والجزائر والعراق واليمن - وعمل اتفاق سياسى ، واتفاق آخر على أن تدخل جيوش هذه الدول في حالة تعرض أى منها لأزمة داخلية . ووافق صلاح البيطار رئيس وزراء سوريا البعثى على ذلك وقال ان هذه الأهداف تتفق مع أهداف مجلس الثورة في سورية . ووصل الى القاهرة ، طالب شبيب ، وزير خارجية العراق طالبا أن توافق القاهرة على هذا المشروع ، فرفضت القاهرة لأن المشروع لم يكن وحدة ولا اتحادا ولكنه مؤامرة من حزب البعث ليقى في الحكم .

ثم قالها حزب البعث السوري صراحة في سبتمبر سنة ١٩٦٣ « ان خطة الحزب الآن هي اقامة وحدة بين العراق وسورية لتكون الدولة الوحيدة الصحيحة التي يقودها حزبنا » . وهكذا لم تزد أهداف حزب البعث عن اقامة وحدة مبتورة ضعيفة لا تختلف عن وحدة الأسرة الهاشمية ، في كل من العراق والأردن سنة ١٩٥٨ .

وهكذا لم تكن محادثات الوحدة عند حزب البعث الا مناورة حزبية لمواجهة الضغط الشعبى الجماهيرى في كل من العراق وسورية ، حتى يخدع الجماهير ويمتص قهرتها على الحركات الانفصالية ، ويخدر أعصابها المشدودة الى قيام وحدة عربية حقيقية ، وهو الهدف الذى من أجله قامت بثورتى ٨ فبراير في العراق و ٨ مارس في سورية .

ان عقدة حزب البعث الكبرى أنه يريد أن يحكم ، فهو بحكم هذه العقدة لا يريد الدولة العربية المتحدة ، ولكن يريد دولة لنفسه ولرجاله المتطشطين للسلطان . ولكن حزب البعث لا يملك عقيدة سياسية اجتماعية تضمن له سندا شعبيا جماهيريا ، ومن ثم لجأ الى الخداع والتآمر والكذب ، وأتى بهذه الأتعة ليفاوض من أجل الوحدة في أبريل سنة ١٩٦٣ .

ولئن كان كلام حزب البعث قد فضحه في أثناء محادثات الوحدة ، فقد فضحته أعماله بعدها . فبعد توقيع الاتفاقية بأسبوعين بدأ حزب البعث ينقض الاتفاقية فسرغ العناصر القومية الوحدية في الجيش السوري ، وترتب على ذلك صراع بين المنظمات السياسية هناك استحال معه قيام الجبهة القومية

المتحدة التي نصت عليها الاتفاقية واقترد حزب البعث بالحكم ، وانفرد بالتصرف في الجيش ، وأبعد من الجيش والحكومة كسل من كان ينتمى للجهة القومية الوحدية ، واتبع سياسة فاشستية ، وبذلك انضمت وحدة العمل السياسى ، ووحدة القيادة السياسية ، بعد أن اتخذ البعثيون موقفا انمزاليا قائما على الاستئثار .

ولم تسكت القاهرة على هذا الانحراف البعثى ، فأبلفت حزب البعث الحاكم في سوريا في أوائل شهر مايو سنة ١٩٦٣ أن هذه التصرفات تعتبر نقضا لاتفاقية الوحدة ، وأنه اذا لم تصحح هذه الأوضاع فإن القاهرة تعتبر ان حزب البعث قد خض الاتفاقية ، وعادت القاهرة فأبلفت حزب البعث بضرورة تصحيح الأوضاع في أوائل يولييه .

ولما لم يرعو حزب البعث عن غيه الحزبى أعلن الرئيس جمال عبد الناصر في يوم ٢٣ يولية أن حزب البعث المنحرف قد خض اتفاقية الوحدة الثلاثية وان الاتفاقية قائمة لا زالت مع الشعب السوري المناضل ولكن لا اتفاقية ولا وحدة مع حزب البعث .

نظرة واقعية

مع كل ما تقدم من الأسس القوية التي تقوم عليها الوحدة العربية فإن الطريق ليس معبدا أمامها تماما . وربما كان من مقتضيات قوتها وأصالتها أن تقوم ضدها تيارات مضادة لا يستهان بها ، وكما أن الوحدة العربية تاريخية فلها أعداء تاريخيين أيضا . ولا يزال هؤلاء الأعداء يعملون ضدها باصرار ويقاومونها بعنف ، ومن ذلك :

الاستعمار - فالاستعمار لم ييسط هوذنه على الأمة العربية الا بعد ما تفككت ، ولم يحكم أرضها الا بعد أن جزأها ، وأعدى أعداءه الوحدة العربية ، لأنها منبع قوة العرب المقاومة له ، ومن ثم كان ما ترى من مؤامرات الاستعمار حول الوطن العربى ، وسعيه بالوقعة والدمس بين حكامه ، وبالعزل بين شعوبه ، وبإيجاد هقة انفصال بين شرقه وغربه باحتلال المصابات الصهيونية لفلسطين .

طلاب العروش - فبين العرب أسر متلكنة من الماضي ، مصابة بمقدرة الحكم ، أصابها هذا الداء بالوراثة ، وهذه الأسر أهون على العرب من أن يروهم كفتا للصدارة ، وهتهم أعجز من أن تبوئهم مقعد حكم في أى دولة عربية كبيرة ، أو أى شعب عربي متشور . ولذلك فإن هذه الأسر ذات مصلحة في تفكك وحدة العرب ، حتى تستطيع أن تعزل قطاعا ضعيفا منه . وتفرض عليه حكمها مسنودة بسلاح أجنبي ، أو برجعية محلية . ومن أمثلة ذلك الأسرة الهاشمية في الأردن وقد مرت لمحات من تاريخها من أيام الحسين ابن علي الى أيام حسين بن طلال .

الرجعية - فبين العرب من الرجعيين الذين يستغلون الشعوب وينهبون ثروتها ، ويستبدون بمصالحها ، ومن مصلحة هؤلاء الرجعيين عزل شعوبهم عن بقية الشعوب العربية ، ابعادا لها عن تيار التنور ، ومنعها لها من أن تقف على مزايا الحركات الثورية والتقدمية التي رفعت من مستوى الحياة في الأقطار العربية الأخرى . وهؤلاء من أخطر القوى التي تعمل ضد الوحدة العربية باصرار . وكلنا نعرف مؤامرات سعود ضد الجمهورية العربية المتحدة ، وعدائه لفكرة الوحدة .

الأحزاب السياسية - ويمكن أن تسلك الأحزاب السياسية ضمن معسكر الرجعية ، فأصحاب بعض هذه الأحزاب من طلاب السلطان والحكم لأنهم لا يريدون في الحكم الا وسيلة للمغانم ، وكثير منهم من طبقة الرجعيين الذين تسلموا الى الأحزاب السياسية لتكون عدتهم في الاستغلال ، وكثير منهم من طبقة العملاء والمرتزة الذين يتخذون خدمة المصالح الاستعمارية أو الأسرة طالبة العروش وسيلة لتحقيق المصالح الذاتية ، وبعضهم من الشموعيين الذين استضعفوا فدخلوا تحت لواء العروبة دون أن يخلصوا لها فهم يطمنونها من الداخل تسللا وتفاقا ، ومثل هذه الأحزاب تقاوم الوحدة بطرق عديدة . فأصحابها تقل فرص الاستغلال أمامهم في ظل طريقة الحياة الاشتراكية الديمقراطية ويجرفهم تيار الثورة المرافق للوحدة ، ويقصيه عن مقاعد الحكم الذي لا يكون الا للشعب في هذه الثورة . وخطر هذه الأحزاب أنها

كثيرا ما تزيّف شعارات الوحدة ، وتخدع بها بعض الناس ثم تستلهم في ضرب الوحدة ، أو تحطيم قيمها .

هذه القوى كلها تعمل ضد الوحدة العربية في الوقت الحاضر ، وكانت تعمل في الماضي وفيه حققت بعض الانتصارات الوقتية ، والمركة مستمرة بين الوحدة وبين أعدائها ، ومن ثم وجب أن تكون الشعوب العربية على حذر .

على أن قانون التاريخ هو أن تنتصر الارادة الشعبية ، وتم العملية التاريخية ، وتحقق حتمية التاريخ ، والوحدة العربية هي ارادة الشعب العربي ، وهي اتجاه التاريخ .

الفصل السادس

الأمة العربية والاستعمار

ما هو الاستعمار

الاستعمار هو حكم أمة لأمة أخرى رغم ارادتها .
ويفرق أصحاب علم السياسة بين نوعين من الاستعمار : الأول هو
الاستعمار التوسعي أو Imperialism ، والثاني هو الاستعمار الاستيطاني
Colonization

أما الاستعمار التوسعي فهو سياسة وممارسة استيلاء دولة بالقوة أو نحوها
على أراضي دولة أخرى وضماها إليها على شكل مستعمرة ، أو احتلال ، أو حماية
أو اقتداب ، فكلها واحد وإن اختلفت الأسماء . وقد تختلف الدوافع الاستعمارية
من مجرد اظهار العظمة العربية والتماس المجد الشخصي أو القومي كالاستعمار
الروماني قديما ، الى الرغبة في الاستغلال الاقتصادي ، أما للحصول على المواد
الخام اللازمة لمصانع الأمم الصناعية ، أو فتح أسواق جديدة لمنتجاتها كالاستعمار
الغربي الحديث . وأيا ما كان الدافع فإن أمر الاستعمار لا بد وأن ينتهي الى
الاستغلال الاقتصادي الذي تحميه قوة السلاح والسيطرة على الحكم . ومثله
الاستعمار الغربي المنهار في الوطن العربي .

أما الاستعمار الاستيطاني فهو انتقال أعداد كبيرة من أهل البلاد الاستعمارية
الى أراضي الدولة المحتلة واستيطانهم فيها ، وغلبتهم على أهلها مكونين طبقة
مستازة من السكان يستغلون السكان الأصليين . ومن أمثلة ذلك استعمار
الأوروبيين لجنوب أفريقيا وأستراليا ، والاستعمار السابق للفرنسيين في الجزائر ،
استعمار العصابات الصهيونية لأجزاء من فلسطين العربية ، وعادة ينتهي
الاستعمار الاستيطاني باستقلال المستعمرة عن الدولة المحتلة ، ولكنه استغلال
لصالح رعاياها المستوطنين لا لصالح أصحاب البلاد .

ولما كان الاستعمار يتم رغما عن أهل البلاد الأصليين ، فإن العامل الأساسي فيه هو القوة المادية . فالدول التي تملك أقوى الأسلحة وأرقى الصناعات تستمر الدول الضعيفة . ولذلك استقر الاستعمار في الدول الأوربية لأنها منذ أربعمائة سنة كانت قد أخذت تنمي حضارة صناعية حربية بحرية تقوم على العلوم الطبيعية واختراع الأسلحة الحديثة . ولذلك وقعت أقطار القارتين الآسيوية والأفريقية في قبضة الاستعمار لأنها منذ ذلك الوقت كانت قد انصرفت عن العلوم وأسباب القوة المادية فضعفت وعجزت عن الدفاع عن نفسها أمام غزو الدول الاستعمارية .

وعلى هذا الأساس استقر الوضع العالمي بين الاستعمار والدول المغلوبة على أمرها إلى سنة ١٩٤٥ ، أي إلى نهاية الحرب العالمية الثانية حين بدأت هزيمة الاستعمار واتخذ طريقه نحو التصفية . وإذا أردنا أن تصور الوضع الاستعماري على حقيقته يجب أن نرجع بذكرتنا إلى ما قبل ذلك التاريخ ، أي إلى ما قبل تصفية الاستعمار تحت ضغط نقطة الشعوب . فإلى الحرب العالمية الثانية كان ثلث مساحة الأرض المسكونة مستعمرات تحتلها دول استعمارية . وكان ٧٠٠٠٠٠٠٠٠ نسمة من سكان العالم البالغ عددهم ٢ بليون نسمة ، رعايا مستغلين تحتل بلادهم دول استعمارية ، أي أكثر من ثلث البشر . وكانت سبع دول استعمارية تستعبد هذا العدد الهائل من الناس ، إذا استثنينا إسبانيا لأن سكان مستعمراتها لا يزيدون على مليون نسمة ، كما يتضح من الجدول الآتي :

الدول الاستعمارية وشعوب مستعمراتها
قبل تصفية الاستعمار أثناء الحرب العالمية الثانية وبمعا

رقم	الدولة الاستعمارية	عدد سكانها (مع التقريب) ١٩٤٥	عدد سكان مستعمراتها
١	انجلترا	٤٨ مليون	٥٠٠ مليون (منها ٣٥٠ مليون في الهند)
٢	فرنسا	٣٨ مليون	٧٠ مليون
٣	هولندا	٩ مليون	٧٠ مليون
٤	اليابان	٧٢ مليون	٢٠ مليون
٥	بلجيكا	١٣١ مليون	١٥ مليون
٦	الولايات المتحدة	٨ مليون	١٥ مليون
٧	البرتغال		١٠ مليون

خصائص الاستعمار

أيا ما كان نوع الاستعمار ، ومهما اختلفت أحوال الدولة الاستعمارية أو القطر المستعمر ، فهناك خصائص عامة يتفق فيها الجميع . واليك أهم هذه الخصائص :

١ - الاعتماد على العنف وقوة السلاح :

فالشعوب لا تقبل أن تستبد ، والمواطنون مهما كانت درجاتهم من الوعي والثقافة لا يقبلون أن تحتل بلادهم دولة أجنبية . ومن ثم كان القهر وكانت قوة السلاح هي العامل المحدد للاستعمار . وقد تدخل دولة أراضي دولة أخرى بالحيلة والاتفاق ، كما فعلت البرتغال في الهند يوم أنشأت أول مراكزها الاستعمارية التجارية هناك في القرن الخامس عشر ، بناء على اتفاق مع الزامرين ملك قاليقوت . وقد تدخل دولة أراضي دولة أخرى عن طريق تسلل الشركات التجارية كما فعلت إنجلترا في الهند يوم أوعزت الى بعض رعاياها بإنشاء شركة الهند الشرقية للتجارة مع الهند وأنشأت هذه الشركة لنفسها مكاتب وبوليس يحرسها في الهند . ولكن النهاية هي أن تضطر الدولة الاستعمارية الى التدخل بالسلاح وشن الحرب واحتلال القطر بالقوة . وهذا هو ما فعلته كل من البرتغال وإنجلترا في الهند بعد تلك المقدمة السلمية . ودخل الاستعمار البريطاني مصر في أول الأمر على هيئة لجان تحقيق في مالية الخديوي اسماعيل ، وصندوق دين لقبض فوائد الديون ، ثم ما لبثت الأساطيل البريطانية أن قدمت وضربت الاسكندرية واستولت على البلاد بالقوة . وبقوة السلاح يستمر استعمار قطر من الأقطار لأنه يوم يضعف جيش الاحتلال يشور أهل البلاد ويطردون الأجانب .

ويطاول الاستعمار عادة أن يغطي وجه القوة فيتخذ له أنواعا من الذرائع ، كحماية رعاياه ، أو حماية أموال الدائنين منهم ، أو حماية العرش من الشعب الثائر عليه ، أو الدفاع عن الكرامة ورد لهانة أصابت القنصل ؛ وعندما لم يجد نابليون بونابرت حيلة من هذه قال انه استخدم السلاح وقاد الحملة الفرنسية على مصر لتمدين المصريين !

٢٢ - السيطرة السياسية على أدوات الحكم :

فلاستعمار يحكم القطر المحتل ، ويستولى على الوظائف الادارية ، ولا يترك لأهل البلاد الا أصغر الوظائف وأحقرها ، ويأتي توجيه الحكومة من عاصمة الدولة الاستعمارية . ويوم احتلت انجلترا مصر أعلنت الخديوى أنه « يجب أن يعتبر نصائح المعتمد البريطاني أوامر واجبة التنفيذ » . وقد توضع الحكومة في أيدي بعض الوطنيين ، ولكنهم عادة من عملاء الاستعمار الذين ينفذون رغباته ، حتى دون أن يطلبها . وقد تشكل منظمات دستورية كبرلمان أو نحوه ، ولكن بطريقة ما حتى تكون غالبية أعضائه من العملاء والخونة والانتهازيين والمغفلين وغيرهم من الطوائف التي تكون طوع ارادة المستعمر ، كمعظم الأحزاب السياسية عندنا في الماضي . ومثل الفلكسراد Volksraad أو المجلس النيابي الذي عملته هولندية في اندونيسيا في سنة ١٩١٦ ووضعت من الشروط المالية والتعليمية ما منع غالبية الوطنيين من حق التصويت في الانتخاب له وأقصاهم عن عضويته .

ويعمل الاستعمار عادة على خلق طبقة اجتماعية تصلح لهذا النوع من الحكم . وكلما ظهر زعيم وطني يحاول مقاومة الاستعمار ، حاولت الحكومة أن ترشوه أو تشتريه بالمال أو بالمنصب فإذا رفض وصته بأنه متعصب ومتطرف ومهيج وديماجوجي ، وخلقت الذرائع لتقبض عليه وتسجنه أو تنفيه . وفعل الاستعمار البريطاني ذلك مع سعد زغلول في مصر ، ومع غاندي ونهرو في الهند ، وفعلته فرنسا مع الملك محمد الخامس في المغرب وعرفت انجلترا بذلك حتى أنه عندما أرادت أن تمنح الهند استقلالاً ذاتياً في سنة ١٩٤٢ بناء على تقرير لجنة كريس Cripps ، رفض زعماء الهنود ذلك العرض لأنهم كانوا لا يثقون في صدق نية بريطانيا . ولم قبلوا الا الانفصال عن تلك الدولة الاستعمارية اللعينة .

وتدخل السيطرة الحربية في باب السيطرة السياسية . فإن الدولة الاستعمارية تحتل كل الأماكن الاستراتيجية في القطر المحتل ، كما تضم يدها على كل المواد ذات الأهمية الحربية ، ولا تسمح لأحد من الوطنيين أن يتعلم الفن الحربي الى درجة مجدية . ويدخل في هذا الباب أيضا سيطرة الدولة

الحاكمة على العلاقات الخارجية للبلد المحتل ، فالاتصال بالخارج محرم على
لوطنين والتمثيل الخارجى ليس من حقهم .

ولكى تتمكن الدولة الاستعمارية من هذا كله ، تتبع سياسة تضعف بها
الامة المحتلة ، ومن هذه الأساليب تصفية الجيش واضعافه وتحويله الى قوة
بوليسية ، أو حملة قماقم فى الأفراح والمآتم . والقضاء على الصناعة وحصر
النسب فى ميدان الرعى والزراعة . والاعتماد على هيئة من البوليس السياسى
راقب الوطنيين ویتعقبهم ویتجسس عليهم . وإيقاع الفرقة بين عناصر الأمة
من أصحاب الأديان والمذاهب المختلفة كما فعلت انجلترا فى الهند . أو خلق
الأحزاب السياسية السورية المتنافرة باسم الديموقراطية كما عملت فى مصر .

ويرر الاستعمار هذه السيطرة السياسية بأن أهل البلاد لا يستطيعون
حكم أنفسهم ، أو أنهم لا يريدون أن يحكموا أنفسهم ، أو أنهم اختاروا حكم
الأجنبى بمحض ارادتهم ، الى آخر ذلك من تزييف ارادة الشعوب . وكلها دعاوى
باطلة لأن الشعوب كانت تحكم نفسها قبل قدوم المستمر بألاف السنين . فاذا
طالب الشعب بأن يحكم نفسه قالت حكومة الاستعمار لا بأس ولكن بعد فترة
تدربهم فيها على حكم أنفسهم ، ويستمر التدريب الى ما شاء الله . فاذا أمر
الشعب على الاستقلال خلق الاستعمار ذريعة أخرى ، كالخوف عليه من أن يقع
ذريعة فى يد دكتاتور وطنى ، أو من أن يترك الجلاء فراغا تبادر دولة أخرى
كروسيا مثلا ، الى شغله ، ومن ثم يبقى الاحتلال لحماية الشعب المسكين من
رعمائه أو من قوة أجنبية خارجية ، أو لغير ذلك من الذرائع الزائفة .

٣ - الاستغلال الاقتصادى :

واذا لم يستغل القطر اقتصاديا فلماذا اذن تتحمل الدولة الاستعمارية
مسئولية الاعتداء على الناس وحكمهم رغم أنوفهم ؟ ! . فالدولة المستعمرة
تستغل القطر المحتل كمورد للمواد الخام التى تزود بها مصانعها ، وكسوق
تصرف فيها بضائعها الزائدة . والفرق بين ثمن قطار القطن المصرى الخام وبين
القطار من المنسوجات القطنية الرقيقة المصنوعة منه فى مصانع لانكشيريين
مدى الاستغلال . والفرق بين ثمن طن البترول الأسود من العراق وطن البنزين ،
أو بين طن زيت الزيتون الخام من تونس وبينه مكروا ومعبأ فى علب صغيرة

سعتها نصف كيلو أو كيلو كامل ، بين أيضا مدى الاستغلال . وقديما استخدم الاستعمار الرومانى مصر لتكون موردا للقمح ، وحديثا استخدمها الاستعمار البريطانى لتكون مزرعة للقطن . وحاليا يستخدم الاستعمار الوطن العربى كمورد للبترول الخام . ولذلك يقاوم الاستعمار قيام الصناعة فى المستعمرات ، ويقيها محصورة فى دائرة زراعة الحاصلات التى يمكن تصنيعها كالبترول والقطن ، أو مناجم لاستخراج المعادن التى تصنع فى الدول الاستعمارية . ولذلك لا يفيد أهل البلاد من ثروات بلادهم ، وغاية ما يحصلون عليه هو أجور منخفضة جدا فى الحقول أو المناجم وأحيانا يعملون بالسخرة تحت مياط المستعمر وأذنابه ، وحتى البيوت المالية التى تسوق الحاصلات الخام أو تستخرجها تكون أجنبية من جنسية القوة المستعمرة ، حتى لا يخرج الوطنيون الا بمجرد الأجور عن علمهم اليدوى ، طالما أن رؤوس أموال هذه البيوت أجنبية استعمارية ، وكذلك كبار موظفيها والفتين من العاملين بها . وحتى العمليات المتوسطة بين هذه البيوت وبين الفلاحين ونحوهم يضعها الاستعمار فى يد سيطرة وعملاء من الأجانب كاليونانيين فى مصر . وهذا النمط تجده فى عملية القطن فى مصر ، وعملية المطاط فى أفريقيا وجزر الهند ، وعملية زيت الزيتون فى المغرب العربى . والقاعدة الاستعمارية العامة هى أنه لا وظيفة راقية ولا مرتب كبير ولا ربح مناسب لمواطن . فإذا سمح بشئ من ذلك ففقط لطبقة العملاء من الاقطاعيين ورجال الصناعة القلائل الذين ينفعون كدنى للمستعمر يضعها فى كراسى الحكم . ويبلغ الاستغلال الاقتصادى مداه فى اعتبار المستعمرات مسئولة عن دفع نفقات حكومة الاحتلال ، وقد كانت مصر أيام الاحتلال تدفع نفقات جيش الاحتلال البريطانى ومربياته من ميزانيتها ! ! .

ويخلق الاستعمار مبرراته لذلك . فيدعى أن الوطنيين لا يستطيعون استغلال موارد بلادهم لنقص كفاياتهم أو انحطاط مهارتهم أو عدم قدرتهم على اكتساب المهارة الصناعية والتجارية ، أو عدم وجود رؤوس الأموال الوطنية اللازمة لعملية الاستغلال . وفى نفس الوقت يحول الاستعمار دون اكتساب المواطنين لهذه القدرات ، أو تجميع رؤوس الأموال هذه .

٤ - ندرة الخدمات العامة :

فالاستعمار لا يسمح بخدمات عامة من نوع راق لأهل البلاد ، سواء أكانت هذه الخدمات صحة أو اجتماعية أو ثقافية . ولعل أول خدمة يحاربها الاستعمار هي التعليم ، فهو يضيق من فرصة ويحصره في مجال الألفاظ . ويحارب التعليم الفني والصناعي ، ويحارب الجامعات . كل ذلك ليبعد الناس عن التنوير فلا يفهمون معنى الحرية ولا يطالبون بها . ويوم دخل الاستعمار البريطاني في مصر ألغى إحدى وعشرين مدرسة ، بحجة الاقتصاد ، وفرض المصروفات المدرسية حتى في المدارس الأولية ، وحصر التعليم في توافهات من الألفاظ دون مهارة عملية ، وصعب الامتحانات على الطلبة حتى لا يتخرج أحد ، وكان لا يقبل في المدارس العالية كالطب والهندسة كل عام الا طالبين أو ثلاثة طلاب ، ولم يقبل أحد في بعض السنوات - وكانت أكبر مدرسة عالية في مصر هي مدرسة الزراعة وكان بها أربعون طالبا في أربع فرق ، أى أن في كل فرقة عشرة طلاب .

وفي سنة ١٨٨٧ دخل السنة الأولى بالدراسة الثانوية بمصر ٢٠١ تلميذا ووصلوا الى السنة الرابعة وهم ٧٠ تلميذا والباقي فصل أو يس وترك المدرسة ، ولم يتخرج من هؤلاء في امتحان البكالوريا الا أقل من النصف .

وهذه هي نفس السياسة التي اتبعتها الاستعمار البريطاني في الهند . واذا كان الاستعمار الفرنسي يعطي بعض الفرص التعليمية فهي في مدارس فرنسية تنسى المواطنين دينهم ولغتهم وتحاول أن تجعل منهم فرنسيين أو على الأصح خداما للفرنسيين كما حاول أن يعمل في تونس والجزائر . أما هولنده فقد منعت تعليم الأندونيسيين أى لغة أوروبية حتى ولا اللغة الهولندية ، وجعلت لغة جزيرة مالى هي اللغة الرسمية ، وبذلك عزلتهم عن العالم . والاستعمار يهمل الخدمات الصحية والاجتماعية أيضا ، عن قصد ، حتى تنحط معنويات الناس تحت وطأة الفقر والمرض فيلهيهم ذلك عن المطالبة بالاستقلال ، لأن الجرى وراء الرغيف وملققة الدواء مع الجهل لا يترك فرصة أمام الناس ليطالبوا بحريتهم . والجامعات هي عدو الاستعمار اللدود لأنها معقل الأفكار الحرة ، ولذلك قاوم الاستعمار البريطاني فكرة انشاء الجامعة من سنة ١٩٠٧ الى سنة ١٩٢٥ . وكل ما يسمح بالاستعمار به من الخدمات العامة هي ما كان متعلقا بمصالحه الاقتصادية ، كشروعات الري في مصر لأنها تزيد محصول القطن فتنتعش مصانع لانكشير .

ويتذرع الاستعمار لاهمال هذه الخدمات الضرورية ، بسوء الأحوال الاقتصادية ، وعدم كفاية الميزانية . وفيما يختص بالعلم يدعى الاستعمار دائما أن الوطنين غير قابلين للتعلم كما حدث من الاستعمار في افريقيا ، أو أن التعليم يسبب البؤس للأهلين لأنه يفتح عيونهم على تطلعات وآمال لا تمكنهم مواردهم من تحقيقها فإذا قيل لحكومة الاستعمار انه يمكن مواجهة ذلك بفرض ضرائب على الدخول الكبيرة ، تذرعت بأن هذا لا يشجع رؤوس الأموال الأجنبية ويطرد ما هو موجود منها فيرتطم الاقتصاد . وإذا اضطرت حكومة استعمارية الى تقديم بعض الخدمات ، قصرتها على الصحة ونحوها ، ورفضت تماما أن تحسن التعليم لأنه عدو الاستعمار . وفي جزر الهند الشرقية لم يزد ما أنفقته هولندية على التعليم عن ٥٪ من الميزانية . وفي مصر كانت ميزانية التعليم في سنة ١٨٩٠ تحت الادارة البريطانية ٨١٩٠٠٠ جنيه ، ولم يكن هناك أزمة مالية ، ويقدر جورج ينج Georges Young الكاتب الانجليزي المعاصر أن الميزانية كانت تسمح في تلك السنة بتخصيص ٢ مليون جنيه للتعليم . وفي سنة ١٩٢٠ - ١٩٢١ م ، وهي تحدد أواخر فترة سيطرة الادارة البريطانية على التعليم في مصر كانت ميزانية التعليم ١٣٥٠٣٠١٠٠ جنيه أي بنسبة ٢٥٪ من ميزانية الدولة . هذا كان يحدث في الوقت الذي قرر فيه سنوك هيرجرونج Snouk Hurgronje « أن الأندونيسيين بحث أصواتهم في المطالبة بفرص أوسع للتعليم » . وقرر لورد كرومر في تقريره عن مصر « أنه زار في سنة ١٨٨٩ م قرى نائية في صعيد مصر حيث لم ير الأهليون وجه أوربي الا قادرا ، ولم يلحف الأهالي في شيء ، طلب قدر ما ألحوا في المطالبة باثشاء مدارس لأبنائهم » .

وفي الوقت الذي يتذرع فيه الاستعمار بسوء الأحوال المالية وعدم وجود فرص أمام المعلمين ، تعمل الادارة الاستعمارية في المستعمرات دائما على اقلاق البلاد ، وتحتكر الوظائف لمواطنيها من المستعمرين .

• - الاستعلاء والتعصب :

وهنا يصل الاستعمار الى آخر مراحل التجرد من الانسانية ؛ إذ أنه ينظر الى أهل البلاد المحتلة نظرة استعلاء وازدراء ، يقيما على أسس غير انسانية كلون البشرة ، أو الدم . فالعلاقات الانسانية الملازمة للاستعمار تقوم على التفرق المنصرى بين المستعمر وبين أهل البلاد ، كما تقوم على السيادة والتبعية ،

ومن هنا تنعدم المساواة ، وقد يصل الأمر الى عزل الوطنيين . ثم أنه لا أمل في تحطيم هذه الحواجز طالما أنها تقوم على اللون وشكل الشعر ، ولن يصبح الوجه الأسود في مثل يياض اللين ، ولن يصبح الشعر الأسود الموج أصفر كأسلاك الذهب أو مسترلا كأذئاب الخيل . وهكذا ينقسم المجتمع في المستعمرات الى طبقتين لا توجد أى وسيلة لاذابة احدهما في الأخرى . طبقة مستعيلة سيدة متفطرة متحكمة تحتكر الامتيازات ، وطبقة منخفضة مستبعدة ذليلة محرومة من أبسط الحقوق ، وعلى أديم وطنها . وهكذا تهدر آدمية الأدمى تحت نظام الاستعمار . بل وقد يتجاوز الأمر حد الاستعلاء والازدراء الى حد البغض والكراهية ، فيحاول الشعب الاستعماري استئصال شأفة أهل البلاد ، فيعمل على أن يقرضوا ، كما فعل الأمريكيون بالهنود الحمر في أمريكا ، وكما يفعل البيض في جنوب أفريقية بالزنج .

ويتذرع الاستعمار في هذا كله بنظريات أثبت العلم خطأها ؛ كالقول بأن الشعوب البيضاء قد اصطفاه الله فيزيها على الشعوب السوداء بالذكاء والقدرة والعبقرية . وواقع الأمر أن الأوربيين احتكوا بالعرب منذ القرن الحادى عشر الى القرن الرابع عشر ، وأخذوا عنهم حضارتهم العلمية ، وأثمرت عندهم هذه الحضارة فأخترعوا الأسلحة والآلات والصنائع في الأربعمئة سنة الأخيرة . واتصروا حربيا على الشعوب الملونة ، فاستتجوا خطأ أن المسألة هى مسألة تفوق جنس على جنس ، ولون على لون . ونسوا أنهم أخذوا حضارتهم من شعوب ليست شقراء كالمصريين القدامى والبابليين والاعريق والعرب . ونسوا كذلك أن اليابان قد تفوقت في ميادين السلاح والصناعة وأهلها ليسوا من البيض بل هم من الملونين بالصفرة . ونسوا أن هتلر اجتاحت بلادهم وأذلهم في وقت من الأوقات ولولا لطف الله لمحاهم من الوجود ، بحجة كهذه ؛ فقد كان يعتقد أن الجنس الجرمانى هو سيد الشعوب ، وأنه يجب أن يحكم حتى الشعوب البيضاء الأخرى . وعقيدة الجنس واللون والدم ليست الا ذريعة ، وبدليل تمسكهم بها بعد أن أثبت علماء الأجناس وعلم النفس عندهم أنها ليست الا خرافة ، وبدليل أنهم ينادون بخطئها في داخل جدران الأمم المتحدة ثم يعاملون الناس بها في المستعمرات . وبلغ من عى بصيرتهم أن المبشرين منهم يدعون الناس الى اعتناق الكاثوليكية أو البروتستانتية بحجة أنها دين الأجناس البيضاء الراقية المتقدمة .

وبذلك يهدمون أساس الدين ، وهو المساواة واحترام آدمية الانسان ، من حيث يريدون أن يقيموه .

٦ - الانفصال بين الحاكم والمحكوم :

فما دامت الحكومة أجنبية عن البلاد وما دام يسيطر عليها أجنبي ، فالانفصال العاطفي أمر طبيعي وعدم التعاون هو القاعدة وانعدام الثقة هو الأساس . وحتى عند ما يحكم وطني أو مجموعة من الوطنيين تحت سيطرة المستعمر فإن هذه الأسس تنتقل اليه أو اليهم أيضا لأنه لن يكون في مفهوم الناس الا صدى لذلك الصوت في الجو ، وظلاله على الأرض ، ومخلف قط طوع ذلك البنان .

وفي هذه الحالة يكون للحكام وظائفهم ومجتمعاتهم ونواذيرهم ودوائرهم ، ولا يسمح لأحد من المواطنين المشاركة فيها أو دخولها ، وحتى عندما تكون القوانين ضد مثل هذا النوع من الانفصال ، تتحايل عليه السلطات الحاكمة والمستعمرة بالمبالغة في رفع رسوم الاتسباب والاشتراك . وينظر الى كل شخص من المستعمرين أو عملائهم من الوطنيين ، يخالط الوطنيين نظرة احتقار أو رية ويبعد عن دوائرهم الخاصة . والتزاوج بين أولئك وهؤلاء أمر محذور أيضا وغير مستساغ .

ولذلك فهناك دائما كرة شديدة بين أهل البلاد وبين الدولة المحتلة . حتى مستعمرة مثل بورما بالرغم مما أعطتها بريطانيا من حقوق الحكم الذاتي بقيت تمقتها ، ولما غزاها اليابانيون في الحرب العالمية الثانية انضم أهلها الى اليابان ضد بريطانيا وقاتلوها .

ويبرر الاستعماريون انزالهم بأن أهل البلاد الأصليين تنتشر بينهم الأمراض المتوطنة والعادات القذرة ، أو أنهم هم الذين لا يرغبون في الاختلاط وكلها ادعاءات باطلة ، وان صحت فهي ليست من طبائع شعب من الشعوب بقدر ما هي من نتائج سياسة الاستعمار التي تفرض عليهم الفقر والتخلف . وربما كان أصدق تعليل لذلك هو خوف المستعمرين من أن يفقدوا هيبتهم في أعين الوطنيين ، وان كان وجه الحق في هذا التعليل هو أنه لا ينصب على قسدان الهية بقدر ما ينصب على الرغبة في أن يخافهم الناس فلا يعرّوون على المطالبة

بحقوقهم • وقد كانت سياسة الاحتلال البريطاني في مصر أن تتغافل السلطات الاستعمارية عن كل هفوات الموظفين الانجليز هنا الا أن يبسلو منهم ما يسر احترام المصريين لهم وخوفهم منهم • وقد كان جهل المدرس الانجليزى يقتصر ولكن عدم قدرته على ضبط القصل فانه جرم لا يقتصر فكان يعاد الى بلاده ، لأنه يعود الوطنيين على عدم احترام الرجل الانجليزى ، أو عدم الخوف منه •

٧ - التستر وراء الاسماء :

كان الاستعمار نظاما معترفا به في العالم في وقت من الأوقات ، وكانت الدول تقتخر بما تملكه من مستعمرات بلا حياء ولا خجل • وكان غاية ما تقتخر به انجلترا هو أنها تملك امبراطورية لا تغرب عنها الشمس ؛ وكان التنافس بين الدول على أشده على امتلاك المستعمرات والاعتداء على الشعوب وكأنهم يتنافسون في حلبة سباق أو في مباراة • وكان الاستعمار حينئذ يعرف باسمه الحقيقي • فهو استعمار أو احتلال أو حماية • ومهما اختلفت مفاهيم هذه المصطلحات فانها تحمل طابع الاعتداء والاستغلال والاتجاء للقوة رغم ارادة الشعوب •

فلما انتشر الوعي بين الشعوب وظهرت الحركات القومية ، وارتفعت أصوات الأحرار في كل مكان نقول للاستعمار أخرج من بلادنا ، وكان ذلك بعد الحرب العالمية الأولى ، ونشأت منظمة دولية هي عصبة الأمم لمنح الاعتداء ، حول الاستعمار اسمه واتخذ اسما جديدا هو الانتداب • وبذلك اختفى وراء اسم له صفة قانونية اذ أن الانتداب كان يستند على قرار من عصبة الأمم التي كانت تحركها الدول الاستعمارية نفسها واستخدمتها لتغطية نفسها واخفاء اعتدائها باسم مستتر جديد • وكان وراء الانتداب أطماع استغالية وادعاءات استعمارية ظاهرة • ويكفى أن نعلم أن سعى انجلترا لتتدب في العراق كان الدافع له أن تضع يدها على بترول الموصل الذي كان قد اكشف قبيل الحرب • ولما طالبها العراقيون في سنة ١٩٢٠ بانهاء الانتداب وثاروا عليها هددت بأن تسلم الموصل لتركيا اذا نهى اضطرت الى انهاء اقتدابها ، فلما سمح لها بالبقاء استصدرت من عصبة الأمم قرار بأن الموصل جزء من العراق •

وزاد الوعي القومي بين الشعوب لدرجة كبيرة بعد الحرب العالمية الثانية ، وحدث تطور في القيم الانسانية في المحيط الدولي ، حتى أصبح الاستعمار السافر

والاحتلال الصريح والحماية المعلنة ، أشياء لا تمتسفنها روح العصر ، ولا تجيزها الأمم المتحدة ، وهنا ظهرت أسماء جديدة أخذ الاستعمار يخفى وراءها ومن ذلك الأحلاف ، والمساعدات المشروطة ، ومناطق النفوذ ، والدول المتخلفة . والى هذه المحاولات اليائبة يمكن أن نرجع كل ما حدث بعد الحرب العالمية الثانية من الأحلاف التى تضم دولا قوية ودولا ضعيفة مما يجعل التحالف على أساس غير متكافئ ، ويمكن للدول الاستعمارية القديمة من أن تسيطر على عدد من الدول الصغرى التى جرتها الى الحلف بالوعد أو الضغط أو الاغراء . وما حلف بغداد وحلف جنوب شرقى آسيا والحلف المركزى ونحوها الا أمثلة لهذا النوع الجديد من الاستعمار .

ويدخل فى هذه المحاولات أيضا كل مساعدة مالية أو عينية تقدمها دولة قوية لدولة ضعيفة بشروط قبلها الدولة الضعيفة . لأن هذه الشروط لن تكون الا امتيازات اقتصادية أو استراتيجية تكتسبها الدولة القوية فى نظير المساعدة ، ومن هنا يأتى الاستغلال وتآنى السيطرة دون أن تستطيع الدولة الصغيرة أن تحتج أو تمناع طالما أنها وقعت على شرط مكتوب .

ويدخل فيها أيضا مناطق النفوذ والتكتلات التى تجمع دولة كبرى مع عدد من الدول الصغرى على أساس من الأسس . فهنا لا يكون للدول الصغرى حرية الرأى ، أو حرية الإرادة وإنما عليها أن تسير الدولة المسيطرة فى أى اتجاه تذهب اليه ، وتلتزم بالتصويت معها فى الهيئات الدولية ، ومتى سلبت الدولة كانت واقعة تحت السيطرة الأجنبية ، وهو الاستعمار بعينه .

ويدخل فيها أيضا مساعدة عصابة الصهيونيين على احتلال جزء من فلسطين وادعاء دولة عليه . ولم يكن لذلك من سبب الا مطالبة الدول العربية بالاستقلال التام بعد الحرب العالمية الثانية فأراد الاستعمار أن يستمر جزءا من هذا الوطن تكون ركيزة له فى هذا الموقع ، وتستر الاستعمار وراء دولة مفتعلة تلعب حقوقا لا يسلم أحد بها .

وليس القصد أن تتبع تطور الاستعمار ولكن القصد هو أن نبين احدى خصائصه المميزة ، وهى خاصية القدرة على التستر وراء عدد كبير من الأسماء تختلف ولكن المسمى واحد يعرف بسماته ونتائجه . وفى ضوء هذه الخاصة

يمكن أن قدر حق التقدير سياسة جمهوريتنا في الحياد الإيجابي ومقاومة الأحلاف ورفض المساعدات المشروطة ، فكل هذه السياسات تقوم على الوعي بقدرة الاستعمار على التشكل كما تتضمن القدرة على كشف حيله وفضحها .



وهكذا نرى أن الاستعمار ليس عملية عشوائية ، وإنما هو نظام محكم له أصوله ، وله تبريراته ، وله حيله ، وله أيديولوجيته . وقد حاولنا فيما سبق أن نكشف لك عن هذا كله حتى تكون على بينة من طبيعة الاستعمار من آثاره التي يتركها في الشعوب التي تتبلى به .

ومع ذلك فالاستعمار كما هو نظام وأيديولوجية وأسماء فانه كذلك أساليب . ومهما اختلفت أساليبه فان طبيعته لا تختلف ، ونتائج لا تتغير . فمثلا سياسة افجلترا في مسألة التعليم في مستعمراتها تختلف جذريا عن سياسة فرنسا ولكن الحكمة واحدة والنتائج واحدة .

فانجلترا لا تشجع انتشار التعليم الحديث في مستعمراتها ، وإنما تحصر أهالي المستعمرات في دائرة ثقافتهم العتيقة .

وفرنسا تقوم الثقافة القديمة في مستعمراتها وتفرض على أهلها اللغة الفرنسية والتعليم الفرنسي والمدنية الفرنسية . فبينما كادت افجلترا تحصر التعليم في مصر في أيام الاحتلال على الكتابيب والأزهر وأغلقت المدارس الحديثة وقيدت الالتحاق بها ، نجد أن فرنسا كادت تسمى أهل تونس وأهل الجزائر لشتم العريية . ومع اختلاف الأسلوبين فالحكمة واحدة والهدف واحد فانجلترا تريد أن تضمن بقاء الشعوب تحت سيطرتها وفي ظل استعمارها عن طريق ابعادهم عن المعرفة والتنوير والتيارات الحديثة ؛ على حين أن فرنسا تريد أن تصل الى نفس الهدف يجعل أهل مستعمراتها فرنسيين لحما ودما حتى يندمجوا فيها ويكونوا جزءا من فرنسا الكبرى .

وعلى نفس الطريقة يختلف الاستعمار الانجليزي عن الاستعمار الفرنسي في الاتجاه نحو اللون . فالانجليز يعمدون ضد السود ويعزلونهم ولا يتعاملون معهم ، ولا يختلطون معهم بالزواج ويعتبرونهم مرتبة هابطة من الانسانية ، على حين أن الفرنسيين يختلطون السود ويقبلونهم في نواديهم ولا يشمرون بمسألة

اللون ولا غبار على المرأة الباريسية لو أنها تزوجت من زنجى أسود . ومع اختلاف الأسلوبين فى الاستعمار ، فالهدف واحد وإن اختلفت الطريقة . الانجليز يريدون أن يفتحوا السود بالتخلف وبأنهم ليسوا أهلا للمساواة معهم ، أو الاقتراب منهم ، وأن موضعهم الطبيعى هو أن يستعبدوا ، والفرنسيون يريدون أن يفتحوا السود بالاختلاط ويقنعوهم أن فى بقاء الفرنسيين معهم بعض الفوائد منها زيارة باريس ومخالطة الفرنسيين والتمتع بزايا مدنية من أعظم المدينيات المعاصرة .



ومع كل ما سبق بيانه من خبث الاستعمار وحيله وألعيه واختلاف أسمائه ومحاولة ستر أحواله ، فقد انفضح وساءت سمعته ، وأصبح لا يخفى على أكثر الناس سذاجة وأقلهم خبرة . ولذلك قلعت كل الشعوب المغلوبة على أمرها فى أثناء الحرب العالمية الثانية وبعدها قومة رجل واحد ومطالبت بالاستقلال ونادت بتصفية الاستعمار . وقد استقلت كثير من المستعمرات وانهارت كل الامبراطوريات تقريبا . ومن ثم فاستقلال الشعوب وتصفية الاستعمار هى من حتميات التاريخ . وكثير مما بقى من الاستعمار الآن راجع الى غفلة بعض الحكام وانعدام وعى بعض الشعوب ، ولو أنهم عقلوا وصحت عزائمهم على التخلص منه واتبعوا الأسلوب الذى اتبعناه نحن فى الجمهورية العربية المتحدة أو الذى اتبعه شعب الجزائر من الوحدة القومية والاصرار ، على التخلص من الملوك الرجعيين ، والقضاء على الأحزاب السياسية وعلى الاختلافات الداخلية ، ومواجهة الاستعمار صفا واحدا ، وقلبا واحدا ، ثم بقوة السلاح اذا احتاج الأمر ، لتخلصت هذه الشعوب من الاستعمار كما تخلصنا وكما تخلص شعب الجزائر .

الاستعمار فى الوطن العربى

لقد قامى الوطن العربى من الاستعمار ، وقاست الأمة العربية من المستعمرين ولقد طال ما قاسته منه ومنهم . وكان الاستعمار فى الوطن العربى من نوعين : الاستعمار الغربى الذى مارسه دول أوروبا فى عصور مختلفة من التاريخ ،

والاستعمار التركي الذى جثم على صدر الأمة العربية زهاء أربعة قرون من سنة ١٥١٦ الى ١٩١٤ م .

على أن الاستعمار التركى قد زال من الوجود الى الأبد . بل أن تركيا نفسها هى ضحية الاستعمار الغربى فى الوقت الحاضر . فهى تقبل حمايته ، وتضع نفسها فى دائرة هوده ، وتوقع الأحلاف معه ، وتقبل منه المعونات المشروطة ، وتسمح له باحتلال المواقع العسكرية فى بلادها ، وهى ذنب من أذنان الدول الغربية فى الشرق بحكم الموقع ، وفى المحافل الدولية بحكم التبعية والتصويت ، وتركيا بذلك قد تنكرت للعرب ، وخانت الاسلام ، وباعت نفسها للشيطان .

وقبل أن تترك تركيا لحالها نبه الى أنه لم يبق من استعمارها فى الوطن العربى الا احتلالها للواء الاسكندرونة من أعمال سوريا ، وهى فيه ذنب للاستعمار الغربى اذ هو الذى منحها اياه ، ولا بد من طردها منه عاجلا أو آجلا .

أما الاستعمار الغربى فما زال شبحه موجودا فى العالم ، وما زال يحتل بعض أجزاء الوطن العربى فى فلسطين ، وفى بنزرت من أعمال تونس ، وفى جنوبى الجزيرة العربية . وهو دائما يتربص بالوطن العربى ويتلمس الذرائع ، ومن ثم وجب أن نكون على بينة من أمره وعلى يقظة من مفاجاته .

وقد اعتدى الاستعمار الغربى على الوطن العربى فى كل عصور التاريخ ، القديمة والوسطى والحديثة ، وما زال ، ولذلك نتحدث عنه هنا على الترتيب الآتى :

- ١ - الاستعمار الرومانى من ٣٠ ق م الى ٦٤١ م
- ٢ - الاستعمار الصليبي من ١٠٩٧ م الى ١٢٩١ م
- ٣ - الاستعمار التجارى من ١٤٩٨ م الى ١٧٠٠ م
- ٤ - الاستعمار الفرنسى الانجليزى من ١٧٩٨ م الى ١٨٠٧ م
- ٥ - الاستعمار الحديث من ١٨٣٠

ولن نتبع فيما يلى أحداث هذا الاستعمار ولكننا سنعرض أطواره عرضا بين طبيعة الاستعمار وأساليبه . ويرز الدرس الذى يستقى منه .

تولا - الاستعمار الروماني (٢٠ ق م - ٦٤١ م) :

قبل ميلاد السيد المسيح بنصف قرن تقريبا كان هذا الجزء من العالم الذي نسميه الآن الوطن العربي قد وقع كله في قبضة الاستعمار الروماني . وقد بدأ الرومان بالاعتداء على قرطاجنة وهي دولة كان قد أسسها الفينيقيون العرب في القرن التاسع قبل الميلاد واتسعت حتى شملت كل شمال أفريقية أو ما يسمى الآن تونس والجزائر والمغرب . ولم يتمكن الرومان من هزيمة الفينيقيين الا بعد قتال دار أكثر من مائة عام (من ٢٦٤ الى ١٤٦ ق م) دوخهم في أثنائه القائد الفينيقي هانيبال واحتل شمال ايطاليا في أثنائه وحاصر روما خمس عشرة سنة .

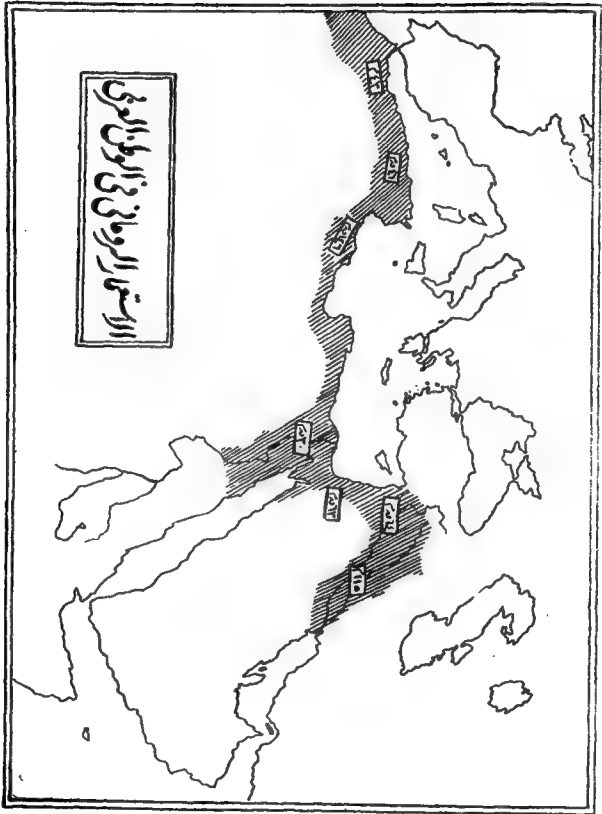
وبعد الاستيلاء على شمال أفريقية اتجه الرومان شرقا فاستولوا على كل بلاد الشام في سنة ٦٣ ق م ، ثم اهضوا على مصر فاستولوا عليها في سنة ٥١ ق م . وبذلك تم للرومان احتلال ما يعرف الآن بالوطن العربي كله .

وليس نجاح الرومان في هذا الاحتلال بالشئ الغريب اذا عرفنا أن مصر والشام كان يحكمهما ملوك أجانب هم من الاغريق خلفاء الاسكندر الأكبر ، فلم يكن أحد منهم يشعر أنه يدافع عن وطنه ، خصوصا وأن بلاد الاغريق موطنهم الأصلي كانت قد وقعت في يد الرومان قبل ذلك .

ثم كان الخلاف سائدا في جميع هذه الأقطار . فأهل قرطاجنة ثارت بينهم الفتن والنزاع على الحكم . والبطالة في مصر كانوا مختلفين متافرين ولجأ بعضهم الى روما يستعدونها على بعضهم الآخر ، وقتل بعضهم اخوتهم وأقاربهم حماية لمرشهم ، وتولت كليوبطرة الملك بعد أن كانت الدولة قد ضعفت . وكان أغارقة الشام يحاربون أغارقة مصر بدلا من أن يتحدوا جميعا ضد الرومان عدوهم المشترك .

وهنا فلمح الصورة القديمة التي تنتهي عادة بسيطرة قوة خارجية على أي بلد ينقسم أهله على أنفسهم أو يتركون وطنهم للتخلف والضعف .

وقد قام الحكم الروماني في هذه البلاد على الظلم والاستبداد وإتزاز الأموال والاستغلال الاقتصادي وكلها من السمات الأصلية للاستعمار . وزاد الرومان الاضطهاد الديني للأهلين . فمصر كانت مخزن غلال روما . وساد فيها الصراع بين عناصر سكانها المختلفين بتشجيع من الحكام الرومان ، حتى سهل



عليهم أمر الحكم • ولما اعتنق المصريون المسيحية ورفضوا ان يعبدوا الامبراطور دقلديانوس (٢٨٤ م) اضطهدهم وذبح شهداءهم • فلما دخل الرومان في الدين المسيحي في عهد قسطنطين لم يتورعوا عن اتخاذ المسيحية ذريعة لايقاع الفرقة بين المصريين • فقد وجد مذهبان بين المصريين ، مذهب الأقلية وهو المذهب الملكاني ، ومذهب الغالبية العظمى وهو المذهب يعقوبى • ولكن الرومان انتصروا للأقلية على الأغلبية ليقموا الفرقة بين المواطنين ، وهو من أساليب الاستعمار أيضا •

ومع ظلم الرومان وعنفهم لم يستكن أهل البلاد لحكمهم ومن ذلك الثورة التي قام بها المصريون في جميع أنحاء البلاد في عهد الامبراطور مارك أوريل في سنة ١٧٢ م ، ولم يتمكن الرومان من قمعها الا بعد جهد عنيف ومقاومة استمرت عدة سنوات • وتجددت ثورت أهل الاسكندرية ضد الحكم الروماني في عهد الامبراطور كركلا (٢١١ م) ، وجملوه موضوعا لسخرتهم ونكاتهم ، مما اضطره الى أعمال الاضطهاد والقتل ، واقامة جدار وسط المدينة قسمها به الى قسمين ومنع الاتصال بينهما • وثاروا ثالثة في عهد دقلديانوس احتجاجا على اضطهاده الدينى لأهل البلاد •

وفي نفس الوقت كان العرب متنبهين لهذا الاحتلال الروماني لوطنهم فحين استطاعوا لم يترددوا في الهجوم عليهم • ومن ذلك هجوم زنوبيا أو الزباء (أو زينب) ملكة مملكة تدمر العربية في شمال الجزيرة العربية ، على الرومان في سنة (٢٦٨ م) ، ومقابلتها اياهم بضراوة وعنف حتى هزمتهم • وساعدها في قتال الرومان قبائل البجة العربية وكانوا ينزلون بأعلى صعيد مصر • واتتهى الأمر باتصار الزباء واستيلائها على مصر من يد الرومان لمدة سنتين أو أكثر قليلا • الى أن تمكن الرومان من استرداد مصر منها • وعاودت قبائل البجة العربية الهجوم على الرومان في مصر في عهد دقلديانوس •

وظل العرب يترصدون الدوائر بالرومان حتى ظهر الاسلام • واقضت الجيوش العربية في عهدى أبى بكر وعمر فاستخلصت الوطن العربى من الرومان وطردتهم في القرن السابع كما سبق القول •

ومع ذلك فقد عاود الرومان الكرة على الوطن العربى وحاولوا أن يتهزوا فرص النزاع الداخلى في الدولة العربية لاعادة احتلاله • فعلوا ذلك في أثناء

فتنة عثمان بن عفان ، وفعلوه في أثناء النزاع بين على ومعاوية ، وفي غير ذلك من الفرص . وهذا الاصرار ، وهذا الاستغلال لفرص الضعف من خصائص الاستعمار أيضا . ولكن العرب كانوا يهزمونهم ويردونهم على أعقابهم ، الى أن هددوا عاصمتهم وأرغموهم على دفع الجزية عن وطنهم وعن رأس الامبراطور .

ولم تكن روما محتاجة الى كل هذا الغزو وهذا التوسع ، ولكنها شهوة الغلبة ، ورغبة الدولة في اظهار عظمتها ، وتنافس الملوك في اثبات عظمتهم ومجدهم الحربى فهو اعتداء من أجل أوهام . وقد عبر فرجيل الشاعر الاستعماري الرومانى ، المعاصر لفتح الرومان لمصر ، عن ذلك حين قال :

ايه يا روما ، لك وحدك حق السيطرة الرادعة .

التى بها تحكمين الدنيا ، وتخضعين العالمين ؛

تفرضين السلم والحرب ، متعالية فوق رقاب البشر ،

ترغمين أقب المتكبر ، وتحررين الرقيق من القيد .

انها الفنون الامبراطورية ، وانها أنت يا روما العظيمة .

ولكن المتأمل في تاريخ الاستعمار يعرف أنها ليست فنون الامبراطورية عند المستعمر ، بقدر ما هى فنون الضعف والتخلف والاقهاسم والتخاذل في الآخرين .

ثانيا - الاستعمار الصليبي (١٠٩٧ - ١٢٩١) :

في أواخر القرن الحادى عشر هجبت جموع من أهل أوروبا الغربية على الوطن العربى بقصد الاستيلاء عليه . وقد بدأوا بالرغبة في الاستيلاء على بلاد الشام ومنها فلسطين ، ثم زادت أطماعهم ، فأرادوا الاستيلاء على بقية هذا الوطن ، فهاجموا مصر وشمالى أفريقيا .

ففى سنة ١٠٩٧ م عبر الصليبيون أوروبا من الشرق الى الغرب ومن القسطنطينية هدموا فى آسيا الصغرى ، ثم الى شمالى الشام وأعلى القرات ، فاستولوا على الرها وأنطاكية ، ثم تقدموا فاستولوا على بيت المقدس (١٠٩٩ م) وسرعان ما وقعت كل مدن الشام فى أيديهم . وأسسوا لأقسامهم أربع امارات (٢٢)

صليبية مركزها الرها ، وأنطاكية ، وبيت المقدس ، وطرابلس كل هذا تم بعد معارك عنيفة استمرت بتخاذل العرب ، وأتى فيها الصليبيون من أعمال التوحش والنف ما يحتل مكانا فريدا في تاريخ الانسانية ، وقتلوا كل مسلم صادفوه ، حتى لقد قتلوا ٧٠٠.٠٠٠ من أهل بيت المقدس وحدها .

وتوالى الحملات الصليبية على بلاد الشام لتقوية مركز الصليبيين من جهة والاستعادة ما كان العرب المسلمون ينتزعونه من أيديهم من البلاد من جهة أخرى . وأخيرا اتجهت الحملات الصليبية الى مصر . وكان نصيبها ثلاث حملات لعل أشهرها حملة لويس التاسع (١٢٤٨ م) التي هزم فيها وأسر ثم دفع فدية قدرها ٨٠٠.٠٠٠ قطعة من الذهب . ثم اتجه الصليبيون الى تونس في سنة ١٢٦٩ م وهاجموها ، وفيها مات لويس التاسع نفسه . وبالرغم من الانتصارات والهزائم ، والنجاح والفشل ، والهجوم والانححاب ، فقد بقى الصليبيون في بلاد الشام مائتي سنة قبل أن يستطيع العرب طردهم نهائيا من البلاد وانهاء استعمارهم الوضيع .

ولكن لماذا حدثت تلك الحروب الصليبية ؟ لقد وصفها أهل أوروبا في حينها وإلى الآن بأنها حروب دينية اضطهرهم اليها تعصب الأتراك السلاجقة ، الذين انتزعوا السلطة من يد الخليفة العباسي ثم استولوا على الشام وآسيا الصغرى ، وهددوا الدولة الرومانية في القسطنطينية كما اضطهدوا الحجاج الأوربيين في بيت المقدس . ولاشك أن الأتراك اعتدوا على القيم الاسلامية طول تاريخهم بسبب تعصبهم الأعى الذى يقوم على الجهل بروح الاسلام . ولقد اضطهد الأتراك المسلمين والمسيحيين على السواء . ولكن هل فرض بعض الاتاوات على الحجاج الأوربيين يبرر القيام بعدد من الصروب خسر فيها الأوربيون أنفسهم الألاف من الأتس ، حتى قبل أن يصلوا الى بيت المقدس ؟

الواقع أن السبب الدينى لم يكن الا ذريعة اتخذها الأوربيون لغزو الوطن العربى ، ولو لم يجدوا مبررا من اضطهاد السلاجقة للحجاج بمحض المصادفة لما تأخر غزوهم للشرق العربى . وتاريخ الحروب الصليبية يثبت بجلاء أن الحملات الصليبية لم تكن الا استعمارا سياسيا واقتصاديا تنطبق عليه كل خصائص الاستعمار التى سبق بيانها في صدر هذا الفصل . وكل ما يلى من بيان

ذلك ليس من اجتهادنا وانما هو مأخوذ من المؤرخين الأوروبيين اعترفوا به بعد أن غلبت الروح العلمية نزوات التعصب في عقولهم .
وأول سبب ذكره هؤلاء المؤرخون هو سياسة أوربا نفسها . فقد كان الأوروبيون من قرن سابق يحاربون المسلمين في المغرب - في أسبانيا وصقلية وجنوب إيطاليا - ويتزعمون منهم مدينة تلو أخرى . ولم تكن الحروب الصليبية إلا امتدادا لهذه السياسة ، على أمل اضعاف المسلمين في الشرق وفي الغرب في وقت واحد . وقال المؤرخون أيضا أن التنافس الشديد بين البابا وامبراطور الدولة الرومانية الغربية على الزعامة في أوربا ، جعل البابا يستغل التعصب الدينى الشائع في الناس حينئذ في أن يقودهم الى حرب يتزعمها هو فيقرر بذلك سلطته الزمنية أو السياسية ، أو يتابعه فيها الملوك والأمراء فيكونون من أتباعه و يتقرب زعامته عليهم .

ولم يقل المؤرخون ذلك اعتباطا بل ان في حوادث الحملات الصليبية ما يشبه . فقد بدأت الحروب الصليبية بدعوة من البابا ، فتزعم الحركة . ثم ذهب يدعو لها راهب فصيح من أتباعه هو بطرس الناسك ، ثم قاد هذا الراهب أول جموع أوربية ذهبت الى الشرق ، وإن كانت هلكت كلها في الطريق . وقام بالحملة الأولى فرسان و رهبان وغوغاء ، ثم تحرك الملوك في الحرب الصليبية الثانية في سنة ١١٤٧ م بعد أن اجتمعوا عن السير في ركاب البابا في الحملة الأولى ، فكانت الحملة الثانية بقيادة لويس السابع ملك فرنسا وكنراد الثالث امبراطور ألمانيا . وقام ملوك أوربا فردريك الأول امبراطور ألمانيا ، وريتشارد الأول (قلب الأسد) ملك إنجلترا ، وفيليب الثاني ملك فرنسا - بالحملة الصليبية الثالثة (١١٨٩) من تلقاء أنفسهم محاولين انتزاع الزعامة من البابا . ولما دعا البابا الى الحرب الصليبية الخامسة تمارض الامبراطور فردريك الثاني ورفض أن يصابها أو يسهم فيها فحرمه البابا من البركة في الدنيا ومن الجنة في الآخرة ، فاضطر الى أن يقود الحملة الصليبية السادسة . فالصراع السياسى في أوربا واضح أثره في اثاره تلك الحروب الاستعمارية .

وكان للحروب الصليبية دوافعها الاقتصادية القوية وأول هذه الدوافع الاقتصادية هو مشكلة تزاحم أمراء الاقطاع في غرب أوربا على امتلاك الأراضي . وقد نفدت الأراضي الأوربية في وقت تكاثر فيه الأمراء وأبنائهم ولم يبق لأحد



منهم أمل في أن يجد شبرا من الأرض يمتلكه . ووقعت الحروب بين الأمراء من أجل الأرض . ولذلك كان أسرع الناس الى تلبية دعوة البابا هم أمراء الاقطاع بحثا وراء أرض جديدة تصلح للاملاك . وفي نفس الوقت كان الصجاج يعودون بأقاصيص خيالية حلى غنى الشرق وثروته وبذخه بما حرك أطماع هؤلاء الأمراء للسلب والنهب والغنيمة . وكافا البابا اربان الثاني يعلم فاقة أرقاء الأرض هم الملايين من أهل أوروبا الذين ولدوا في الفقر والظلم في خدمة أمراء الاقطاع . ولذلك أشار البابا في خطابه الأول الى تلك الأرض التي تفيض لبنا وعسلا ، قالها للملايين من الجياع المحرومين ، في وقت اجتاحت أوروبا فيه المجاعة والجذب كل أوروبا ، وزاد البابا أن أعلن المشاركة في الحروب الصليبية تكفى في الدنيا والآخرة لاسقاط دين المديونين ، وبراءة ذمة المفلسين ، وبطلان القضايا عن كل واقف أمام العدالة ، وسقوط أحكام المحاكم مدنيا وجنايا ، حتى الذنوب غفرها البابا نيابة عن الله للقتلة والسفاكين .

كان هذا من أهم الأسباب ولا شك . فقد بدأ الأمراء بعد اتصارهم بتوزيع بلاد الشام بينهم واقطاع أراضيها لأتباعهم وفرضوا رق الأرض والسخرة على من كان معهم من الجنود ومن أخطأه القتل من العرب ؛ وهكذا حققوا الفرض الذي من أجله أتوا . وفي الحرب الصليبية الثالثة خرج فيليب الثاني (أغسطس) ملك فرنسا مدعيا الجهاد وسار مع ريتشارد قلب الأسد حتى فتح الله عليهما عكا ، وعلى أبواب يافا بلغه أن أمير الفلاندرز قد مات ، وكان فيليب يطمع في هذا الاقطاع وعجز عن انتزاعه من أميره ، وهنا تمارض وعاد أدراجه فقد أغناه الله باقطاع بلاده عما كان بصدد من البحث وراء اقطاع جديد .

ومن الأسباب الاقتصادية أيضا اطماع المدن التجارية الإيطالية كجنوة وبيزا والبندقية في الحصول على تجارة الشرق والقرب من مواردها . كما طمع ملاهو هذه المدن في أرباح هزل الصليبيين الى موانئ الشام ، وطمع تجارها في أرباحهم من تزويد هؤلاء الثرازم بالمؤن والمعدات - ونستطيع أن نقول بكثير من الاملتان أن هذا العامل كان أهم العوامل جميعا . بحيث كانت الأسباب الأخرى مجرد تبريرات ودوافع .

وفي حوادث الحروب الصليبية ما يوضح ذلك . فالحملة الصليبية الأولى لم تكن الا تحالفا وعملا مشتركا بين الاقطاعيين الفرنسيين وتجار المدن الإيطالية

فقد قلّ تجار هذه المدن الصليبيين على سفنهم الى موانئ الشام . وكان أول ما عمله الأمراء الصليبيون بعد استيلائهم على مدن الشام أن أعطوا امتيازات تجارية لتجار المدن الإيطالية وفاء بحقوقهم نظير قتلهم للجنود . وأسس هؤلاء التجار لهم مراكز في كل موانئ الشام ، وتركوا الصليبيين يتنحرون على حكم الولايات اللاتينية وتوغلوا هم في قلب آسيا بحثا وراء السلع والمتاجر . واشتغل ملاحو هذه المدن الإيطالية بنقل الحجاج والجنود طول مدة الحروب الصليبية ونظموا رحلات مخفضة الأجر على سفنهم بين أوروبا وفلسطين في عيد الميلاد وعيد القيامة . ولم يقف الأمر عند حد التجارة بل ان منظمات الرهبان الفرسان التي أنشئت خصيصا من أجل الجهاد ومساعدة الحجاج ، كمرسان المبدع والايخوان الاستبارية تحولوا الى بيوت تجارية وأنشأوا لهم الوكالات في الشرق والغرب وأخذوا يتعاطون العمليات المالية والتجارية بالاشتراك مع البنادقة والجنوبيين .

وليس أدل على بعد الاستعمار الصليبي عن الأغراض الدينية ، وعلى بيان حقيقته كاستعمار سياسى واقتصادى من حوادث الحملة الصليبية الرابعة (١٢٠٢ - ١٢٠٤) . فقد حاول أمراؤها أن يتفقوا مع دوق البندقية على أن يقوم تجارها بتزويدهم بالموّن وقلمهم بسفنهم الى الشرق . وقبل الدوق على شرط أن تحصل البندقية على نصف غنائم الحملة وأسلابها . ولما عجز الصليبيون عن دفع مقدم الاتفاق أعفاهم الدوق منها اذا ساعدوه في غزو زارا وهي مدينة تجارية على ساحل بحر الأدرياتيك كانت تنافس البندقية . وقبل الفرسان والجنود الذين خرجوا يجاهدون في سبيل الصليب ضد المسلمين ذلك العرض واقتضوا على المدينة الأوربية واستولوا عليها وذبحوا كل أهلها المجريين المسيحيين . وهنا تحولت الحملة الصليبية الرابعة الى حرب تجارية وجهت الى القسطنطينية نفسها فقد كان للتجار البنادقة امتيازات في القسطنطينية ، ولكنهم طلبوا من الامبراطور أن يطرد منافسيهم تجار جنوة . ولما رفض وجهه البنادقة الحملة الصليبية الرابعة الى القسطنطينية واستولوا عليها في سنة ١٢٠٤ م ، ونهبوا المدينة وأعملوا الذبح في أهلها بما يكون « أسود فصل في تاريخ البشرية » كما يقول مؤرخ غربي . واعتدوا على مذبح كنيسة آيا صوفيا وجردوه من الصلبان الذهبية والجواهر . أما البابا فقد أعلن حرمان البنادقة وجنودهم المرتزقة من

الصليبيين ، واتهمهم بأنهم لم يحترموا « الدين ولا السن ولا النساء » وأنهم « أباحوا العذارى لوحشية الجنود » . ثم أعلن هؤلاء المذبذون توحيد الكنيسة الشرقية مع الكنيسة الغربية تحت زعامة البابا ، فمعا وصفح ؛ وأعلن أن ذلك الذى حدث كان « معجزة قدرها الله من أجل مجد الكنيسة الرومانية وسيادة المسيحية » !! فهل بعد اعتداء الصليبيين على المسيحيين والمسلمين على السواء ، وتخريبهم العالم المسيحي بأقصى مما خربوا العالم الاسلامى ، وذبحهم المسيحيين بأفطع مما ذبحوا المسلمين ، يكون للحروب الصليبية أى صفة دينية ؟ .

ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل أن الصليبيين هبطوا الى أسفل درجات الهمجية والتوحش فاتجروا بالرقق باسم الصليب . ففي سنة ١٢١٢ زين بعض شياطينهم لفلان فرنسى اسمه ستيفن أن يعلن أن الوحي قد هبط عليه وأمره بأن يقود حملة صليبية من الصبيان الى بيت المقدس ، فاجتمع حوله آلاف من الفلمان أمثاله ، فأعلن فيهم أنه سيقودهم الى مرسيليا ، وهناك سيجهز البحر أمامهم - كما قال الوحي الشيطاني الصليبي الذى هبط عليه - ومن ثم يقودهم الى الأراضى المقدسة دون أن يتلوا . وفي مرسيليا قابلهم الصليبيون وأسروهم وقتلوه على سفنهم الى مصر حيث بلغوهم كأرقاء .

وكان القرن الثالث عشر مليئا بالحملات الصليبية التى « ذهبت الى كل مكان ما عدا فلسطين - الأراضى المقدسة » ، كما يقول مؤرخ انجليزى . ففى ذلك القرن تحول الاقطاعيون الفرنسيون الى بلاد اليونان ، وتحول تجار إيطاليا الى شبه جزيرة القرم وبحر آزوف ينشئون المراكز التجارية هناك ، وترك الصليبيون بيت المقدس وتحولوا الى محاربة المسيحيين فى كل مكان . وقد وصف « ارنست باركر » Ernest Barker مؤرخ الحروب الصليبية فى مقالة عن تلك الحروب فى دائرة المعارف البريطانية أولئك الذين اشتركوا فى تلك الحروب قال : « خرجت جحافل المهاجرين والمقاتلين متجهة نحو الشرق كما يهرع الدهماء نحو منجم ذهب الآن - تيار قدر من الناس يحمل بين أوجه أنواع عديدة من القمامات البشرية : الأفاقين والفلسين ، واللصوص ، والباعة الجائلين ؛ والخدم والرهبان الهارين ، والرقيق الآبقين ، والمجرمين الفارين ؛ يسيطر على الجمع المتنافر حمى الخوف على الحياة ، والاختيار بين الاثراء والشحاذة ، الى آخر ما يتميز به قطيع من البشر يهرع لنهب منجم ذهب فى عصرنا

الصدىء . وهذه القمامة البشرية التى تتحدث عنها المؤرخ الكبير هى التى كنت تراها فى كل مكان فى أوروبا يحمل بعضهم الصليب على صدره اشارة الى أنه خارج للجهاد ، ويحمله بعضهم على ظهره اشارة الى أنه قادم من هناك ! !

ويصف باركر الولايات الصليبية فى الشام قائلا : « كانت مملكة بيت المقدس اللاتينية مستعمرة حرية متوحشة ، لا يمتلك أصحابها الرغبة ، وليس لديهم الوقت ، لكى يقيموا حضارة أو يمارسوا أى مظهر من مظاهرها » . ولكن كيف تمكنت شراذم مثل تلك من الانتصار على العرب ؟ والجواب هو التفكك . فلولا تفرق كلمة العرب واقسامهم على أنفسهم ما تمكن هؤلاء المستعمرون الصليبيون من احتلال جزء من وطنهم .

وهناك نوعان من التفكك فى العالم العربى يعزى اليهما نجاح الاستعمار الصليبي :

النوع الأول : هو التفكك السياسى والتنافى على الحكم . فقبل قدوم الصليبيين كان الأتراك السلاجقة قد استولوا على السلطة من الخليفة العباسى ، واضفوا دولته واستولوا على بلاد الشام كلها ، كما استولوا على آسيا الصغرى من الدولة البيزنطية . وبذلك تحطمت وحدة الدولة العربية . التى تستطيع أن تقف فى وجه الغزو . وفى نفس الوقت كان الفاطميون يحكمون مصر ، ووقع التنافس بينهم وبين السلاجقة ، ووقعت الحروب بينهما ووقف كل منهما يتربص القرض بالآخر . ثم كان التنافس على أشده بين الأمراء أنفسهم مما أضعفهم أمام الغزو .

النوع الثانى : هو التفكك المذهبى . فقد كان للاختلاف فى المذاهب بين السلاجقة السنيين والفاطميين الشيعة أثر كبير فى العداء بين الدولتين . وفى نفس الوقت كانت جماعات أخرى من غلاة الشيعة يعيشون فى العالم الاسلامى فسادا .

فبينما كان الصليبيون يتقدمون نحو بلاد الشام كان الإخوان دقاق ورضوان من أمراء السلاجقة يحارب أحدهما الآخر لينفرد دونه بالحكم . واتهز الفاطميون فرصة اشتباك السلاجقة مع الصليبيين واقضوا على بيت

المقدس وحاربوا بها السلاجقة واستولوا عليها ، ثم تركوها عنوة للصليبيين • وبينما كان الصليبيون يحاصرون بيت المقدس كان محمد بن ملكشاه يحارب أخاه لأبيه من أجل الحكم • وحينما هاجم الصليبيون عكا كان ملوك الشام يحارب بعضهم بعضا ، وبلغ الأمر بالسلاجقة والفاطمين أن أخذت كل جماعة منهم تستنجد بالصليبيين ضد الأخرى • وتوجه أمراء الى بغداد يطلبون النجدة ضد الصليبيين فتحمس الشعب واجتمع الناس في المساجد يطلبون الخروج للجهاد وكان الوقت رمضان « فأفطروا من عظم ما جرى عليهم » ، ولكن الخليفة تنازل واختلف مع السلطان محمود « ولم يحصل منهما غرض » وقد عبر عن هذا التخاذل أبو المظفر الأيوبردي الشاعر حين قال ييكت القوم :

أنهزيمة في ظل أمن وغبطة وعيش كنوار الخبيلة فاعم
وكيف تمام العين ملء جفونها على هفوات أيقظت كل قائم
واخوانكم بالشام يضحي مقلهم ظهور المذاكي أو بطون القشاعم
تسومهم الروم الهوان ، واتسم تجرون ذيل الخفض فمسل المسالم
أترضى صناديد الأعراب بالأذى وينضى على ذل كماء الأعاجم !
فليتهم اذ لم يزودوا حمية عن الدين ، ضنوا غيرة بالمحارم
وان زهدوا في الأجر اذ حمى الوغى فعلا أتوه رغبة في الفنائم ؟

وكان أتباع الفرق من غلاة الشيعة حربا على العرب مع الصليبيين • ومن أخطر هؤلاء فرقة الحشاشين أتباع الحسن الصباح ، ومنهم من قتل جناح الدولة صاحب حمص وهو يتأهب لقتال الصليبيين ومكن من انتصارهم • ومنهم أبو الوفا الذي حاول تسليم دمشق للصليبيين ، ثم قتلوا أميرها فسلمت لهم • ومن هؤلاء أيضا من سلم حصن باناس للصليبيين وسار في ركبهم • بل ومنهم من حاول اغتيال صلاح الدين الأيوبي لولا أن حمته منهم دروعه المنيعه •

ومع ذلك لم يفتقر العرب لحظة واحدة عن قتال الصليبيين • ولما لم تفلح الشجاعة والاصرار مع تفرق الكلمة ، توصل العرب الى حقيقة الحقائق في التاريخ العربي ، وهى أن الوحدة خير سلاح ضد أعداء الروبة • فترك العرب الصليبيين بعض الوقت ووجد صلاح الدين مصر والشام بعد أن قضى على

الفاطميين وحصر الصليبيين بين شقي الرحي ، أى الدولة الموحدة ، وطردهم من معظم البلاد .

حاربهم عماد الدين زنكى صاحب الموصل ، واقتزع من أيديهم منطقة حلب وبلبك والرها وكانت أولى هزائمهم منذ قدموا . وحاربهم بعده ابنه نور الدين فقضى على الفاطميين بواسطة قائده صلاح الدين ، واستولى على دمشق . ثم توحدت الدولة بزعامة صلاح الدين بعد أن انتصر في عدة مواضع على طلاب الحكم من فلول السلجقة ، واقتض على الصليبيين فجزهم في حطين ، ثم استولى منهم على عسقلان وبيت المقدس (١٢٨٧ م) ، وحسن الكرك ، وكن الموانى مما يلي صور شمالا . ولم يبق في أيديهم الا صور ويافا . على أنهم استعادوا بعض المواقع في أثناء تنازع خلفاء صلاح الدين على الحكم . وأسر سلاطين مصر على طردهم نهائيا . فاستولى السلطان بيبرس على دمشق وأنطاكية (١٢٦٠ و ١٢٦٨ م) ، وطردهم السلطان قلاوون من طرابلس (١٢٨٩ م) ، وطردهم ابنه السلطان خليل من آخر معاقلهم ، عكا (١٢٩١ م) . وبذلك انتهى تاريخ هذا الاستعمار الأسود من الوطن العربى .

وهكذا ترى أنه كان لنا سياسة عربية واضحة في فلسطين ، وهى حمايتها من كل غزو أو احتلال أجنبى ، وأن امكانياتنا العربية والروحية مكنتنا من تحقيق هذه السياسة ، ولكن بالوحدة العربية التى قضت على الخلافات السياسية والمذهبية ، وبالأصرار الذى دام قرنين من الزمان .

ثالثا - الاستعمار التجارى (١٤٩٨ - ١٧٠٠ م) :

هذا النوع الثالث من الاستعمار الأودى لم يمس أرض الوطن العربى نفسه باحتلال أو نحوه . ولكنه مع ذلك كان موجها ضد المصالح الاقتصادية العربية فى الصميم . وقد تأثر الوطن العربى ، وتأثرت الأمة العربية تأثرا عميق بهذا الاستعمار الذى بدأ فى أواخر القرن الخامس عشر وقضى على كل المراكز التجارية التى كانت للعرب فى بحار الشرق ، ويكفى أن تعلم أن الاستعمار العثمانى للوطن العربى سنة ١٥١٦ م كان نتيجة غير مباشرة لهذا الاستعمار .

عرفت فيما تقدم أن الحروب الصليبية ، والاحتلال الصليبي ، لم يكونا الا استعمارا اقتصاديا في الصميم وان اتشح أصحابه بالصليب .

وقد قلبت الحروب الصليبية الموقف التجارى العالمى من ناحيتين . فهى أولا أخرجت البيزنطيين من الحقل التجارى لصالح المدن الايطالية ، وثانيا زادت العلاقات التجارية بين أوروبا وبين الشرق العربى . ومع هاتين التيجتين صعب على أوروبا أن تعود فتتكش تجارتها مع الشرق بعد الحروب الصليبية فى وقت زادت فيه حاجتها الى سلعة وحاصلاته ، كما صعب على دول أوروبا أن تترك تجارة القنارة احتكارا فى أيدي العرب من جهة وتجار المدن الايطالية من جهة أخرى .

ولقد كانت التجارة العالمية قبل الحروب الصليبية تحتكرها ثلاث أمم : أهل الشمال (سكان اسكندناوة) ، والبيزنطيون ، والعرب ، وهؤلاء هم الذين حملوا لواء التجارة العالمية بعد أن سقط من يد المصريين القدماء والفينيقيين والاعريق . فأهل الشمال تخصصوا فى خامات الشمال كالقراء والخشب والنحاس والحديد والجلود ، وأهم من هذا كله الرنجة المجففة التى كانت غذاء أساسيا خصوصا عند الكاثوليك فى بعض المواسم . ومن الشرق كانت تأتى بضائع مثل العاج والذهب من شطلى أفريقية ، والحبوب من مصر ، والتوابل والمطور والبخور ، والحرير والعقاقير والحلى الدقيقة من الشرق مقابل الرنجة من الشمال . وكان العرب يحتكرون هذه البضائع ، اما ينقلونها بقوافلهم الى القسطنطينية حيث كان لهم مراكز تجارية هامة ، ومن هناك يوصلها البيزنطيون الى أوروبا ، واما بسفنهم بحرا الى القلزم (السويس) ثم الى الاسكندرية بالقوافل حيث يأخذها تجار ايطاليا ، ويكونون بها طبقة من الرأسمالية القومية فى كل أوروبا وعلى كل حال فقد اتست التجارة حينئذ بضالة الكميات وتراخى الواردات .

وبعد الحروب الصليبية خرج البيزنطيون من ميدان التجارة العالمية ، وزادت أهمية المدن الايطالية خصوصا البنادقة الذين خرجوا بنصيب الأسد بعد الحملة الصليبية الرابعة التى استولت فيها على القسطنطينية . وقد تعلم الايطاليون من خبرة الحروب الصليبية الأصول التجارية الصميعة من العرب ،

فتملوا التعامل بالنقود وضربوا عملة ذهبية خاصة بهم وعالجوا تجارة الجبله من المنايع الأصلية للسلم ، وكانوا قبل ذلك تجار تجزئة أو تجارا وسطاء ، واتسع أفقهم العقلى فاكسبوا المهارة التجارية والعقلىة التجارية • وهكذا تخرج التجارة الأوروبية من عزلة العصور الوسطى ، تجارة الحاصلات الزراعية بين الريف والمدن ، أو تجارة التبادل فى أسواق المدن بالتاجر المحدودة القادمة من وراء الحدود ، أو تجارة النقابات المقيدة لحرية التجارة ، الى ميدان التجارة العالمية الرحيب ، الذى يتميز بالأساطيل التجارية ، والأدوات المالية كالنقود وطرق المعاملات القائمة على السندات والصكوك والنقود والأوراق والمصارف ، والسلع الكثيرة المتعددة ، وضبط الدولة وحماتها ، وهذا هو ما يعبر عنه بالثورة التجارية التى حدثت فى أوروبا من سنة ١٤٠٠ الى ١٧٠٠ م • وصحب هذه الثورة التجارية امتعاش اقتصادى كبير ، وارتفاع فى مستوى المعيشة • لقد كان الغذاء الرئيسى لأهل أوروبا طول العصور الوسطى لا يخرج عن العصيدة والخضروات القفار المسلوقة • أما الأمراء والاقطاعيون فيأكلون الطعام المطهو المتبل بالتوابل • وفى الشتاء تقل اللحوم ولم تكن وسائل التبريد الصناعية قد اخترعت بعد ، فكانوا يحتاجون الى البهار واللفل والقرفة والزنجبيل والقرنفل وجوز الطيب ليحفظوا بها اللحوم صيفا فيجدونها شتاء • وكانت هذه تأتى بكميات قليلة وتباع بأعلى الأثمان • فلما ارتفع مستوى المعيشة فى أثناء الثورة التجارية عقب الحروب الصليبية ، اتقلت تلك المواد الشرقية من حيز الكماليات الى حيز الضروريات • وانضم اليها القهوة والكاكاو والعسل والرنبجة والأرز ، ويضاف الى قائمة الضروريات البخور وهو من مستلزمات الكنائس •

وبعد أن استوصلت شأفة الصليبيين من المشرق فى سنة ١٢٩١ م عادت هذه التجارة الى احتكار العرب ، وهبط مركز الايطاليين الى المرتبة الثانية من جديد ، بسبب استرجاع البيزنطيين للقسطنطينية وطردهم البنادقة منها فى سنة ١٢٦١ م • ثم استيلاء الاتراك العثمانيين عليها نهائيا فى سنة ١٤٥٣ م • وهكذا عاد العرب الى احتكار التجارة العالمية ، وعاد الايطاليون الى احتكار التجارة الأوروبية ، فى وقت زادت فيه الحاجة الى حاصلات الشرق وبلغت تجارتها • وجنى العرب والايطاليون أرباحا خيالية من هذه التجارة • والى تلك الأرباح

ترجع قوة دولة الممالك البحرية الموحدة بمصر والشام ، كما ترجع عظمة المدن الإيطالية في عصر النهضة وقبيل ذلك العصر .

وفي نفس الوقت كانت دول أوروبا الغربية قد أخذت في الظهور كقوميات مستقلة وكدول : البرتغال وإسبانيا ، وفرنسا ، وانجلترا . وصعب على هذه الدول الناشئة أن تسلم بسيادة المدن الإيطالية : البندقية ، وجنوة ، وفلورنسا ، واحتكارها للتجارة . كما عز عليها أن يقتسم العرب ثروتهم مع الإيطاليين ، ويفوزوا منها بنصيب الأسد ، في وقت كانت نفوس الأوروبيين مملوءة بالمرارة من العرب بعد صراع طويل في بحر المشرق أيام الحركة الصليبية ، وفي الأندلس أيام حركة النضال ضد العرب هناك .

وفي نفس الوقت كانت المعلومات الجغرافية قد انتقلت من العرب إلى الأوروبيين . فقد كان مفهوم الأوروبيين عن العالم في المصور الوسطى هو أن سطح الأرض عبارة عن قرص مستو مركزه بيت المقدس . وكانوا يعرفون بعض الجزر القريبة من سواحل أوروبا ولكنهم كانوا يحجمون عن الرحلة إليها خوفا من غيلان البحر . وتبدد كل هذا باتصالهم بعلم العرب فعرفوا منهم أن الأرض كروية ، وأن السير في أي اتجاه منها يعيد الإنسان إلى نقطة البدء بالسير . وتعلموا معلوماتهم الجغرافية الصحيحة عن إفريقية والهند والصين والبحار والمحيطات ، وحصلوا على خرائط الإدريسي وغيره من الجغرافيين العرب .

وفي نفس الوقت أيضا تعلم الأوروبيون فن الملاحة وحصلوا على الآلات البحرية من العرب . فأخذوا عن العرب البوصلة المغنطة فتمكنوا بها من الضرب في أعالي البحار والمرى البحري في الليالي الخالية من النجوم . وكانوا من قبل يتحسسون طرقهم في البحر قرب الشواطئ . وتعلموا الأسطرلاب أو آلة قياس ارتفاع الشمس ، وبواسطته أمكنهم معرفة خطوط العرض في البحار . وتعلموا من العرب آلة قياس الزمن على شكل زجاجة تقيس الساعة وزجاجة تقيس الدقيقة ، وتعلموا المزولة منهم ، وكلها أدوات ملاحة مفيدة . وزادت معلوماتهم عن الرياح والتيارات والفلك ؛ وبذلك تمكنوا من مواجهة البحار البواسعة بسفن جديدة لها ساريتان أو ثلاث سوار ، ولها أسرع مثلثة الشكل تستطيع أن تمخر عباب المحيط .

واستخلم الأوربيون كل هذا الذى تعلموا أكثره من العرب ضد مصالح العرب . لماذا لا تتجه جنوبا حول ساحل افريقية تبعا لخرائط العرب فنصل الى الهند ونحضر من هناك التوابل والسلع الثمينة ونحطم احتكار العرب للتجارة ، ومعه احتكار الايطاليين ؟

وكانت البرتغال أسبق الدول الأوروبية فى مجال الاستعمار ، وبفضل العرب أيضا . فقد سبقت البرتغال غيرها الى الوحدة القومية ، وكان فى موانئها الغربية المظلة على المحيط الأطلسى تهاليد البحارة العرب ومغامراتهم فى ذلك المحيط ، أيام الأندلس المجيدة . ثم كان فى تعقبهم للعرب فى أفريقية بعد طردهم من البرتغال نفسها مشجعا لهم على ركوب البحر .

وصلت بعثات هنرى الملاح ملك البرتغال الى جزر ماديرا وأزورس فى المحيط الأطلسى . وفى سنة ١٤١٩ أنشأ مدرسة جغرافية بحرية فى ميناء شرش (Sogres) جمع فيها عددا من الجغرافيين والفلكيين والملاحين العرب واليهود ، وألحق بهم عددا من ملاحيه فتعلموا فنون الملاحة ورسم الخرائط وصناعة الآلات البحرية . وأرسل بعثات وصلت الى بلادغانة .

وفى سنة ١٤٨٨ وصل برثليميودياز - بعد موت هنرى - الى رأس الرجاء الصالح فى جنوبى أفريقية . وفى سنة ١٤٩٨ وصل فاسكو دى جاما الى ساحل أفريقية الشرقى ، وتتفق المصادر البرتغالية والعربية على أنه استصحب معه من هناك ملاحا عربيا معه خريطة ملاحية كبيرة فقاد سفينته الى قاليقوط على ساحل الهند الغربى ، وبذلك وصل الى بلاد التوابل والبحار ، وفتح باب الاستعمار الغربى فى الشرق .

وهنا يبدأ الصراع بين الاستعمار البرتغالى وبين العرب . فقد كان للعرب مركزان تجاريان هامان بالشرق . قاليقوط على ساحل الهند الغربى وهى مركز تجارتهم مع الهند ، وملقا مركز تجارتهم مع الصين واليابان . يضاف الى ذلك عدد من المراكز التجارية العربية الهامة على الساحل الشرقى لافريقية وهى كلوة وموزنبنيق فى مقابل جزيرة مدغشقر ، وهرمز على الخليج العربى ، وعدن عند مدخل البحر الأحمر . وبين هذه المراكز تسير أعدادا ضخمة من السفن العربية بين الصين والسويس .

وقد عزم الاستعماريون البرتغاليون من أول الأمر على تصفية هذه المراكز العربية ومطاردة العرب في المحيط الهندي والقضاء على ملاحظتهم فيه . وتنبه العرب الى ذلك ، فنصحوا الزامرين سلطان قالقوت بأن يرد البرتغاليين ، ولكنه لم يتصح وعقد معهم معاهدة تجارية كانت سببا في ضياع سلطته . ووصل كبرال البرتغالي بعد فاسكو دى جاما واشتبك مع العرب في عدة مواقع بحرية ، دمر العرب في أثناءها مركز تجارة البرتغال وقضوا على حاميته ، وحرق هو بعض السفن العربية . ثم وجد أن الزامرين يميل الى العرب ، فاتفق مع بعض أمراء الهند ضده ، واضطر فاسكو دى جاما الى أن يعود بنفسه الى الهند مرة ثانية ، واشتبك مع الزامرين في عدة مواقع وهزمه وقضى عليه .

واستجد خليفة الزامرين بالسلطان الغوري سلطان مصر اهناذا لتجارة العرب . ولكن الغوري كان يستمد للملاقاة الجيش العثماني الزاحف على الشام ، فلم يستطع ارسال حملة لتأديب البرتغاليين . واكتفى الغوري بأن أرسل الى البابا يهدده بتخريب الأماكن المقدسة في بيت المقدس اذا لم يخرج البرتغاليون من الهند ، ولكننا عرفنا ماذا كانت قيمة هذه الأماكن عند الأوروبيين بجانب التجارة والمسال .

ونواجه هنا نفس القصة الخالدة بيننا وبين الاستعمار . عملت كل جماعة من العرب لحسابها ولم يتحدثوا ضد عدوهم الذي أصر على طردهم من بحار الشرق . وصرف العثمانيون همهم لفتح الشام ومصر فأضعفوا المصريين أمام البرتغاليين . وبدلا من أن يتحد العثمانيون مع البندقية ، المنافس الطبيعي للبرتغال ، هاجموا أملاكها في البحر المتوسط وقضوا عليها ، وأمام هذا التخاذل أخذت البرتغال ترسل الحملة تلو الحملة للقضاء على العرب في الشرق .

وسقطت المراكز العربية الواحدة تلو الآخر . هاجم الميدا مدينة كلوة العربية العظيمة على الساحل الشرقي لأفريقية ، ودافع أهلها العرب عن كل شبر في مدينتهم ، حتى هزموا . ونهب البرتغاليون المدينة وأشعلوا فيها النار .

واقتل الميدا الى مدينة موزنيق العربية وهزم أهلها وقتك بهم ونهبها ثم أحرقها .

ثم اشتبك الميدا مع الأسطول المصرى بالقرب من جزيرة ديو أمام بمباى ،
واتصر الأسطول المصرى فى أول الأمر ثم عاد البرتغاليون فكروا عليه ودمروه
• (١٥٠٩ م) •

وأرسلت البرتغال البورك فداب كسلفه على محاربة العرب • قاد حملة
بحرية الى ملقا فاستولت عليها • وطارد سفن العرب من المحيط الهندى حتى
اختفت منه • ثم اتجه الى هرمز على الخليج العربى فاستولى عليها من يد
أصحابها العرب • ثم الى عدن فاستولى عليها فى سنة ١٥١٥ م • وبذلك انتهت
تجارة العرب بين الشرق والغرب نهائيا وتخلت عنها للاستعمار الغربى •

ولم تفرد البرتغال بهذا الغنم ، بل نافستها فيه أسبانيا ، ثم هولندة ، ثم
فرنسا ثم انجلترا • وعملت انجلترا من أول الأمر على أن تستولى على منافذ
البحار الى منابع التجارة وركزت همها على سوقطره وعدن ثم واصلت ضغطها
حتى سيطرت على الجنوب العربى فيما بعد • ويشد تنافس هذه الدول على
الميراث التجارى العربى فى الشرق ، وعلى غيره فى الغرب - (أمريكا) ، الى
سنة ١٧٠٠ م • أما العرب فان ضياع تجارتهم كان خسارة لم يمكنهم تعويضها ،
وتأثرت بها أحوالهم ، فضعفوا أمام العثمانيين حتى وقعوا فى قبضتهم •

رابعا - الاستعمار الفرنسى الانجليزى (١٧٩٨ - ١٨٠٧ م) :

أشرنا فيما سبق الى التنافس الاستعمارى بين الدول التى اشتركت فى
الكشوف الجغرافية أو استغلتها ، ولم تكن الكشوف قليلة فقد اشتملت على
طريق رأس الرجاء الصالح الى الهند والأمريكتين وجزائر الهند الغربية ، ولكن
جشع الاستعمار كان أوسع من كل تلك الكشوف • وقد تجاوزت مستعمرات
فرنسا ومستعمرات انجلترا فى الهند وفى أمريكا الشمالية ، تجاوز المتنافسين
الطامعين • وقع الصراع بين فرنسا وانجلترا على المستعمرات ، وكان من مراحل
الحاسمة معاهدة باريس سنة ١٧٦٣ ، وفيها تنازلت فرنسا لانجلترا عن كل
مستعمراتها هربيا فى كندا وأمريكا وجزائر الهند الغربية والهند •

وبعد ذلك بقليل (١٧٨٩ م) قامت الثورة الفرنسية الكبرى بقصد القضاء
على الاقطاع ، ووضع حد لاستبداد الملوك ، وتحقيق مبادئ الحرية والاخاء

والمساواة • ونجحت الثورة ، وخلع الشعب لويس السادس عشر ، وأعلن الجمهورية • وخافت الملكيات الرجعية في أوروبا أن تنتقل عدوى الثورة إلى شعوبها ، فكوفت تحالفا دوليا لقمع الثورة • ولكن فرنسا تغلبت عليها جميعا ، ما عدا انجلترا فقد اعتصمت منها بالبحر •

وأرادت فرنسا أن تعوض نفسها عما فقدته من المستعمرات ، كما أرادت أن تلحق ضررا بانجلترا في مستعمراتها الشرقية ما دامت قد عجزت عن ضربها في بلادها • وقررت فرنسا أن تغزو مصر • فتكسب مستعمرة جديدة ، تجر وراءها غيرها من أقطار الشرق العربي • ومن هنا تستطيع أن تحول التجارة من طريق رأس الرجاء الصالح الذي تسيطر انجلترا عليه ، إلى برزخ السويس والبحر المتوسط كما كان الأمر قبل حركة الكشف ، وبذلك تثر فرنسا العرب والماليك والمدن الإيطالية جميعا من على التجارة الإنجليزية • وهكذا نجد عملية استعمارية كاملة المعالم توجه نحو مصر وبلاد الشام على الأخص ، فيها استعمال القوة ، وفيها الاحتلال العسكري ، وفيها الاستغلال الاقتصادي •

والواقع أن فرنسا كانت تفكر في احتلال مصر من زمن بعيد • وكانت قد نسيت الدرس الذي تعلمه ملكها لويس التاسع ومعاصره ، والذي عبر عنه شاعرنا الصعيدي جمال الدين بن مطروح في حينه ، إذ قال موجها الحديث للفرنسيين :

الاقتيلا أو أسيرا جريح	خمسون ألفا لا ترى منهم
لأخذ ثار أو لعقد صحيح	فقل لهم أن أضمروا عودة
والقيد باق والطواشي صحيح	دار ابن لقمان على حالها

وفكر لويس الخامس عشر (١٧١٥ - ١٧٧٤) في غزو مصر عند ما فقد مستعمراته الأمريكية والهندية كما سبق القول • وكانت فرنسا دائما ترسل جواسيسها إلى مصر والشرق العربي يأتون إليها على شكل تجار أو رحالة • ومن هؤلاء فلني Volney الذي زار مصر ونشر رحلته في ١٧٨٧ في كتاب ذكر فيه أن فتح مصر من أيسر الأمور نظرا لضعف الماليك وجهلهم بطرق الحرب الحديثة • ومن معلوماته التجسسية ما كتبه من أن الاسكندرية ليس بها إلا أربعة (٢٢)

مدافع تصلح للانطلاق ، وأن حاميتها تتكون من خمسمائة جندي يحسنون تدخين الشيك أكثر مما يحسنون إصابة الأهداف . وفي فبراير سنة ١٧٩٨ كتب ما جالون قنصل فرنسا في الاسكندرية الى حكومته يؤكد أهمية فتح مصر . ويقول : « ان احتلال مصر خير وسيلة لتحطيم قوة انجلترا في الشرق » . وكانت فرنسا تريد أن تنتقم من انجلترا كما سبق القول فأرسلت حملة نابليون بونابرت التي غادرت موانئ فرنسا في مايو سنة ١٧٩٨ .

ونزلت الحملة بالاسكندرية في ٣ يولية سنة ١٧٩٨ ، وسارت الى دمنهور ومنها الى القاهرة فدخلتها في ٢٧ يولية . ثم أرسل نابليون فرقة لاحتلال الشرقية ، وفرقة أخرى لاحتلال الصعيد وما أن استقر أمره في مصر حتى قاد حملة لنزول الشام (فبراير ١٧٩٩) ، وسقطت غزة ، وباقا ، وأمام أسوار عكا عجز عنه الحربي فرفع عنها الحصار وعاد الى القاهرة . وبعد فترة احتضار حمل الفرنسيون أمستهم ورحلوا يعبرون أذيال الفشل في سبتمبر ١٨٠١ ، أى بعد ثلاث سنوات من قلوبهم .

مهما يكن من قصر مدة اقامة الاستعمار الفرنسى فقد نجحوا في احتلال البلاد . أما عن السبب فهو أن الحكام كانوا من الأجانب - المالك ، وكانوا منقسمين على أنفسهم فرقا وأحزابا ، وكانوا في جانب ، والمصريون في جانب آخر فلا تعاون . وقد وصف هذه الظروف التي تخدم الاستعمار دائما المؤرخ المعاصر عبد الرحمن الجبرتي قال : وكانت « الأجناد متنافرة قلوبهم ، منحلة عزائمهم مختلفة آراؤهم ، حرصون على حياتهم وتعمهم ورفاهيتهم ، مختالون في ريشهم ، ويتكلمون في رويتهم مغرورون في غفلتهم ، وهذا كله من أسباب ما وقع من خذلانهم وهزيمتهم » . ويقول الجبرتي أن الحمار الأعرج أو البغل الضعيف يبيع بأضعاف ثمنه ، ليس لأن المالك كانوا محتاجين الى هذه الدواب في المعركة ، ولكن لأنهم كانوا محتاجين اليها في الهرب من القاهرة من غير قتال .

وسبب آخر هو التخلف والتأخر في أحوال الأمة المصرية ، بسبب سيادة الرجعية . فلم يكن عندنا جيش حديث ، ولا أسلحة حديثة ، ولكن السيف والرمح قابلنا بهما مدافع الفرنسيين وبارودهم . ثم علوم اللغة والدين لا غير قابلنا بها العلوم الطبيعية والرياضية والصناعة والاختراعات . ثم الجهل والخرافة

التي ضربها الأتراك على الشعب العربي في كل مكان من الوطن العربي ، حتى خزجنا قبايل الفرنسيين ببيارق الطرق الصوفية والدعاء على الإعداء .

وأخيرا تفكك العالم العربي تحت حكم الأتراك ، تفكك ولو من الناحية الماطقية وعدم الاجتماع على سياسة واحدة أو أهداف واحدة . فلم يتقدم أحد من خارج مصر ليدافع عنها ضد نابليون ، ولا أحد من خارج الشام عندما قصد إليها العدو .

أما الشعب العربي في مصر والشام فقد وقف من المستمرين موقفه التقليدي الذي عرفناه في أثناء الحروب الصليبية . ففي الوقت الذي فر فيه الحكام الماليك من البلاد ، تجمع الفلاحون المصريون في طريق الجيش الفرنسي وقاموه في كل قرية مر بها . وكانت مقاومة الاسكندرية بزعامة السيد محمد كريم مما يشرف أى أمة في أى عصر من العصور . وكانت ثورات أهل القاهرة ضد الفرنسيين نموذجا عالميا في الثورات الشعبية ضد المستعمر . فهذا الشعب الذى أبعد الأتراك عن كل تعليم حرى وحرموه من كل مهارة حرية لمدة قرون ، اهض بفطرتة وحماسه على مراكز الحراسة وقتل الحراس الفرنسيين ، واحتلت جموعه أبواب المدينة وهدموا مصالط الحوانيت « وبثوا من أحجارها متاريس للكرنكة ، لتعوق العدو في وقت المعركة ، ووقف دون كل متراس جمع عظيم من الناس » . وتجلى الصفة العربية للمقاومة من أن الذى قتل كبير ، قائد الحملة بعد عودة نابليون الى فرنسا ، كان شابا سوريا من حلب هو سليمان الحلبي الطالب بالأزهر .

على أن الحملة الفرنسية على مصر كان لها مغزى أبعد بكثير مما يدل عليها ظاهرها . فقد كانت فاتحة الاستعمار الغربى الحديث في الوطن العربي . فأنجلترا لم تكن تفكر في مصر ولا في غيرها من الأقطار العربية ، وإنما كانت قلقة باستعمراتها في الهند وأمريكا . فلما غزت فرنسا مصر والشام تنبأت إنجلترا لأهمية هذا الموقع لسلامة أملاكها في الهند ، وأخذت منذ ذلك الحين تعمل على احتلال مصر ، وبدأ التنافس بينها وبين فرنسا .

وما كادت إنجلترا تعمل بخروج الحملة من فرنسا حتى تفقها أسطولها في البحر ، وأرسلت عدة حملات اشتركت مع الجيش التركى في طرد الفرنسيين . وعندما تم طرد الفرنسيين في سبتمبر سنة ١٨٠١ بقي الأسطول الانجليزى

يحاصر شواطئ مصر الى سنة ١٨٥٣ . وأخذت انجلترا تعمل على توطيد هودها في مصر بالطرق الدبلوماسية ، فلما لم تفلح أرسلت حملة انجليزية للاستيلاء عليها في سنة ١٨٥٧ .

نزلت الحملة الانجليزية بالاسكندرية في أوائل العام ، وأرسلت فرقة منها لاحتلال رشيد فدخلوها . ولكن الأهالي كانوا « متبهين ومستعدين بالأزقة والمطف وطبقات البيوت » ، كما يقول المؤرخ الجبرتي . « ودهموا الانجليز من كل ناحية ، وصدقوا في الحملة عليهم ، وألقوا أنفسهم في النيران ولم يبالوا برميهم ، وهجموا عليهم ، واختلطوا بهم ، وأدهشهم بالتكبير والصياح ، حتى ألقوا سلاحهم ، وقبضوا عليهم ، وذبحوا الكثير منهم ، وأرسلوا الأسرى ورؤوس القتلى الى القاهرة ، وفر الباقيون الى الاسكندرية » . وحدث مثل ذلك عند قرية الحماد بالقرب من رشيد ، فقابلهم الأهالي الذين قدموا من القاهرة مع أهل رشيد وكانت مذبة طلب الانجليز بمدى الصلح والجلد .

يقول الجبرتي : أما محمد علي فقد « انحلت عزائمه » وأخذ يستعد للحرب الى الشام ، ولم يجرؤ على السفر الى الاسكندرية الا بعد أن شجعه أهل رشيد فأرسلوا اليه الأسرى ورؤوس القتلى ، وتسيلا لمهمة النقل كانوا يقطعون أذان القتلى من الانجليز ويلحونها في صفائح ويرسلونها الى محمد علي ليثبتوا له أن من الممكن الانتصار على العدو . وأخيرا وصلت اليه رسالة من قائد الحملة يطلب فيها الصلح ، فسافر محمد علي الى الاسكندرية ورحل الانجليز . وهكذا تظلت انجلترا مرغمة عن مطامعها في مصر الى حين .

خامسا - الاستعمار الغربي الحديث :

لم يكن الاستعمار الغربي الحديث في الوطن العربي حركة قائمة بذاتها ، أو سياسة جزئية خاصة بهذا القرض ، ولكنه كان جزءا من حركة كبيرة وموضوعا من سياسة عامة ، وهما حركة التوسع الغربي في العالم كله ، وسياسة السيطرة على كل شعوب آسيا وإفريقية . وبهذه النظرة الشاملة تستطيع أن تفهم الاستعمار الحديث على حقيقته وأن تفهم كثيرا من حوادثه ومؤامراته ومعاهداته وإجراءاته .

الاستعمار القديم :

عرفنا فيما تقدم كيف انكشئت أوروبا وراء حدودها منذ خرجت من بلاد الشام عقب انتهاء حركة الاستعمار باسم الصليب في القرن الثالث عشر ، وشغل أهلها أنفسهم بدراسة حضارة العرب وحقل علومهم واحداث نهضتهم المشهورة في القرن الخامس عشر ، وكيف اقترن هذا بانثاق الدول الأوروبية الحديثة على أسس قومية من غلام المصور الوسطى وفوضاها . ثم عرفنا كيف أن أول وسيلة رأت هذه الدول للأوربية أن تعبر بها عن نفسها كانت الاعتداء الاستعماري على الشرق الآسيوى ، والاعتداء الاقتصادى على العرب ، والاعتداء العربى على مراكزهم التجارية في ذلك الشرق البعيد .

فقد اقتص الاستعمار الغربى على آسيا . فاستولت البرتغال على أجزاء من الهند ، وعلى مدخل الخليج العربى ، ووضعوا أيديهم على سوقه ، وكذلك على عدن ، كل ذلك في القرن السادس عشر . ثم استولت هولندا على مواقع كثيرة من آسيا لعل أهمها جزر الهند الشرقية أو ما يعرف الآن بالندونيسيا ، ثم ركزت انجلترا جهدها على الهند وجعلتها قاعدة لمد نفوذها في كل أنحاء الشرق . ثم دخلت فرنسا واحتلت أجزاء من الهند ، ثم افتردت انجلترا بالهند بعد أن طردت فرنسا من مستعمراتها هناك .

ومعنى هذا أن الوطن العربى أصبح مطوقا بالخطر الأوروبى من جميع الجهات . فالدول الاستعمارية نفسها تمتد أمامه عبر البحر المتوسط ، ولا تبعد عنه إلا بضعة مئات من الأميال في بعض المواضع كذلك الذى بين صقلية ونونس ، والمستعمرات لأوربية تطوق الوطن العربى في جنوب آسيا وشرقا ، وتهرب منه جدا في مواضع كمدخل الخليج العربى ومدخل البحر الأحمر .

وأثار الطريق الموصل بين المستعمرات وبين أوروبا طمع الدول الاستعمارية في الوطن العربى . فبدأت هذه الدول أقامت لها مستعمرات في الهند ، وأخذت تتنافس هناك ، فلماذا لا تضمن لنفسها طريقا مختصرا الى الهند عبر الشام والعراق ، أو عبر مصر . ورأينا كيف أن حملة ١٧٩٨ الفرنسية على مصر لم تكن إلا وسيلة لاقترب فرنسا من الهند لتتمكن من منافسة الانجليز

هناك . وأدرك الانجليز ذلك ، فكتب نلسن أمير البحر الانجليزي الذي تعقب الحملة الفرنسية الى حكومته يقول ان غرض فرنسا من غزو مصر هو « اثناء مستعمرة فيها وفتح علاقات تجارية مع الهند عن طريق البحر الأحمر » . وكتب في خطاب آخر يقول لحكومته : « لئن كانت مصر هي غرض الحملة الفرنسية ، فإن الهند هي المقصودة من غير شك » . وكتب دنداس وزير الحرية البريطانية وقت الحملة يقول : « ان لاحتلال مصر بأي دولة أوربية مهما كانت معناه خطر داهم على المصالح الانجليزية في الهند » .

وهكذا يدخل الوطن العربي ضمن دائرة تخطيط الاستعمار الأوربي كجزء من الخطة الاستعمارية الكبرى . وبدلاً من أن تكون سياسة انجلترا نحو الحملة الفرنسية على مصر هي مجرد اغراق الحملة في البحر ، وهو ما حاوله نلسن ، أو حبسها في مصر دون أن تمكنها من الخروج من الباب الآخر ، باب البحر الأحمر ، أو طرد الفرنسيين نهائياً من مصر ، نجد أن سياسة انجلترا تصبح احتلال مصر ذاتها . وكان الفرنسيون ما يزالون في مصر عندما كتب دنداس وزير الحرية الانجليزي يقول من تقرير له : « أصبح من المؤكد عندي الآن أن احتلال انجلترا لمصر احتلالاً فعلياً هو أمر أساسي للمحافظة على الامبراطورية الانجليزية في الشرق . وهذا الأمر مقترناً بسيادة انجلترا البحرية هو أنجح الوسائل لمنع فرنسا من اطلاق هذه الامبراطورية .. »

وعلى هذا الأساس سيرت انجلترا جيشين لطرده الفرنسيين من مصر ، وعليه أيضاً حاولت أن تفسح مصر في منطقة نفوذها من غير حرب بعد أن تم طرد الفرنسيين . فأخذت توجد لها حزبا مواليا من المماليك بزعمامة محمد بك الألفي ، أو تحاول الاتفاق مع السلطان ، وأبقت أسطولها يحاصر الشواطئ المصرية ويراقبها فلما مات محمد بك الألفي رئيس الحزب الموالي لها في مصر ، وولى الشعب محمد علي ، ووافق السلطان على ولايته ، وأخذ السلطان يميل سياسياً نحو فرنسا ، لم تجد انجلترا بداً من أن تفسح عن سياستها وترسل حملة انجليزية لاحتلال مصر في سنة ١٨٠٧ كملامر بك .

اسباب جديدة لاستعمار جديد :

الى هذا الحد عند نهاية القرن الثامن عشر كان الاستعمار يتم بدافع التجارة ، للحصول على مواردها ، والتنافس على هذه الموارد . حتى الحملة

الفرنسية على مصر لم تكن الا فصلا من فصول هذا التنافس وبعد ذلك نجد فترة ركود في الحركة الاستعمارية تستغرق النصف الأول من القرن التاسع عشر، ثم يعود الاستعمار من جديد، بشكل جديد ولأسباب جديدة . فقد أدى تنافس الدول الاستعمارية في المستعمرات الى فقدان كل منها لكثير من مستعمراتها . فقدت البرتغال وفرنسا كل مستعمراتها قريبا ، كما فقدت انجلترا أهم مستعمراتها في الدنيا الجديدة باستقلال الولايات المتحدة في سنة ١٧٨٣ م وبسبب هذا فترت همة هذه الدول عن الاستعمار طوال النصف الأول من القرن التاسع عشر، وضمف « المبدأ التجارى » وظهر مبدأ « حرية التجارة » وهو مبدأ يقول بأن اقتناء المستعمرات لا يساوى فقات ادارتها والدفاع عنها . وان العالم يجب أن يكون كله مفتوحا للتجارة الحرة ، واستدل أصحابه على صحة رأيهم بأن تجارة انجلترا مع الولايات المتحدة زادت بعد استقلال تلك الولايات عما كانت وهي مستعمرة انجليزية . وبسبب التسليم بهذا المبدأ لا نجد حركة استعمارية تذكر في النصف الأول من القرن التاسع عشر .

وابتداء من النصف الثانى من ذلك القرن تظهر عوامل تسبب عودة الاستعمار الى أشد مما كان عليه ، وذلك هو الاستعمار الغربى الحديث وهذه العوامل هى :

١ - الثورة الصناعية والحاجة الى الأسواق :

فقد أدى تقدم العلوم الطبيعية والاختراع الى تقدم الصناعة الحديثة التى تقوم على الآلات والانتاج الضخم وهو ما يعرف بالثورة الصناعية . ولقد سبقت انجلترا غيرها في مضمار التقدم الصناعى الحديث ، واستغلت تخلف الدول الأوروبية في توزيع مصنوعاتها في كل بلاد أوروبا . ولكن في سنة ١٨٨٠ ، كانت كل من ألمانيا وإيطاليا قد تم توحيدها ، وتبنت الدولتان كما تبنت الدول الأخرى الى تسرب ثرواتها الى انجلترا بسبب توزيعها لمنتجات مصانعها في تلك الدول بدون ضرائب على أساس مبدأ « حرية التجارة » وهنا فرضت كل من ألمانيا وإيطاليا وفرنسا وروسيا والولايات المتحدة الحواجز الجمركية في وجه البضائع الانجليزية ، وفرضت عليها الضرائب حماية لثرواتها ، وهكذا فقدت انجلترا أسواقها في الغرب وكسدت تجارتها ووجدت انجلترا أن

الاستعمار هو الوسيلة الوحيدة التي تستطيع بها تعويض تلك الأسواق المفقودة .

وفي قس الوقت اقتشرت الصناعة الحديثة في كل أوروبا وعمت الثورة الصناعية وأصبح لكل دولة أوربية منتجاتها الفائضة التي لا تستطيع توزيعها في أوروبا بسبب الحماية الجبركية ، ولا تستطيع توزيعها في داخل حدودها نظرا لانخفاض الأجور الذي تميز به النظام الرأسمالي ، وعدم قدرة عامة الشعوب على الشراء والاستهلاك . وهكذا رأت هذه الدول ما رآته انجلترا من قبل وهو أن الاستعمار هو الطريق الوحيد لفتح أسواق جديدة أمام البضائع التي كانت تتدفق من المصانع الحديثة ، ودخلت الدول الأوربية الاستعمارية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر في دور جديد من حمى التنافس على اقتناء المستعمرات .

٢ - الحاجة الى المواد الخام :

وفي قس الوقت زادت حاجة المصانع الى المواد الخام . لقد كانت تلك المصانع في حاجة الى كميات ضخمة من القطن والمطاط ، وزيت جوز الهند والصفيح ، والقهوة ، والسكر ، والقنب ، والبترول . وقوت هذه الحاجة الرغبة في الحصول على مستعمرات تنتج هذه المواد الخام اللازمة للمصانع .

٣ - تكس رءوس الأموال :

ثمة عامل آخر وهو أن الصناعة الكبيرة الحديثة كدست رءوس الأموال في المصارف وعند الرأسماليين من أصحاب المصانع . ولم تكن الصناعة تنمو بدرجة نحو رءوس الأموال ، فلم تستغرق الصناعة مكدرات رأس المال وكان لزاما أن يبحث الرأسماليون عن أماكن في الخارج لتوظيف أموالهم واستثمارها . واتجه هؤلاء الرأسماليون الى بلاد آسيا وافريقية - التي كانت متخلفة - لهذا الاستثمار . ولقد كانت أرباح رأس المال تبلغ ٢٠٪ في الصين والهند وافريقية على حين أنها لم تكن تزيد على ٤٪ في أوروبا . وكان هذا عاملا ثالثا دفع الدول الأوربية الى الاستعمار . ففي سنة ١٨٧٥ لم يكن لهذه الدول رأسمال يذكر في الخارج ، على حين ارتفعت رءوس أموالها المستثمرة في المستعمرات في سنة ١٩١٤ الى أربعة بلايين من الجنيهات في حالة انجلترا ، وخمسين بليون فرنك في حالة فرنسا ، وثمانية وعشرين بليون مارك في حالة ألمانيا .

٤ - مشكلة تزايد السكان في أوروبا :

وزادت أعداد السكان في كل الدول الغربية زيادة عظيمة ، وكان لا بد من إيجاد أماكن تنزح إليها هذه الزيادة . ففى منتصف القرن الثامن عشر كان تعداد أوروبا ١٤٠ مليون نسمة ، على حين ارتفع فى سنة ١٩١٤ الى ٤٦٣ مليوناً . وفى مدى قرن من الزمان ، من سنة ١٨٠٠ الى ١٩٠٠ زاد عدد سكان إنجلترا من ١٦ مليوناً الى ٤١ مليوناً نسمة ، وزاد عدد سكان ألمانيا من ٢١ مليوناً الى ٥٦ مليون نسمة ، وزاد عدد سكان إيطاليا من ١٨ مليوناً الى ٣٢ مليون نسمة . ولقد هرعت ملايين من هؤلاء الى المستعمرات حيث فرص العمل أوفر وحيث الأعمال والوظائف أيسر . وكان المهاجرون تنقطع صلاتهم بأوطانهم الأولى وأسرهم هناك . وهذا جعل الدول الأوربية تسعى فى الحصول على مستعمرات حتى يهاجر فيها من يريد دون أن تنقطع صلته بوطنه ، بسبب التبعية السياسية المفروضة على المستعمرات .

٥ - البعد القومى :

واتخذت الدول الأوربية من اتساع المستعمرات دليلاً على قوة الدولة وعظمتها ، فألمانيا وإيطاليا بعد أن تم توحيد كل منهما خرجتا للغزو والتوسع اظهارا لقوتهما . واتسابت إنجلترا حى الاستعمار حتى لقد خرجت تحارب وتستمر ذات اليمين وذات الشمال بدون وعى وبروح لا تعرف القناعة . وكان فخر الانجليز أن إنجلترا سيدة البحار ، وأنها تمتلك امبراطورية لا نقيب عنها الشمس . وكانت أشهر أغنية تردد فى مسارح إنجلترا فى أواخر القرن التاسع عشر (نظمت فى سنة ١٨٧٨ م) أغنية استعمارية تقول :

اتنا لا نريد أن نحارب .

ولكننا نعملها بالمخاطرة .

نحن نملك السفن ، ونحن نملك الرجال .

ونحن نملك المال أيضاً .

حتى أهل الولايات المتحدة الذين قاسوا من الاستعمار أصابتهم حى الاستعمار فى ذلك الوقت ؛ حتى لقد قال أحد كتابهم حينئذ :

« يظهر أن روحاً جديدة قد غمرتنا ؛ وهى الشعور بالقوة ، والرغبة فى

إظهارها . ان احساسا جديدا من الجشع ، وجب التملك ، والجوع من أجل الأرض ، والكبرياء ، والقتال من أجل حب القتال ، يتابنا الآن . ان طعم الامبراطورية ، في أفواهنا كما يكون طعم الدم في أفواه سكان الغابة » .
وهذا تمييز صادق عن روح الاستعمار .

٦ - التعامل الحرى :

في مثل هذا الجو من التوسع والتنافس على المستعمرات ، كان لا بد من تكوين جيوش جراحة للدفاع عن الامبراطوريات . وقد استخدمت المستعمرات كموارد للجند ، ومصانع لاعداد الجيوش ، ومخازن للاحتفاظ بها ، وزيادة القوة الحربية كانت تفرى الدول بالاعتداء والتوسع ... وتميزت فرنسا بأنها طبقت التجنيد الاجبارى على أهل المستعمرات ، كما فرضته انجلترا على الهنود .

٧ - العامل الدينى والثقافى :

وكما تخلق المبررات دائما ، ادعت الدول الاستعمارية أنها انما تستمر الناس وتمتدى عليهم بقصد تمدينهم ونشر الدين السماوى بينهم . وهذا مجرد تبرير ، اذ الحق أن حركة التبشير كانت هي في حد ذاتها حركة استعمارية . وكانت وسيلة من وسائل الاستعمار ، ولم تكن غاية في ذاتها . وحركة ادخال المدينة الحديثة لم تكن غاية أيضا بدليل أن انجلترا كانت تقاومها في مستعمراتها على حين أن فرنسا كانت تشجعها لتمحو شخصيات الشعوب وتبتلعها في النهاية .

أساليب الاستعمار :

واقبع الاستعمار الغربى الحديث أساليب كثيرة . ففى كثير من الحالات كان الاستعمار يلجأ الى أسلوب « التدخل السلمى » ثم لا يلبث أن يبتلع القطر الذى رجب به سلبيا في أول الأمر ومنحه المراكز التجارية . وهكذا دخلت انجلترا جنوب الجزيرة العربية .

وحيث كانت توجد حكومات صديقة أو ضعيفة أو في حاجة الى المساعدة كان الاستعمار يلجأ الى المعاهدات التى تمنح رعايا الدولة الاستعمارية بعض الامتيازات الاقتصادية أو القضائية أو الدينية ، ثم لا تلبث أن تنقض على الدولة وتحتلها أو تقطع أجزاء منها . ومن أمثلة ذلك معاهدات الامتيازات

التي عقدتها فرنسا وغيرها مع الدولة العثمانية . وأولى هذه المعاهدات عقدتها فرنسا مع تركيا في فبراير سنة ١٥٣٦ وبها اكتسبت فرنسا حق التجارة المطلق في أراضي الدولة ، وأغنت رعاياها من الخضوع لنظام الضرائب التركي أو للقضاء الوطني . وأصبحت حماية المسيحيين في أقطار الدولة . وبهذه الوسيلة عشن الاستعمار في الوطن العربي أيام تبعيته للدولة العثمانية ، ثم حدث الاحتلال .

وحيث كانت توجد حكومات ضعيفة كانت الدول الاستعمارية تبدأ باتفاقات وعقود تجارية أو صناعية كمد السكك الحديدية أو التجارة أو التعدين ، أو استغلال الموارد الطبيعية ؛ وهكذا دخل الاستعمار بلاد الصين . فبدأ هناك بتقسيمها الى مناطق نفوذ . ثم لا تلبث الدولة الاستعمارية أن تخلق المشاكل والذرائع لتستولي على البلاد . ولهذا السبب سرت انجلترا وسائل الاستدانة والقروض للخديوي اسماعيل .

وحيث توجد مناسبة محلية في قطر من الأقطار يمكن أن تستغلها الدولة الاستعمارية للتدخل ، يكون هذا بداية الاستعمار . وقد دخلت انجلترا الى مصر لحماية عرش الخديوي من الثورة الشعبية المستورية .

وآخر هذه الطرق هي الاعتداء السافر المفاجيء المدبر والضم الصريح كما فعلت فرنسا في الجزائر وانجلترا في سيلان .

وحتى عندما قامت المنظمات الدولية لتقاوم الاعتداء ، وجد الاستعمار منفذا داخل بعض البلاد باسم « الانتداب » من قبل المنظمة الدولية . وهذه هي الطريقة التي احتلت بها فرنسا سوريا ولبنان ، واحتلت بها انجلترا للعراق وفلسطين .

وكل هذه الوسائل اتبعتها الاستعمار الغربي في الوطن العربي ، فقد استولى على كل قطر بطريقة ، وكانت النتيجة النهائية هي استعمار الوطن العربي .

وكل هذه الأساليب تظهر الفسوق بين الاستعمار الغربي الحديث وبين الاستعمار التجاري السابق له . فالاستعمار التجاري كان غرضه مجرد الاستيلاء على مراكز بحرية على سواحل البلاد لتكون مراكز تموين للسفن الاستعمارية ، ومراكز تجميع للبضائع ، ولذلك لم يهتم ذلك الاستعمار باحتلال داخل البلاد .

أما الاستعمار الحديث فهو استعمار استغلالي عنى إحتلال البلاد كلها ليتمكن من مواردها الطبيعية ويسيطر على حركتها التجارية وأسواقها .

الاستعمار الغربى فى الوطن العربى :

منذ أحاط الاستعمار الغربى بالوطن العربى عن طريق إحتلال شرق آسيا وجنوبها ، أصبح هذا الوطن من أهم المحاور التى تدور عليها السياسة الأوربية ، وأصبح إحتلاله ومد نفوذ الاستعمار اليه أهم أهداف تلك السياسة .

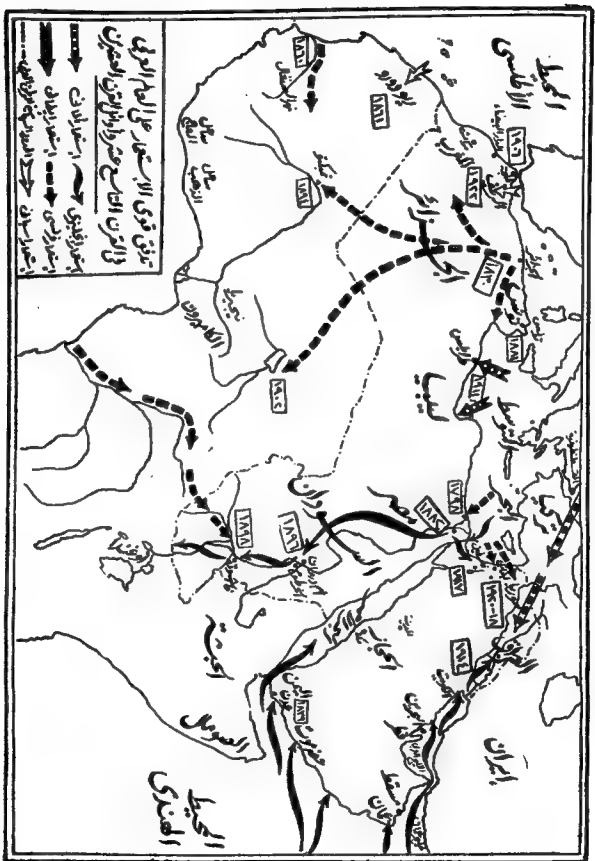
الجزائر (١٨٣٠ م) :

بعد أن فشلت فرنسا فى الاستيلاء على مصر فى سنة ١٨٧٩ ، اتجهت نحو الاستيلاء على الساحل الأفرقى المقابل لها . وبدأت الجزائر . وكانت ذريعة استيلائها عليها هى أن الداي لطم قنصل فرنسا بمذبة كانت فى يده ، على أثر وقاحته وهو يطالبه بشن قمع كانت فرنسا قد اشترته من الجزائر وماطلت فى دفع ثمنه .

وبدأت فرنسا بظواهرات بحرية أمام ثغر الجزائر فى سنة ١٨٢٧ ، ثم أرسلت أسطولا كبيرا وجيشا مكونا من ٤٠ ألف جندي واحتلت به الجزائر فى سنة ١٨٣٠ م . وقد قاوم الشعب الجزائرى جيش الإحتلال مقاومة مجيدة يزعمه الأمير عبد القادر الجزائرى حتى طلبت فرنسا الهدنة مرة ، وعقدت معه معاهدتين بعد أن هزم جيشها أمامه . ولكن تونس والمنغرب لم تخفيا لمعاونة الجزائريين وقد استنجد بهما الأمير عبد القادر ، وظلت مقاومة الشعب الجزائرى ، ولم تمكن فرنسا من إحتلال البلاد نهائيا الا فى سنة ١٨٤٧ م .

الجنوب العربى (١٨٣٩ م) :

بدأ اهتمام الانجليز بالجنوب العربى من مدخل الخليج العربى وسواحله الى مدخل البحر الأحمر منذ حركة الاستعمار التجارى فى القرن السادس عشر . وزاد اهتمامهم بها عندما احتل الفرنسيون مصر فى سنة ١٧٩٨ . ولذلك استولى الانجليز على جزيرة بريم عند مدخل بوغاز باب المندب فى سنة ١٧٩٩ ، ثم أخذوا يضغطون على سلاطين الامارات الجنوبية وأرغموهم على عقد معاهدات تحالف وصدقة وحماية مع بريطانيا كمعاهدة أمير مسقط (١٨٠٠ م)



ومعاهدة أمير لحج (١٨٠٢ م) ، ومعاهدة أمير البحرين وأمير مسقط وهي
معاهدة حماية (١٨٢٠ م) .

وفي سنة ١٨٢٩ كانت مصر قد وطدت حكمها في الجزيرة العربية بعد
اخماد ثورة الوهابيين ، وأرادت الحكومة المصرية أن تتخذ امارات الجنوب
والشرق العربيين من يد الانجليز . وبدأت بالشرق - بالبحرين ، فمكنت مع
شيخها معاهدة صداقة ، فأندرت انجلترا محمداً علي باشا ، وأرسلت أسطولها
الى البحرين وهددت بضربها ، واضطرت مصر الى التخلي عن سياسة تحرير
الامارات العربية .

ثم اتجهت انجلترا الى عدن لأهمية موقعها من الناحية الاستراتيجية ،
وبدأت تتحرش بأميرها ، واتهزت فرصة غرق سفينة لها بالميناء فطالبت الأمير
بتعويض كبير ، ولما رفض تقدمت بأعرب طلب تتقدم به دولة لدولة أخرى
أو لشعب ، طلبت من الأمير أن يبيعها عدن فلما رفض الشعب العدني ، ضربت
عدن بأسطولها واستولت عليها عنوة في سنة ١٨٣٩ .

ثم واصلت انجلترا سياسة الضغط على السلاطين والأمراء والمشايخ
في كل الجنوب العربي فمكنت عدة معاهدات مع الواحد منهم تلو الآخر ،
حتى فرضت حمايتها عليها جميعا ، حتى الكويت وضعت نفسها تحت الحماية
ببقتضى معاهدة في سنة ١٨٩٩ .

وهنا نلمح أيضاً تفكك العرب واختلاف كلمتهم أمام الاستعمار ، وغفلة
بعضهم أيضاً بقبول المعاهدات المفروضة والمساعدات المشروطة .

تونس (١٨٨١ م) :

كانت فرنسا تتمتع ضم الشمال الأفريقي كله بعد أن نجحت في احتلال
الجزائر . ورأت أن لايطاليا جالية كبيرة تعيش في تونس ، وأن تونس قد
تقدمت بطلب قرض من ايطاليا لتغطي بعض المعجز في ميزانيتها ، فخافت أن
تسبها ايطاليا الى ضمها ، وكانت انجلترا تتمتع ضم جزيرة قبرص فتم الاتفاق
بين الدولتين الاستعماريتين على أن تترك فرنسا قبرص لانجلترا في نظير أن
تسكت انجلترا عن احتلال فرنسا لتونس ، وكذلك شجعتهما ألمانيا على احتلال

تونس حتى تلهيها عن المطالبة بالانزاس واللورين وتوجه نشاطها بعيدا عن الحدود الألمانية الفرنسية .

وكان أن تضرعت فرنسا بأن أحدى القبائل التونسية ساعدت الجزائريين ضد قوات الاحتلال الفرنسية ، وتحركت قوات فرنسية كبيرة واستولت على مدينة تونس في سنة ١٨٨١ ، واستولى الأسطول الفرنسى على ميناء بنزرت . وأرغم الباي على قبول معاهدة اعترف فيها باحتلال فرنسا لبلاده ، وبأن الرعايا التونسيين يكونون في أى مكان تحت حماية القناصل الفرنسيين ، وأخيرا على ألا يتم جلاء الفرنسيين عن تونس الا باتفاق الطرفين .

واذا كان الباي قد قبل ذلك خوفا على عرشه فان الشعب التونسى لم يقبل ، بل قام بحركة مقاومة عنيفة في الجنوب ، ولكن فرنسا استعملت القوة المتناهية في قمع هذه الحركة . وأرغمت الباي (١٨٨٣) على توقيع اتفاقية المرسى ، وبمقتضاها قبل وضع تونس تحت الوصاية الفرنسية في التاحتين السياسية والمالية ، وتعهد بقبول كل ما تشرحه السلطات الفرنسية عليه .

مصر (١٨٨٢ م) :

كانت انجلترا تتمرم احتلال مصر منذ نجحت في اخراج الفرنسيين منها في سنة ١٨٠١ . فلما افتتحت قناة السويس في سنة ١٨٦٨ م أصبحت مصر ضرورية لانجلترا أولا لحماية مركزها في الهند وسهولة مواصلاتها معها ، وثانيا بحكم كون انجلترا دولة بحرية كبيرة تريد أن تضع يدها على هذا الطريق المائى العالمى الهام في حالتى السلم والحرب .

ولم تحب انجلترا في خلق الذرائع لاحتلال مصر ، فقد أمدتها الخديوى اسماعيل بهذه الذرائع متطوعا عن غفلة دون أن يقصد . فقد أسرف اسماعيل على نفسه وعلى مشروعاته وعلى قصوره وعلى نساؤه ، حتى اضطر الى الاستدانة وشجعت انجلترا ، وأخذت عليه المصارف الانجليزية والفرنسية السندات بملايين الجنيهات قروضا لم يقض منها في الواقع الا القليل . ويكفى أن تعرف أن ديننا انجليزيا ببلغ ٣٣ مليون جنيه لم يسلم اسماعيل منه الا ١١ مليون ، والباقي خصمت كهوائد ومصارف اصدار . فلما تكلمت الديون اسماعيل وعجز

عن دفع الفوائد ، تدخلت إنجلترا سلميا لمراقبة المالية ، على هيئة بعثات للتحقيق ، ثم صندوق للدين ليضمن الحصول على الفوائد ، ثم مراقبة ثنائية - انجليزية وفرنسية - على مالية البلاد ، ثم وزيرين في الوزارة المصرية أحدهما انجليزي والآخر فرنسي . وكانت الطامة الكبرى أن ضحكت إنجلترا على اسماعيل واشترت منه ما كان لمصر من أسهم قناة السويس ، فأصبحت صاحبة مصلحة وكلمة قوية في شئون القناة . وأخيرا عزلت اسماعيل .

وثار الشعب ضد هذا التدخل الأجنبي في شئون البلاد وضد استبداد الخديوى الذى كان سببا في هذه الكوارث . وقام زعيم الشعب أحمد عرابى ، على رأس حركة وطنية اشترك فيها الشعب والجيش ، يطالب بوقف هذا التدخل ، وتكوين مجلس نواب تام السلطة . وتذرت إنجلترا بأن هذا المجلس سيتدخل من غير شك في مسائل الديون والفوائد ، وحاصرت الشواطئ المصرية بأسطولها ، وانهزت فرصة قيام بعض المظاهرات في الاسكندرية وضربتها في يولية سنة ١٨٨٢ . وآمرت شركة قناة السويس مع الجيش المحتل فرفضت أن يقبض عرابى بتحسينها وادعت أنها قناة دولية وتمهلت بمنع الانجليز من النزول فيها . ثم تركهم يعبرونها ، ودخلت الجيوش الانجليزية من ناحية الشرق ، ووصلت الى القاهرة في سبتمبر سنة ١٨٨٢ .

السودان وأفريقية العربية (١٧٧٥ - ١٨٩٩) :

وكان احتلال مصر مقدمة لاحتلال السودان . فقد كانتا دولة واحدة . وكان أحد المتصوفة وهو محمد بن أحمد المهدي قد قام بثورة هناك يساعده تجار الرقيق من السودانيين الذين غضبوا على الحكومة المصرية لتعريبها تجارة الرقيق . وانهزت إنجلترا هذه الثورة وطلبت من مصر الانسحاب من السودان . ورفضت مصر ، وأصررت إنجلترا بما لها من حق الوصاية على مصر . واستقال الوزير الوطنى شريف باشا ، وقبل الوزير نوبار . وأخلت مصر السودان . وذهب ليقوم بمهمة اخلاء السودان ضابط انجليزي هو غوردن فلما وصل الى الخرطوم أعلن انقصال السودان عن مصر نهائيا ، وكافأ الثائر محمد المهدي فمنحه لقب سلطان كردفان ، وأرسل اليه هدية مع خطاب التمين ، رفض المهدي تسليمها وردها اليه باحتقار ، وهدم الى الخرطوم واستولى عليها وقتل

غوردن • وأخلى السودان • وأرغمت انجلترا مصر على جعل حدود مصر الجنوبية عند وادى حلفا تأييدا لفكرة فصل السودان عن مصر • وتم ذلك في يونيو ١٨٨٥ • وما كادت مصر تخطى السودان حتى تأمرت الدول الاستعمارية على تقسيم افريقية العربية التي كانت جزءا من الدولة المصرية السودانية •

احتلت إيطاليا مصوع وارتريا والصومال وكسلا وماجاورها (١٨٨٥) ، واستولت انجلترا على زيلع وبربرة (١٨٨٤) وبذلك أصبحت تحتل جانبي بوغاز باب المندب ، وتحكم في مدخل البحر الأحمر وقناة السويس من ناحية الجنوب • كما استولت انجلترا على مديرية خط الاستواء ، وكانت ما تزال تحت الحكم المصرى بقيادة أمين باشا • فأرسلت حملة اضطرتة الى اخلاء المديرية (١٨٨٩) •

واستولت فرنسا على تاجورة وجيوتي (١٨٨٤) • وزحفت على السودان الغربى واستولت على فاشوده على النيل الأبيض (١٨٩٨) •

وهنا خافت انجلترا من زحف فرنسا على السودان ، فنصحت الحكومة المصرية بتجهيز حملة مصرية لاستعادة السودان وسارت الحملة الى فاشودة ، وطلب قائدها كشنر من الفرنسيين ازالة علمهم لرفع العلم المصرى ، وذلك احتفاء في حق مصر الشرعى في تلك البلاد • وفى ١٩ يناير سنة ١٨٩٩ ، أرغمت انجلترا الحكومة المصرية على قبول اتفاقية السودان التى جعلت حكم السودان مشاركة بين مصر وانجلترا • ولما كانت مصر محتلة فقد جرى على السودان ما جرى عليها من سيطرة الاحتلال البريطانى •

المغرب - مراكش (١٩١٢ م) :

عملت فرنسا على الاستيلاء على المغرب بعد أن استقر لها الأمر في تونس ، وفى نفس الوقت كانت أسبانيا ترمى الى نفس الناية ، كما كانت انجلترا تعمل على الاستيلاء على طنجة لأنها تقابل حصن جبل طارق البريطانى ، وكانت مركزا لجواسيسها وعملاتها • وكانت ألمانيا تعمل على مد نفوذها في المغرب وتضغط على سلطانها لكي يتخذ مستشاره من الألمان •

وبدأت فرنسا بعقد اتفاق سنة ١٩٠٤ مع انجلترا ، وفيه أطلقت فرنسا

يد انجلترا في مصر وتمهلت بالكف عن مطالبتها بالجملاء عنها ، في نظير اعتراف ، انجلترا بأنها لا تمنح في استيلاء فرنسا على المغرب . وفي نفس السنة عقدت فرنسا اتفاقا مشابها مع أسبانيا اعترفت فيه أسبانيا بمصالح فرنسا في المغرب ، واعترفت فرنسا بمصالح أسبانيا في إقليم الريف المغربي ، وبقيت ألمانيا منفردة تحذر سلطان المغرب مما يدبر لوطنه . ولكن الدول الاستعمارية عقدت مؤتمرا في بلدة الجزيرة بالقرب من جبل طارق وقررت فيه انشاء قوة بوليسية فرنسية وأسبانية ، كل في منطقة ههذه من مراکش ، وبقيت الدولتان تتربصان .

وفي سنة ١٩١١ ثار المغاربة على سلطانهم مولاي عبد الحفيظ واستنجد السلطان بفرنسا فأرسلت جيشا لحماية عرش السلطان ، واحتلت مدينة فاس ، وبعد أقل من عام وقع عبد الحفيظ معاهدة الحماية مع فرنسا في مارس ١٩١٢ . وثار المغاربة وبطشت بهم فرنسا .

وفي نفس العام (١٩١٢) اتفقت فرنسا وأسبانيا على تقسيم المغرب ، على أساس أن تأخذ أسبانيا منطقة الريف ، على حين جعلت طنجة منطقة دولية في سنة ١٩٢٣ . وقامو المغاربة بقيادة الأمير عبد الكريم الخطابي ولكنه استسلم أمام تحالف فرنسا وأسبانيا ضده .

ليبيا (١٩١٢) :

كان الايطاليون قد هاجروا بأعداد كبيرة الى ليبيا واشتغلوا بالتجارة هناك وعزمت إيطاليا على احتلالها ، ولكن انهيار الدولة المصرية الافريقية حول الاستعمار الايطالي الى افريقية . فلما انهزمت أمام الأجهاش ، عادت الى البحر الأبيض المتوسط تحاول أن تجد لنفسها مجالا فيه . وكانت إيطاليا قد مهلت لاحتلال ليبيا من زمن بانشاء المدارس والمستشفيات والبيوت التجارية ، كما انشأت فرعا لبنك روما اقترض الأهالي بأرباح فاحشة وانتزع أملاكهم .

وأحس الشعب الليبي بما يدبر ضده ، فطالبوا الدولة التركية بحمايتهم قبل قوات الأوان . ولكن تركيا عجزت عن أن تعمل شيئا . وبادرت إيطاليا بارسال أسطول حاصر الشاطئ الليبي في سبتمبر سنة ١٩١١ م . وهاج الرأي العام العربي وجمعت الأموال من أنحاء الوطن العربي وأعلنت فرق المتطوعين للجهاد في ليبيا ، ولم تمكن إيطاليا من احتلال البلاد بالسرعة التي كانت تريدها

وانهزم جيشها المرة بعد المرة كلما تقدمت في داخل البلاد وأخيرا عدت إيطاليا الى توسيع نطاق الحرب فهاجم الأسطول الإيطالي بوغاز الدردنيل وميناء بيروت، وسواحل اليمن، وحرضت إيطاليا رعايا السلطان في البانيا واليونان على الثورة . وأمام هذا الضغط عقد السلطان مع إيطاليا (أكتوبر ١٩١٢) سلم فيها باختلال إيطاليا لليبيا وسحب الحاميات التركية من البلاد . ولكن مقاومة الليبيين للاحتلال الإيطالي لم تتوقف لحظة حتى نالت استقلالها .

العراق (١٩١٧) :

بدأ اهتمام بريطانيا بالعراق من أيام الاستعمار التجاري في القرن السادس عشر . فأنشأت شركة الهند الشرقية الانجليزية مركزا تجاريا لها في البصرة (١٧٤٣) ، ثم عينت لها قنصلا في بغداد (١٧٥٥) ، ثم نائب قنصل في الموصل . وفي أثناء القرن التاسع عشر ، أنشأ الانجليز شركات لهم في العراق احتكرت الملاحة النهرية ، ومد خطوط البريد والبرق ، وأرسلت انجلترا ارساليات للكشف عن الآثار . وعندما كشف البترول حول الموصل في أوائل القرن العشرين حرصت انجلترا على أن تستولي على العراق .

والواقع أن الدول الاستعمارية كانت قد تفاهت على تقسيم الوطن العربي منذ ظهر لها ضعف الدولة العثمانية . فبعد أن استولت فرنسا على الجزائر وتونس ، واستولت انجلترا على قبرص ومصر ، والنمسا على بعض ولايات البلقان ، لم يبق للسلطان الا أن يتحالف مع ألمانيا ، وأعطاه امتيازات كثيرة في الدولة ، خصوصا امتياز مد سكة حديد بغداد من قونية في آسيا الصغرى الى حلب ، الى الموصل ، الى بغداد ، الى البصرة ، الى الكويت . ويخرج منه فرع من حلب الى اسكندرونة . وعارضت انجلترا في المشروع ، على اعتبار أنه يهدد مواصلاتها الى الهند من ناحية جنوب العراق ، وعارضت فرنسا لأن الفرع بين حلب واسكندرونة يهدد مصالحها في سوريا ولبنان . وأخيرا اتهمت الدول الاستعمارية على تقسيم الخط بين شركات تختلف جنسياتها وتبعتها باختلاف مناطق النفوذ الاستعماري في ذلك الجزء من الوطن العربي ، وتبعها هذه المناورات أصبح من المفهوم أن انجلترا تختص بجنوب العراق ، وفرنسا تختص بسوريا ولبنان ، وألمانيا بشمال العراق والأناضول .

وقامت الحرب العالمية الأولى فاتهرتها الدول الاستعمارية لتحقيق هذا المخطط الاستعماري . فما كادت الحرب تبدأ حتى أرسلت انجلترا جيشا استولى على البصرة ، ثم اتجه شمالا حتى احتل كل العراق . وبعد الحرب طالب العرب بإنهاء الاحتلال البريطاني للعراق ، ولكن الدول الاستعمارية اجتمعت في ابريل سنة ١٩٢٠ وقسمت الشام والعراق فيما بينها على أساس ما عرف « بالاتداب » ، وقرر وضع العراق تحت الاتداب البريطاني .
بلاد الشام (١٩١٥ - ١٩٢٠) :

لم تقتر أطماع فرنسا في بلاد الشام منذ الحروب الصليبية ، وإن كانت أطماعها تركزت على الجهات الساحلية في لبنان وسوريا . ولذلك ظلت تعمل على زيادة نفوذها عن طريق المعاهدات مع السلطان العثماني من جهة ، وعن طريق ارسالها التبشيرية من جهة أخرى . ولم يخل الأمر من التنافس بين انجلترا وفرنسا . وقد اتخذ هذا التنافس طريقا خطيرا في جبل لبنان حيث أخذت الدولتان الاستعماريتان تشجعان الصراع بين المصليات الطائفية .

فالانجليز أخذوا يتقربون من الدروز ويمدونهم بالأسلحة ، والفرنسيون أخذوا يتقربون من الموارنة ويمدونهم بالأسلحة ، كما أخذ عملاء الدولتين يوقعون الخلاف ويشيرون الفتن بين الطائفتين ، حتى انتهى الأمر الى مذابح سنة ١٨٦٠ م بين الفريقين . وهنا قام نابليون الثالث مدعيا أن من حق فرنسا أن تقوم باخماد هذه الفتن . وفعلا أرسلت فرنسا حملة الى لبنان بمواقفة الدول واحتلتها ، ولكن الاحتلال لم يدم طويلا .

وظلت فرنسا الى قبيل الحرب العالمية الأولى تدعم مركزها في سوريا ولبنان عن طريق التغلغل الثقافي والنشاط الاقتصادي ، حتى سلمت لها الدول بمصالحها في القطرين . وفي أثناء الحرب أرادت انجلترا أن تبسط نفوذها على الشرق العربي فبحثت عن بعض طلاب المروءة وذوى الأطماع وعثرت على الحسين بن علي أمير مكة ، وأخذت تتفاوضه (١٩١٥ - ١٩١٦) في شأن مساعدته على اقامة دولة عربية يكون له عرشها . وفي أثناء هذه المفاوضات اعترفت انجلترا بمصالح فرنسا في سوريا ولبنان ، كما أكدت مصالحها في العراق . وعارض الحسين ؛ ولكن تلفه على العرش جعله لا يحرص على أخذ الضمانات الكافية من الانجليز ضد هذه الأطماع .

وفي الوقت الذي كانت انجلترا تفاوض فيه العرب على أساس تحريرهم من الاستعمار العثماني واقامة دولة عربية لهم ، في نظير مساعدتهم لها ضد تركيا ، كانت هذه الدولة الاستعمارية تفاوض فرنسا في اقتسام أملاك الدولة العثمانية ومنها الوطن العربي . وعقدت معاهدة سايكس بيكو (١٩١٦) بين الدولتين ، وفيها تقرر أن تستولي فرنسا على بلاد الشام ومنطقة الموصل في العراق ، وانجلترا على جنوب العراق الى شمالي بغداد ، وعلى شرقي نهر الأردن ، وشرقي حيفا وعكا ، وأن تقام ادارة دولية في فلسطين حتى لا تنفرد دولة بالاستيلاء على الأراضي المقدسة . وهكذا وضع أساس تحطيم وحدة بلاد الشام .

وأمنت انجلترا في الغدر والنفاق فأخذت تفاوض الصهيونيين وقدمت لهم وعدا غامضا بمساعدتهم على اغتصاب فلسطين ليقسموا فيها دولة لهم ، وذلك هو وعد بلفور (نوفمبر ١٩١٧) . وبذلك تضمن انجلترا تأييد اليهود لاحتلالها فلسطين كدفع تحمي منه مصالحها في قناة السويس ، وتلغى قرار تدويل فلسطين الوارد في معاهدة سايكس - بيكو . وثار العرب ضد هذا الوعد ولكن الحسين بن علي فضل طريق الغفلة للمرة الثانية أو الثالثة ، وصلى تأكيد انجلترا بأن مصالح العرب لن تضار ، وذهب في تأييد بريطانيا الى النهاية .

واضطرت انجلترا وفرنسا تحت ضغط الرأي العام العربي أن تصدروا نصريحا مشتركا في نوفمبر سنة ١٩١٨ أى قبل انتهاء الحرب بأيام أكدت فيه أن هدفهما هو تحرير الشعوب العربية من الاستعمار التركي ، واقامة حكومات وطنية يختارها الأهليون بمحض ارادتهم .

وذهب العرب الى مؤتمر الصلح عقب انتهاء الحرب ، وأخذوا يناضلون ضد كل تلك الاتفاقيات الدولية الاستعمارية وضد تقسيم بلاد الشام واجتمع المجلس الوطني أو المؤتمر السوري العام في دمشق ، وقرر بطلان كل اتفاق سابق على تقسيم بلاد الشام أو احتلال جزء من الوطن العربي وأعلنوا قيام دولة مستقلة تشمل كل بلاد الشام - سوريا ولبنان وفلسطين كما أعلنوا استقلال العراق ؛ كل ذلك وجيوش الحلفاء تحتل كل هذه البلاد .

وفي نفس الأثناء كان مثلو انجلترا وفرنسا يجتمعون في سان ريمو

ويقررون (ابريل سنة ١٩٢٠) فرض الانتداب الانجليزي على العراق ،
وتقسيم بلاد الشام الى قسمين : سورية وفلسطين : وتوضع فلسطين تحت
الانتداب الانجليزي ، وسورية تحت الانتداب الفرنسي . وتقدم الجيش
الفرنسي فاحتل دمشق عقب موقعة ميسلون المشهورة (يولية ١٩٢٠) ،
وقبضت بريطانيا على زمام الحكم في فلسطين ، وأخذت تعمل على تنفيذ
وعد بلفور من البداية . وهكذا قسم الاستعمار بلاد الشام الى قسمين مع
أنه دولة واحدة على طول تاريخه .

ولم تكف الدولتان الاستعماريتان بهذا التقسيم فقد أرادتا اضعاف
القطر السوري الى أقصى حد لما رأوه من اصراره على مقاومة الانتداب .
أما فرنسا فقد أخذت تمزق وحدة سورية ، فأقامت دولة لبنان بعد أن ضمو
الى جبل لبنان بيروت وبعض المناطق السورية كطرابلس وسهل البقاع .
وفصلوا منطقة الطويلين - وقاعدتها اللاذقية - وجعلوها دولة قائمة بذاتها
(١٩٢١) . وفصلوا جبل الدروز وجعلوا منه دولة . وذهبوا في تفتيت القطر
السوري الى أبعد مدى فقسّموا ما بقي منه الى دولتين : دولة دمشق ، ودولة
حلب . ثم تحت ضغط هياج الرأي العام ، ولما رأوه من ضياع الاقتصاد
السوري بهذا التفتيت ، عادوا فاكتموا بتقسيم القطر السوري الى قسمين
كبيرين : دولة سورية ، ودولة لبنان .

أما انجلترا فلكي تتمكن من تنفيذ وعد بلفور وتضعف فلسطين ،
فأفها أمت بأحد طلاب العروش وهو عبد الله بن الحسين فنصبته أميراً على
شرق الأردن بعد أن اقتطعت من فلسطين ، على أن يكون أميراً سورياً تحت
الانتداب البريطاني . وقبل عبد الله وأخذ هذا العرش الصغير من يد الانجليز ،
وسكت عن معارضة الانتداب .

وهكذا انقسمت بلاد الشام الى أربعة أقسام وأربع دول ، بعد أن كانت
دولة واحدة - انقسمت الأقسام الأربعة فما يجتمع بينهما الا مصيبة
الاستعمار .

ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل ان فرنسا اقتطعت من سورية لواء
الاسكندرونة وتنازلت عنه لتركيا ، وهو جزء من صميم بلاد الشام . وبذلك

خالفت فرنسا وثيقة الانتداب وهي تضى بأن الدولة المنتدبة لا يحق لها أن تتنازل عن أى جزء من أراضي البلاد التى نذبت لادارتها .

وتبع هذا التقسيم بقية أساليب الاستعمار فى حكم البلاد . فوضعت فرنسا يدها على جميع الادارات والمصالح ووضعت فيها الموظفين الفرنسيين بدلا من الوطنيين . وأدار هؤلاء الفرنسيون مصالحهم على أساس الفساد والرشوة وفساد الذمة . وأدير الاقتصاد السورى لصالح فرنسا ، فربط بالاقتصاد الفرنسى ، وربطت العملة السورية بالفرنك الفرنسى ، وملأت فرنسا البلاد بالمدارس الفرنسية ، وغمرتها بالارسانيات التبشيرية . واصطفت لها بطانة من المملاء على حين شرحت الوطنيين من أهل البلاد .

وهذا الذى حدث فى بلاد الشام على يد الاستعمار نموذج لما حدث فى كل مكان ولذلك اكتفيا بهذا المثال .



وهكذا وقع الوطن العربى بجميع أجزائه ، ووقعت الأمة العربية بكافة شعوبها فى قبضة الاستعمار فى مدى نصف قرن تقريبا . تبدأ مرحلة جديدة شاقة هى مرحلة تصفية ذلك الاستعمار .

تصفية الاستعمار فى الوطن العربى

منذ بسط الاستعمار تعوزه على الوطن العربى ، لم تستكن شعوب الأمة العربية لحظة لهذا الاستعمار . بل اتصلت مقاومتها له وحربها ضده بكافة الأساليب . بحيث نستطيع أن نقول ان حياة الاستعمار فى الوطن العربى كانت حيرة ككاح مستمر . اتصر الاستعمار فيها الى حين - الى سنة ١٩٤٥ ، ثم انهمز على طول الخط بعد الحرب العالمية الثانية فترفع ، ثم علجته ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ فى مصر فقضت عليه ونجحت فى تصفيته فى الوطن العربى ، وكانت من عوامل تصفيته فى جميع أنحاء العالم .

فمنذ احتلت الدول الاستعمارية أقطار الوطن العربى فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر والربع الأول من القرن العشرين ، أخذت تجرب كل الحيل الاستعمارية فى السيطرة على هذه الأقطار ، وأحدثت فى الوطن كل

ما يمكن تصوره من النتائج . وقد مر بك نموذج عند كلامنا عن الاستعمار في بلاد الشام . واليك نتائج الاستعمار في الوطن العربي :

١ - قطع الاستعمار أوصال الوطن العربي ، فقسمه الى أقطار منفصلة متجزئة ، لا يكاد يعرف كل منها الآخر ، وفرض بينها الحواجز المصطنعة والحدود المفتعلة ، ووضع الحواجز الجمركية ، وقيد حرية الانتقال . أى أنه صنع من الوطن جملة أوطان .

٢ - وقطع الاستعمار أوصال كل قطر من أقطار الوطن العربي . ففصل الدولة المصرية السودانية واحتل كلا منهما على حدة . وقسم الشام الى أربعة أقطار منفصلة .

٣ - وسرح الاستعمار الجيوش العربية كلها ، سرحت انجلترا الجيش المصرى عقب الانتصار على أحمد عرابى . وسرحت فرنسا الجيش التونسى ، وحلت الجيش السورى . وأصبح العرب بلا جيش ، وحرموا حق الدفاع عن وطنهم كما حرموا شرف هذا الدفاع . وحلت محل هذه الجيوش العربية جيوش الاحتلال ، تهمع المواطنين وتفضى على الحركات الوطنية .

٤ - واستغل الاستعمار الاقتصاد العربى أسوأ استغلال ، فحصره فى دائرة إنتاج المواد الخام وتصديرها الى الدول الاستعمارية ، بأزهد الأثمان . وقضى على الصناعة فى كل مكان من الوطن العربى . ووضع التجارة والنقل وكل عملية اقتصادية رابحة فى أيدي الأجانب .

٥ - وأشاع الاستعمار نظام الاقطاع فى أنحاء الوطن العربى ، فخلق طبقة من المنتفعين به يدافعون عنه وينشرون روح الهزيمة بين العرب .

٦ - وقضى الاستعمار على الحركة العلمية فى البلاد ، فمنع العرب من مسابقة ركب التقدم العلمى الحديث ، وأبعدهم عن علوم الهندسة والصناعة والاختراع ، وقاوم التعليم الجيد فى كل مكان ، واهصر التعليم حيث ساد الاستعمار الانجليزى فى دائرة الثقافة القديمة ، الدينية واللغوية ، وفرضت على العرب الثقافة الأوربية حيث ساد الاستعمار الفرنسى حتى كاد بعض العرب ينسون لغتهم .

٧ - وألهم الاستعمار العرب عن مقاومته بإدخال بعض النظم الديمقراطية

أو التي سماها كذلك - وكان من أهمها اختلاق الأحزاب السياسية التي انشغلت بتتلحرها واقتسام عامة الشعب بينها وتمبتهم لمحاربة بعضهم البعض ، عن مقاومة الاستعمار .

٨ - وخلق الاستعمار له بعض العملاء في كل وطن عربي . اما على شكل أسر طائفية في عروش صورية كالأسرة الهاشمية في الأردن ، أو على شكل منتفعين في المجال الاقتصادي من الاقطاعيين وكبار الرأسماليين (وقد نشرت الصحف أسماء كثير من هؤلاء عقب اعلان القوانين الاشتراكية في يولية ١٩٦١) ، أو على شكل مثقفين ملا أدمتتهم الخاوية باحترام الثقافة الاستعمارية واحتقار الثقافة العربية الأصلية ، وما أكثر هؤلاء في تونس والمغرب بوجه خاص ، ووجد في مصر طائفة منهم أنكرت الثقافة العربية كاسماعيل مظهر وسلامة موسى ، أو نشرت راية الالحاد مثل غيرها حينما من الدهر ثم استفادوا وعاد معظمهم الى حظيرة العروبة والاسلام .

٩ - وأثار الاستعمار النمرات القبلية والطائفية ، وأقام كلامها تحارب الأخرى ، كما حاول بين الدروز والموارنة في لبنان ، وبين العرب والبربر في المغرب ، وبين سودان الشمال وسودان الجنوب في السودان ، وبين الأقباط والمسلمين في مصر . ولكنه فشل في هذا الأسلوب فشلا ذريعا في الوطن العربي بفضل وحدة الأمة العربية الأصلية .

وباختصار خلق الاستعمار من الوطن العربي وطننا فقيرا ، ومن الأمة العربية أمة متخلفة ضامنا لمصالحه في هذا الجزء الهام من العالم . ولكن هل استكان العرب ؟

ان حيل الاستعمار واغراءاته لم تنفع الا في عدد قليل نسبيا من الطامعين والرجعيين والمتنفعين والعملاء والمثقفين ، ولكن عامة المواطنين العرب حتمهم من هذه الحيل فطرحهم السليمة وعروبتهم الأصلية ووعيم القسوى . فوقوا بالمرصاد للاستعمار ، بقاومونه ويحاربونه ويردون كيده . وتبين أصالة الأمة العربية من أن هذا النضال استمر عشرات السنين لم يضعف ولم يفتر ، حتى انتصرت الأمة العربية وأزلحت كابوس الاستعمار في آخر الأمر .

وظهر في الأمة العربية زعماء وقادة نجحوا في إبقاء شعلة الوطنية متقدة على

طول السنين . ظهر مفكرون كالشيخ محمد عبده وخير الدين باشا
وعبد الرحمن الكواكبي . وظهر ساسة كسعد زغلول ومصطفى كامل ، وظهر
قواد كاحمد عرابي ويوسف العظمة ، وظهر كتاب مثل علي يوسف واحمد لطفي
السيد وأمين الرافعي .

واتشرت روح القومية ومعاني الوطنية مع انتشار التعليم ونشاط الصناعة
وقدم وسائل المواصلات ونمو الصحافة الحرة ، ونهضة التمثيل والموسيقى
والفناء .

وأخيرا ظهر رائد القومية العربية الرئيس جمال عبد الناصر ، فكشف
أساليب الاستعمار وعبا الأفكار والمشاعر ضده في كل مكان . وقاد الطريق
وضرب المثل ، وأوضح طرق العمل ، وقدم المساعدة لكل شعب عربي ، وكانت
نهاية الاستعمار .

وقصة مقاومة الاستعمار في الوطن العربي طويلة ، لأنها تمتد على طول
ما امتد الاستعمار نفسه ، وما زالت الى الآن .

وبعد انتهاء الحرب الثانية أخذت حركات مقاومة الاستعمار تبلور في الوطن
العربي ، وكانت الظروف العالمية مهيأة فقد خرجت منها الدول الاستعمارية
ضعيفة منهارة ذليلة ، ولم يكن من الممكن أن تبقى على سياستها القديمة .
وكافت منظمة الأمم المتحدة قد قامت ووقفت في كثير من المناسبات ضد
الاستعمار .

فبعد الحرب العالمية الثانية حاولت فرنسا أن تبقى سوريا ولبنان ضمن
دائرة نفوذها ، فأعلن العرب السوريون واللبنانيون الثورة ، وقابلتها فرنسا
بالعنف وأطلقت مدافعها على دمشق وحمص وحماه ، وأخيرا اضطرت الى
الاعتراف باستقلالهما في سنة ١٩٤٦ ، وانتهى الاستعمار الفرنسي هناك .

أما ليبيا فقد تحررت من الاستعمار الإيطالي بعد هزيمة إيطاليا في الحرب
العالمية الثانية في سنة ١٩٤٣ ، وقسمت الى مناطق نفوذ ثلاث : برقة وطرابلس
- ووضعت تحت الحكم العسكري البريطاني - وفزان ووضعت تحت الحكم
الفرنسي ، وأعطيت لأمريكا بعض القواعد الجوية في طرابلس . وطالب الليبيون
بالاستقلال ولكن الدول الاستعمارية تلكأت ، وأخيرا أصدرت الأمم المتحدة

قراراً بأن تكون ليبيا بأقسامها الثلاثة دولة مستقلة واحدة على أن يتم ذلك في أول يناير سنة ١٩٥٢ ، وتم ذلك بالفعل . وإن كانت إنجلترا وأمريكا لا تزالان تحتفظان ببعض القواعد العسكرية فيها .

وفي سنة ١٩٤٦ اجتمع مؤتمر وطني في تونس وقرّر عزم الشعب على الحصول على استقلال تونس . وقامت فرنسا ، وحاولت أن تشي التوسيع عن عزمهم فقامت ببعض الإصلاحات ، ولكن تونس تهمت بشكوى لمجلس الأمن ، وأخيراً سلمت فرنسا باستقلال تونس في يولية سنة ١٩٥٥ .

وأصرت فرنسا على التمسك بمعاهدة الحماية في المغرب . واندلعت الثورة وأخمدتها فرنسا بوحشية زائلة في سنة ١٩٤٧ ، وحاولت فرنسا أن تهدئ من ثائرة المغاربة فقامت ببعض الاصطلاحات المسمومة فقد قررت انشاء مجلس شورى نصف أعضائه من المغاربة ونصفهم من الفرنسيين . وتجددت المقاومة من جديد ، وعرضت القضية على الأمم المتحدة في سنة ١٩٥٢ ، وركبت فرنسا حماقتها فنفت الملك محمد الخامس ، ولكن الثورة لم تهدأ وأخيراً وقعت فرنسا معاهدة استقلال المغرب في سنة ١٩٥٥ .

أما السودان فقد كانت بريطانيا قد استقلت بإدارته منذ سنة ١٩٢٤ ، ثم عاد الحكم الثنائي بمقتضى معاهدة سنة ١٩٣٦ بين مصر وبريطانيا . فلما قامت ثورة ١٩٥٢ ، وكانت سياستها إجلاء الانجليز عن وادي النيل كله ، توصلت الى عقد اتفاقية السودان مع بريطانيا في فبراير سنة ١٩٥٢ ، وفيها منح السودان فترة انتقال مدتها ثلاث سنوات يحكم في خلالها حكما ذاتيا ثم يستقل . وقد انتهى ذلك بإعلان استقلال السودان في يناير سنة ١٩٥٦ .

ولم يكن لمصر أمل في الاستقلال على نحو ما كان عليه الحال قبل قيام ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ . فعلى الرغم من المقاومة العنيفة التي قام بها الشعب المصري ، كانت إنجلترا تجد دائما من اختلاف الأحزاب السياسية وتقافسها ذريعة تمكنها من الماطلة في الجلاء . حتى قامت ثورة ١٩٥٢ ، وألقت الأحزاب السياسية واتحدت الأمة تحت زعامة الرئيس جمال عبد الناصر ، فيتمست إنجلترا ووقعت اتفاقية الجلاء في أكتوبر سنة ١٩٥٤ . وتم الجلاء فعلا في يولية سنة ١٩٥٦ ،

ولكن الدولتان الاستعماريان ما لبثتا أن تذرعتا بتأميم شركة قناة السويس ، فعاودتا الكرة وحاولتا غزو مصر بالاشتراك مع شرادهم الصهيونية المحتلين لفلسطين . وصمد الجيش مع الشعب وحيت المقاومة ، وقام العرب في كل مكان يسهون في هذه المقاومة فتعطل تدفق البترول وتمطلت مصانع أوروبا ، وارتد المعتدون على أعقابهم .

والعراق تنازلت انجلترا عن احتلاله في سنة ١٩٥٥ في نظير انضمامه الى حلف بغداد وبذلك كان استقلال العراق منقوصا الى أن قامت ثورة ١٤ يولييه سنة ١٩٥٨ وانسحبت العراق من حلف بغداد .

وفي الجزائر اندلعت ثورة التحرير في سنة ١٩٥٤ وبقي الجزائريون الأحرار يناضلون سبع سنوات حتى يشت فرنسا ووقعت اتفاقية إيفيان في مارس سنة ١٩٦٢ ، واعترفت باستقلال الجزائر .

وهكذا انهار الاستعمار وصفي في الوطن العربي . ولم يبق من ذيلوه الا الاستعمار الانجليزي للجنوب العربي ، واستعمار المصائبات الصهيونية لجزء من فلسطين ، واستعمار تركيا للواء اسكندرونة ، وكلها في طريق التحرير أمام اصرار العرب على تصفية الاستعمار نهائيا ، والمركة ما زالت قائمة تتزعما الجمهورية العربية المتحدة بزعامة الرئيس جمال عبد الناصر ، الذي يعمل على تصفية الاستعمار في كل مكان .

درس الاستعمار

هذا هو تاريخ الأمة العربية مع الاستعمار ، ولا بد من أن نخرج بدرس من هذا التاريخ ، فما هو مغزاه ؟

١- ان الاستعمار اتصر بسبب التقدم العلمي والتكنولوجي والتفوق الثقافي والحضاري ، يقابل هذا التقدم تخلف الدول التي غلبها الاستعمار على أمرها في التولمي العلمية والحضارية والتكنولوجية ، ويوم تلحق الشعوب العربية يركب هذا التقدم لا يمكن أن يهددها الاستعمار .

٢ - ان الاستعمار فى العالم العربى لم يكن ظاهرة قائمة بذاتها ، وانما كان جزءا من حركة كبيرة ، بدأت بالاستيلاء على ما يحيط بالوطن العربى من الإقطار العربية . ومعنى هذا أن الاستعمار وحدة ، ووجوده فى أى مكان هو خطر على الأماكن الأخرى ، ولذلك لا نستطيع أن نقنع بطرد الاستعمار من جمهوريتنا ما دام موجودا فى أى بلد آخر ، لأن مصالحه متصلة . ولذلك فالسياسة المثلى هى تصفية الاستعمار فى كل مكان على ظهر الأرض ، ليسلم كل مكان على ظهر الأرض .

٣ - ان الاستعمار سياسة عامة فهو لا يتجزأ الى استعمار انجليزى وآخر ايطالى وثالث فرنسى . وقد رأينا تحالف الدول المتعادية بطبيعتها فى ميدان النشاط الاستعمارى . وأعراضه واحدة ونتائجه واحدة كذلك . وكل ذلك لأن فلسفته واحدة وإيديولوجيته واحدة .

٤ - ان الاستعمار وان كان خطرا فى حد ذاته وبطبيعة أساليه ، الا أن العوامل الداخلية فى الإقطار التى تبتلى به قد تكون أهم من عوامل القوة فيه ، فالضعف الداخلى فى الأمم المختلفة أقوى أثرا من قوة الأمم الاستعمارية ، وبعبارة أخرى أن ضعف الأمم الضعيفة هو أقوى قسط القوة فى الأمم المتعدية .

٥ - ان تفكك الوطن العربى واهتزاز وحدته كان من أهم العوامل التى مكنت للاستعمار فيه فى جميع أدوار الاستعمار .

٦ - ان الاستعمار كان دائما يعتمد على الرجعية وعلى العملاء فى تثبيت مراكزه فى البلاد المعتدى عليها .

٧ - ان الأحزاب السياسية والتنافس على الحكم كان من أهم وسائل الاستعمار فى احكام السيطرة على الوطن العربى .

٨ - ان خير وسيلة للتخلص من الاستعمار هى الأخذ بأضداد هذه الحالات كلها . فالتقدم العلمى والتكنولوجى ، والوحدة العربية ، والقضاء على الأحزاب السياسية لتحقيق الوحدة القومية ، والقضاء على الرجعيين والعملاء وطلاب العروش - كلها من وسائل التغلب على الاستعمار ودفع خطره .

وأما النموذج الذى تنضح فيه هذه الحقائق ، هذ النموذج هو الجمهورية
المرية المتحدة ، وهذه هى سياستها ، ومن أجل هذا اتصرت فى كل معارك
الاستعمار على اختلاف أساليبه اتصرت على الاحتلال العسكرى ، وعلى
الاعتداء المسلح ، وعلى الحصار الاقتصادى ، وعلى احتكار السلاح ، وعلى
الضغط الدبلوماسى ، وعلى ما نعلم ومالا نعلم من أساليب الاستعمار . كل
ذلك بفضل ما اتجته من سياسة رشيدة تقوم على التقدم العلمى ، والقوة
المادية ، والوحدة الوطنية ، ومواجهة قراصنة الاستعمار وجها لوجه دون
تهيب وكشف مؤامراتهم والأعييهم للناس .

الفصل السابع

خلاصة عن الصهيونية

الصهيونية ذنب من الذناب الاستعماري :

تملكت أطماع اليهود بالعودة الى فلسطين منذ زمن بعيد على أنها « أرض الميعاد » . ومنت الحركة الصهيونية التي تبنت هذه الغاية في القرن التاسع عشر ، وتزعما تيودور هرتزل صاحب كتاب « دولة اليهود » (١٨٩٦) ومع ذلك فقد فشل اليهود والصهيونيون في تحقيق غرضهم بكل الوسائل ، بل انهم حتى أخفقوا في مجرد الحصول على اذن من الدولة العثمانية بهجرة اليهود الى فلسطين .

حتى سنة ١٩١٧ لم يكن الصهيونيون قد أحرزوا أى تقدم نحو تحقيق هدفهم . فقد كانوا اذ ذاك أقلية ضئيلة في فلسطين ، ليس لهم أى نفوذ سياسي . ومع ذلك فقد كانوا يتمتعون في فلسطين بكامل حريتهم على قدم المساواة مع المسلمين والمسيحيين على حين كانوا يلقون في أوروبا أنواعا شتى من الاضطهاد .

وبقي الفشل يحالف الأطماع الصهيونية في فلسطين حتى التقت مقاصد الاستعمار الغربي بمقاصد الصهيونيين فبدأوا بفضل هذا التآمر يحرزون النجاح في تنفيذ خططهم حتى تمكنوا في النهاية من اقامة دولتهم على جزء من أرض فلسطين .

وعندما قامت الحرب العالمية الأولى (١٩١٤) كانت انجلترا وفرنسا تحتل أجزاء كبيرة من الوطن العربي (مصر والسودان وأطراف الجزيرة العربية وشمال افريقية) وامتعتا فرصة دخول تركيا ضدهما في تلك الحرب لتشييت أقدامهما في هذه الأجزاء واحتلال مزيد من الأرض العربية . هذا على حين أخذ العرب يطالبون بالاستقلال عن تركيا وعن الدولتين الاستعماريتين ،

مما جعل انجلترا بالذات تفكر في وسيلة تستطيع بها أن تحتفظ بقاعدة هامة لها في الوطن العربي فيما لو نجح العرب في تحقيق استقلالهم . وهكذا فكرت انجلترا في استغلال الأطماع الصهيونية في فلسطين لتحقيق هذا الغرض . وفكر الصهيويون في استغلال هذه الأطماع الاستعمارية فضغطوا على انجلترا لتساعدهم على اقامة وطن يهودى في فلسطين ، وهكذا التقت مقاصد الاستعمار مع مقاصد الصهيونية .

وفي الوقت الذى كانت انجلترا قد وعدت العرب بزعامة الشريف حسين بأن تحقق لهم الاستقلال والوحدة اذا انتصرت في الحرب ارضاء لهم وضمانا لمساعدتهم لها في الحرب ضد تركيا ، كانت تفاوض فرنسا في شأن تقسيم الوطن العربى بينهما بمقتضى مشروع اتفاق سايكس بيكو (١٩١٦) تحقيقا لأطماعها الاستعمارية ، وكانت أيضا تفاوض زعماء الصهيوين وتصدر لهم وعد بلفور (١٩١٧) وتقدم فيه بمساعدتهم على انشاء وطن يهودى في فلسطين ، ضمانا لمساعدتهم لها على احتلال فلسطين وقبولهم أن تكون دولتهم الموعود بها ركيزة للاستعمار الغربى في المنطقة حتى بعد أن يحصل العرب على استقلالهم .

وقد بالفت انجلترا وفرنسا في خداع العرب والغدر بهم فردتا على قلقهم بسبب وعد بلفور واحتجاجهم على اصداره بأن أصدرت انجلترا في سنة ١٩١٨ بياناً أكدت فيه سابق تعهداتها للعرب وعزمها على تحقيق السيادة والاستقلال التام لهم . كما أصدرت انجلترا وفرنسا بعد ذلك في نفس السنة وقيل انتهاء الحرب تصريحاً مشتركاً أعلنوا فيه عزمهما على العمل على تحقيق الحرية والاستقلال لكافة الشعوب الواقعة تحت الاستعمار العثماني ، واقامة حكومات وطنية يرضى عنها المحكومين في تلك البلاد . ولم تكن هذه التصريحات الا مبالغة في النفاق اخفاء للنوايا الحقيقية للدولتين الاستعماريتين .

اثر الاستعمار في قيام الثورة الصهيونية :

وضعت فلسطين في أثناء الحرب العالمية الأولى تحت الحكم العسكري البريطانى ، ثم استبدلت بالادارة العسكرية ادارة مدنية يرأسها مندوب سام بريطانى ، وأختير لشغل هذه الوظيفة رجل انجليزى يهودى ليخلص في تنفيذ

المخطط الاستعماري الصهيوني في فلسطين • ثم في أبريل ١٩٢٠ وضعت فلسطين تحت الانتداب الانجليزي وأضيف الى وثيقة الانتداب عبارة تجعل انجلترا ملتزمة بتنفيذ وعد بلفور •

وقامت سياسة ادارة الانتداب البريطانية في فلسطين على أساس أمرين كافا وسيلتها الى تنفيذ وعد بلفور وهما :

(أ) تشجيع هجرة اليهود الى فلسطين دون حدود أو قيود أو مراعاة لمصالح العرب أو تقدير لسمة البلاد وقدرتها على الاستيعاب •

(ب) تشجيع انتقال الأراضي من ملكية العرب الى ملكية اليهود بكافة الوسائل كالقرض والرهن والشراء واقامة المستعمرات •

وبهاتين الوسيلتين تم لليهود في المدة من ١٩٢٠ الى ١٩٤٨ تحويل فلسطين الى بلد غالبية أهله من اليهود مع ما يستتبعه هذا من تغير في مركز الثقل والقوة في البلاد •

ثم سمحت الادارة البريطانية باثشاء « الوكالة اليهودية » التي كانت بمثابة دولة صهيونية داخل فلسطين • وقد عملت هذه الدولة على تشجيع هجرة اليهود الى فلسطين وتنظيم شؤونهم المدنية كاثشاء المدارس والجامعات اليهودية ، واثشاء تشكيلات عسكرية اراهاية كانت فوة الجيش الاسرائيلي في المستقبل • وكانت الحكومة البريطانية تشجع هذه الدولة وتمدها بالسلاح وتستشيرها في كل ما يخص اليهود •

وفي الوقت نفسه قمعت الادارة البريطانية كل الثورات التي قام بها عرب فلسطين ضد تغفل اليهود في فلسطين ، أو ساعدت العصابات الصهيونية الارهاية على قمعها والتكيل بالعرب • حدث هذا في ثورات ١٩٢٠ و ١٩٢٩ و ١٩٣٦ و ١٩٣٩ حتى لقد قبضت على زعماء العرب وقتتهم الى جزيرة سيشل • ولم تنفذ الادارة البريطانية شيئا من قرارات لجان التحقيق المتتالية التي كان كثير منها في مصلحة العرب كتحديد هجرة اليهود وتقييد شرائهم للأراضي ، على حين تمحست لاقتراح لجنة ١٩٣٧ باثشاء دولة يهودية في جزء من فلسطين واستخدمت الضغط السياسي حتى وافق مجلس عصبة الأمم على هذا الاقتراح وكان هذا أول اعتراف رسمي باقامة دولة يهودية •

وقد زاد التعاون بين الاستعمار والصهيونية في أثناء الحرب العالمية الثانية فمن جهة سمحت الادارة البريطانية بإنشاء كتائب عسكرية صهيونية في فلسطين وزودتها بالسلاح والتدريب وأشركتها في العمليات الحربية تمرينا لها وتدريباً حتى أصبح للصهيونيين جيش منظم مسلح استخدموه فيما بعد في اقامة دولتهم بالقوة . ومن جهة أخرى انضمت الولايات المتحدة تحت ضغط اليهود الأمريكيين الى انجلترا في مساعدة الصهيونيين ؛ فتحصن روزفلت لقضيتهم ، كما تحصن ترومان الى درجة أنه ضغط على انجلترا بأن تسمح بهجرة مائة ألف يهودي دفعة واحدة حلاً لمشكلة اليهود المشردين في أوروبا وبذلك يصبح اليهود أغلبية في فلسطين .

بعد الحرب العالمية الثانية دخلت أمريكا صراحة وبكل ثقلها في مصلحة الصهيونيين .

(أ) قررت لجنة التحقيق الانجليزية الأمريكية المشتركة (١٩٤٦) فتح باب فلسطين لهجرة كل راغب من اليهود دون قيد أو شرط ، وأعادت التوصية بما كان اقترحه ترومان من قبل - بهجرة مائة ألف يهودي فوراً ، وأوصت برفع أى حظر على انتقال الأراضى من العرب الى اليهود .

(ب) لم تحاول الادارة البريطانية بإيماء من الولايات المتحدة قمع الحركات الارهابية الاجرامية التى قام بها الصهيونيون (١٩٤٥ - ١٩٤٦) وقد تضمنت نفس السلك الحديدية وتدمير الجسور وبث الألغام والاعتداء على العرب بالقتل والذبح ، بل والاعتداء على البريطانيين أنفسهم .

(ج) استخلفت الولايات المتحدة تفويضها في الأمم المتحدة عند عرض القضية عليها (أبريل ومايو ١٩٤٧) فصدر قرار من الهيئة بتقسيم فلسطين واقامة دولة يهودية على جزء منها ، على حين وقفت انجلترا موقفاً سلبياً فامتنعت عن التصويت وأصدرت قراراً بانهاء اتدائها على فلسطين في مايو ١٩٤٨ بعد أن كانت قد استوتقت من قدرة المصابات الصهيونية المسلحة على اقامة دولتهم بالقوة .

ولم يبق من هذا كله الا أن يعلن الصهيونيون قيام دولتهم بعد أن مهدوا لذلك بفظائع ومذابح تجل عن الوصف • وما كادوا يعلنون قيام دولتهم في فلسطين حتى بادر ترومان رئيس جمهورية الولايات المتحدة بالاعتراف بها •

مسئولية العرب في قيام الثورة الصهيونية:

١ - اتخذ بعض الزعماء العرب عن فوايا الاستعمار فمهدوا منذ البداية لقيام المشكلة ، ومن ذلك قبول الشريف حسين وعود مكماهون الفاضلة التي لم يرد فيها اسم فلسطين • ومثل قبوله تفسير انجلترا المضلل لاتفاقية سايكس بيكو ومواصلة مساعدتها ضد الأتراك دون ضغط للحصول على قاطع لها • ومثل قبوله تفسير انجلترا المضلل لوعده بلغور ومواصلة مساعدتها حتى بعد صدوره •

٢ - عدم وعي عرب فلسطين أنفسهم وقبولهم بيع أراضيهم لليهود في نظير مغريات كالائتمان الكبيرة دون أن تقوم أجهزة قومية لمقاومة هذه الحركة في مقابل الأجهزة الصهيونية الجماعية التي أثبتت لشراء أرض العرب •

٣ - تفكك العرب ؛ فلم تنفك الدول العربية في شأن قضية فلسطين ولم تقف صفا • احدا أمام الصهيونية • وانقسام عرب فلسطين الى أحزاب متنافرة •

٤ - تخلف العرب عسكريا وعلميا وتكنولوجيا مما هزمهم مدنيا وعسكريا أمام العصابات الصهيونية وعالميا أمام العالم الذي بهره ما استطاعت العصابات الصهيونية أن تأتيه من وجوه التمير في بلاد بقيت في يد العرب مئات السنين دون استغلال ، علاوة على ما أحرزته من انتصارات عسكرية ولا يخفى أن كل ما كسبته الصهيونية إنما كان نتيجة لاعتراف العالم بالأمر الواقع لا بالحق •

٥ - تخلف العرب سياسيا ودبلوماسيا ففقدوا الرأي العالمي ، وعجزوا عن الضغط على الدول الاستعمارية التي ساعدت الصهيونيين ، على حين نجح اليهود في ذلك •

٦ - افسياق العرب وراء المواطف وعجزهم عن النظرة الواقعية للأجور ومن

ذلك رفضهم للكتاب الأبيض (١٩٣٩) بالرغم مما احتوى عليه من المزايا
كالاعتراف باستقلال فلسطين بعد عشر سنوات ، والتمهيد لقيام حكم
ديمقراطي ، وتحديد هجرة اليهود ، والحد من تملك اليهود للأراضي
الزراعية وغير ذلك .

الصراع مع الصهيونية :

(١) حرب ١٩٤٨ :

لم يكن أمام الدول العربية مناص من التدخل العسكري لحماية عرب
فلسطين من بطش المصائب الصهيونية ومساعدتهم على تكوين حكومة وطنية .
وقد حققت الجيوش العربية انتصارات كبيرة ، فقد تقدمت القوات المصرية
من العريش فوصلت الى أسدود على مقربة من تل أبيب كما وصلت الى مشارف
القدس . ووصل الجيش العراقي الى طولكرم على مقربة من الساحل . وتقدمت
القوات السورية في الشمال ، واستولى الجيش الأردني على منطقة غرب الأردن
وحاصر القوات الصهيونية في القدس .

وبالرغم من هذه الانتصارات الكبيرة فلأن العرب لم يكونوا - عسكريا
وسياسيا - في حالة تسمح لهم بالاحتفاظ بهذا النصر بل أحراز مزيد منه :

(١) فقد كانت الدول العربية مهلهلة من الداخل تحكمها حكومات
ارستقراطية عميلة على أساس من الفساد والفوضى حتى لقد تاجر
الملك فاروق وبناته في مصر في الأسلحة الفاسدة .

(ب) ولم يكن لدى الحكومات العربية جيوش قوية ولا مدربة تصلح
لأن تخوض حربا بنجاح كما كانت أسلحتها قاصرة وعتيقة وفاسدة .

(ج) وكانت الحكومات العربية واقعة تحت النفوذ الغربي خصوصا ضغط
الولايات المتحدة التي ما فتئت تمد اليهود بالسلاح والمعونات المالية .

(د) وكانت الدول العربية مفككة متخاذلة تنقصها وحدة الغرض والتماسك
ومن أبرز الأمثلة على ذلك أن أمير الأردن وجيشه لم يكونوا يحاربون
من أجل تحرير فلسطين بقدر ما كانوا يحاربون لأجل كسب قطعة من
فلسطين تنضم الى المارة شرق الأردن .

(هـ) هذا الى جمل بالتيارات الدولية وبدائية في السياسة وعزلة في المجال الدولي وانعدام الصلات والصدقات في المنظمة الدولية .

لهذا كله ، وبالرغم من الانتصارات ، قبلت الدول العربية قرار وقف اطلاق النار لمدة شهر ، الذي أصدره مجلس الأمن بناء على اقتراح الولايات المتحدة بعد أيام قليلة من بدء القتال . وقد كانت هذه المدة فاصلة في نتيجة الحرب اذ تمكن اليهود في خلالها من استقبال أعداد ضخمة من المهاجرين والمتطوعين وتدريبهم كما تلقوا مقادير كبيرة من الأسلحة الثقيلة مخالفين في كل هذا شروط القرار . كل هذا والعرب لا يحركون ساكنا ولا يشترون سلاحا ولا يوحدون خطتهم ولا ينهون خلافاتهم .

وتجدد القتال ، وبعد عشرة أيام فرضت الهدنة الثانية من مجلس الأمن وكان اليهود قد كسبوا من أراضى فلسطين أضعاف ما كان في يدهم عندما فرضت الهدنة الأولى . وبالرغم من ذلك فقد خرقت المصابات الصهيونية الهدنة في كل الجبهات وتحلت مجلس الأمن في كل القرارات ، فتقدمت بالرغم من الهدنة الى غزة ودخلت سيناء وتوغلت في الأراضى المصرية . وتقدمت جنوبا فاستولت على النقب ووصلت الى العقبة وأنشأت ميناء ايلات ، وتوغلوا في شمال فلسطين ودخلوا الحدود اللبنانية واستولوا على بعض قرى لبنان ، وبذلك استطاع اليهود الاستيلاء على كل فلسطين ما عدا قطاع غزة ومنطقة غرب الأردن والقدس القديمة . وفي نفس الوقت كان نحو مليون من أهالي فلسطين قد فروا من وطنهم وتركوه لليهود ضعفا وتخاذلا .

(ب) العدوان الثلاثي في ١٩٥٦ :

كانت اسرائيل مطمئنة الى بعض الدول العربية اما لأنها بعيدة عن حدودها أو لوقوعها تحت نفوذ الدول الموالية لاسرائيل أو لعدم قدرتها عسكريا على التصدي لها ، ولكنها كانت تعتقد أن مصر بعد قيام ثورة ١٩٥٢ هي العقبة الحقيقية في طريق أطماعها .

لذلك انتهزت الفرصة عندما تلاقت مقاصد الاستعمار الغربي مع مقاصدها بنسابة تأميم حكومة الثورة لشركة قناة السويس في يولية ١٩٥٦ واتهمت على

مؤامرة العدوان مع كل من إنجلترا وفرنسا وبدأت القوات الاسرائيلية تهاجم الحدود المصرية .

وأُنذرت الدولتان الاستعماريّتان كلا من مصر واسرائيل بوقف القتال على أن تحف قوات كل منهما على بعد أميال قليلا من جانبي قناة السويس ولما رفضت مصر الانذار هاجمت القوات الاستعمارية منطقة القنال لتطويق الجيش المصري في سيناء ولكن القيادة المصرية فوتت عليهم هذا الغرض فارتدت وأخلت سيناء حيث تقدم الجيش الاسرائيلي واحتلها .

استمر القنّاديون من رجال الجيش بالاشتراك مع الشعب في قتال القوات الاستعمارية في بورسعيد ، وتدخلت الأمم المتحدة وضغطت الولايات المتحدة على كل من إنجلترا وفرنسا ، وثار العمال المتعطلون في إنجلترا وفرنسا ضد حكومتها بسبب ما تعرضوا له من التمثل حين قطعت الدول العربية البترول عنها ، وبذلك فشل الاعتداء .

(ج) العدوان الاستعماري الصهيوني (١٩٦٧) :

لثالث مرة تلتقي أغراض الصهيونية مع مقاصد الاستعمار . فللصهيونية مخططاتها التوسعية التي تعبر عنها بعبارة من « النيل الى القرات » مع يرنامج زمني محسوب ينتهي في آخر القرن العشرين . وللدول الاستعمارية خصوصا الولايات المتحدة أغراضها في القضاء على الحركات التقدمية في المناطق الاستراتيجية من العالم وأهمها في نظرها المنطقة العربية حتى يستقيم لها ما تريده من السيطرة العالمية وتطويق الاتحاد السوفيتي من ناحية الجنوب حيث تقدم الجيش الاسرائيلي واحتلها .

ترتب على هذا الالتقاء تدبير مؤامرة صهيونية استعمارية - أمريكية هذه المرة . فأخذت اسرائيل تهدد البلاد العربية المجاورة خصوصا سورية لتستدرج الدول العربية الى حرب تعلم تماما أن الولايات المتحدة متضامنة معها في كسبها فلما هبت الجمهورية العربية المتحدة لتنفيذ التزاماتها بمقتضى اتفاقيات الضمان الجماعي والدفاع المشترك ضغطت الولايات المتحدة على مصر بالآأ تبدأ بإطلاق النار ولم يكن هذا الا خداعا حتى تستعد اسرائيل وتم وصول الأسلحة

للأمريكية والمتطوعين اليها ، ثم تمت المفاجأة العدوانية في صباح ٥ يولية
سنة ١٩٦٧ .

لم تكن اسرائيل وحدها في المعركة ، ولكن كان معها قوات جوية ضخمة
من الأسطول السادس الأمريكي والقواعد الأمريكية في قبرص وليبيا ، وكان معها
مثلت المتطوعين والطيارين والقواد العسكريين ، وكان معها أجهزة تجسس علمية
أمريكية من أحدث طراز ، صورت لها المواقع المصرية ، وأبطلت لصالحها عمل
أجهزة الدفاع المصرية وقتلت اليها تعليمات القيادة المصرية . وباختصار كانت
الحرب في واقع الأمر بين الدول العربية بامكانياتها المادية والعلمية المحدودة
وبين الولايات المتحدة أقوى وأعنى دولة في العالم ، وهذا حدد مستقبل المعركة
بعد ساعات .

وقد عرضت القضية على مجلس الأمن ثم على الجمعية العمومية للأمم
المتحدة فاستخدمت الولايات المتحدة نفوذها ومارست ضغطها على كثير من الدول
الأعضاء حتى عجزت المنظمة الدولية عن اصدار قرارات تدين المعتدين أو
توصيات تزيل آثار العدوان .

تريد المصائب الصهيونية أن تتنزه فرصة هذا الانتصار الرخيص لترغم
الدول العربية على الاعتراف بها والتفاوض معها وهو أكبر كسب تريد أن تحصل
عليه بالإضافة الى مكاسب أخرى ثانوية كتعديل حدودها أو الحصول على حق
مرور سفنها في خليج العقبة وقناة السويس . وتساعدها الولايات المتحدة في ذلك
كوسيلة للقضاء على الحركات التقدمية في المنطقة العربية وعلى الأخص ثورة مصر
التحررية الاشتراكية حتى يظل لها الميدان لتمارس وضع المنطقة كلها في دائرة
نفوذها ، على نحو ما فعلت وتعمل في أندونيسيا وغانا وفيتنام والكنغو ونيجيريا
وان تعددت الوسائل والأساليب .

وأمام وضع الولايات المتحدة لقواتها وامكانياتها في خدمة اسرائيل ليس
أمام الدول العربية الا :

- (ا) التصميم على الكفاح والمقاومة حتى النصر .
- (ب) استخدام كل الوسائل الدبلوماسية الممكنة .

(ج) استخدام كل أسلحة العرب أساسيا واقتصاديا كالبترول وقناة السويس .

(د) دعم القوة العسكرية العربية .

(هـ) تحقيق الوحدة العربية أو على الأقل وحدة العمل العربي لخدمة القضية .

وقد تحقق كثير من هذا في مؤتمر وزراء الخارجية العرب في الخرطوم ، ومؤتمر وزراء الاقتصاد والبترول العرب في بغداد (أغسطس ١٩٦٧) ، ومؤتمر القمة العربي في الخرطوم (٢٩ أغسطس - ٢ سبتمبر ١٩٦٧) ، أو على الأقل وضعت أسس تحقيقه .

لا شك أن التاريخ في قضيتنا مع الصهيونية يمد نفسه فما زال أقوى نقط القوى في أيدي الصهيونيين هو تفكك العرب وتخاذلهم وتخلفهم العلمي والتكنولوجي واهتزاز النظم الديمقراطية والشعبية في كثير من بلادهم وعدم استقرار كثير من نظمهم الداخلية .

مراجع

- ١ - ابن سعيد ، على بن موسى : كتاب المغرب في حلى المغرب ، ليدس . ١٩١٨ .
- ٢ - ابن خلدون ، عبد الرحمن : المير وديوان البتلة والخبر ، ٧ اجزاء القاهرة ١٢٨٤ هـ .
المقدمة ، بيروت - ١٩٠٠ .
- ٣ - ابن خلكان ، شمس الدين : وفيات الأعيان وانباء انباء الزمان .
جزءان ، بولاق ١٣٨٣ هـ .
- ٤ - ابن اياس : بدائع الزهور ، ٣ اجزاء ، القاهرة ١٣١٢ هـ
- ٥ - ابن بطوطة ، أبو عبد الله : تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار ، جزءان ، القاهرة ١٩٣٨ .
- ٦ - ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب .
- ٧ - أبو الفداء ، عماد الدين اسماعيل : كتاب المختصر في اخبار البشر ، ٤ اجزاء ،
الطبعة الحسينية ١٣٢٥ هـ .
- ٨ - ابن الأثير ، على بن أحمد : الكامل في التاريخ ، ١٢ جزءا ، بولاق ١٢٧٤ هـ .
- ٩ - إبراهيم زرقانة : المغرب العربي ، القاهرة ١٩٦١ م .
- ١٠ - أبو الفتوح رضوان وآخرون : تاريخ المغرب الحديث والمعاصر ،
القاهرة ١٩٦٣ م .
- ١١ - أبو الفتوح رضوان : « استقلالنا الثقافي » ، مجلة الرائد ،
يونيو ١٩٥٩ م .
- ١٢ - أبو الفتوح رضوان : « عبد الرحمن الكواكبي » مجلة مرآة
العلوم الاجتماعية ، يناير ١٩٦٠ م .
- ١٣ - أبو الفتوح رضوان : « السياسة العربية لثورة ٢٣ يوليو » ،
احاديث في التوجيه القومي ، وزارة
التربية .
- ١٤ - أبو الفتوح رضوان : « العوامل الاجتماعية في بناء القومية
العربية » ، برنامج المدرسين المعادين ،
وزارة التربية ، ١٩٦٢ .

- ١٥ - أبو الفتوح رضوان : « الاشتراكية العربية » ، صحيفة التربية ، يناير ١٩٦٢ .
- ١٦ - أبو الفتوح رضوان : « وحدة الأمة العربية حقيقة تاريخية » ، مؤتمر المعلمين العرب ، نقابة المعلمين ، ١٩٥٦ .
- ١٧ - أبو الفتوح رضوان : « وحدة العرب ضرورة في العالم الحديث » ، مؤتمر المعلمين العرب ، نقابة المعلمين ، ١٩٥٦ .
- ١٨ - أبو الفتوح رضوان : « العهد الأول للجمهورية » ، مجلة الرائد ، مارس ١٩٥٩ .
- ١٩ - أبو الفتوح رضوان : تاريخ مطبعة بولاق ، القاهرة ١٩٥٣ .
- ٢٠ - أبو المحاسن ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة . القاهرة ١٩٢٠ - ١٩٤٨ .
- ٢١ - أبو يوسف يعقوب : كتاب الخراج ، السلفية ١٣٤٦ هـ .
- ٢٢ - اتفاق الوحدة ١٧ أبريل ١٩٦٢ ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٣ .
- ٢٣ - أحمد أمين : فجر الإسلام ، القاهرة ، لجنة التأليف ، ١٩٥٥ .
- ٢٤ - أحمد أمين : ضحى الإسلام ، ثلاثة أجزاء ، لجنة التأليف ١٩٤٦ - ١٩٤٩ .
- ٢٥ - أحمد أمين : ظهر الإسلام ، أربعة أجزاء ، النهضة ١٩٤٥ - ١٩٥٥ .
- ٢٦ - أحمد أمين : « الفتوة في الإسلام » مجلة كلية الآداب مايو ١٩٤١ .
- ٢٧ - أحمد أمين : « عكاظ والمرد » مجلة كلية الآداب ، مايو ١٩٣٣ .
- ٢٨ - أحمد أمين : زعماء الإصلاح في العصر الحديث ، القاهرة ١٩٤٨ .
- ٢٩ - أحمد السمان : محاضرات في اقتصاديات سوريا ، القاهرة ١٩٥٥ .
- ٣٠ - أحمد فخرى : اليمن ماضيها وحاضرها ، القاهرة ١٩٥٥ .

- ٣١ - أحمد عزت عبدالكريم وآخرون : دراسات في تاريخ النهضة العربية ، القاهرة .
- ٣٢ - أحمد عزت عبد الكريم : « المقاومة التاريخية للقومية العربية » أحداث في التوجيه القومي ، وزارة التربية ، ١٩٦٠ .
- ٣٣ - أحمد عيسى : تاريخ الجامعات في الإسلام ، القاهرة ١٩٣٩ .
- ٣٤ - آدم متز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ، (مترجم) جزءان القاهرة ، لجنة التأليف ١٩٤٧ - ١٩٤٨
- ٣٥ - أرنولد ، توماس : الدعوة الى الإسلام (مترجم) ، ١٩٥٧ .
- ٣٦ - إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصدر الإسلام ، القاهرة ١٩٣٧ .
- ٣٧ - أسعد دافر : حضارة العرب ، القاهرة ١٩١٨ .
- ٣٨ - الاصطخري ، أبو القاسم : مسالك الممالك ليدن ١٨٧٣ .
ابن محمد الفارسي .
- ٣٩ - الألوسي ، السيد محمود شكرى : بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، ٣ أجزاء ١٩٢٤ .
- ٤٠ - البرت بدر : محاضرات في الاقتصاد البناني ، القاهرة ١٩٥٥ .
- ٤١ - البلاذرى ، أحمد بن يحيى : فتوح البلدان ، القاهرة ١٣١٨ هـ .
- ٤٢ - البرونى ، أبو الريحان : الآثار الباقية عن القرون الخالية ، ليزج ، ١٨٧٨ .
- ٤٣ - الجبرتي ، عبد الرحمن : عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، ٤ أجزاء ، بولاق ١٢٩٧ هـ .
- ٤٤ - الحزب الوطنى « القضية المصرية » : تقرير الحزب مؤتمر اسلام ، القاهرة .
- ٤٥ - الحلبى ، على بن برهان الدين : آسان الميون في سيرة الامين والمامون ، القاهرة ١٣٢٠ هـ .
- ٤٦ - الخطيب البغدادى ، الحافظ : تاريخ بغداد أو مدينة السلام ، ٤ أجزاء ، القاهرة ١٩٣٦ .

- ٤٧ - القلقشندي ، أبو العباس : صبح الأعشى في صنعة الإنشاء ،
٤ أجزاء القاهرة ١٩١٣ - ١٩١٩ .
- ٤٨ - الكندي ، أبو عمر : كتاب ولاية مصر .
- ٤٩ - اللجنة العليا لحزب اللامركزية : المؤتمر المرمي الأول مطبعة البوسفور
بمصر ١٩١٣ .
- ٥٠ - الماوردى ، أبو الحسن على : الأحكام السلطانية ، القاهرة ١٩٢٨ .
- ٥١ - المسعودى ، أبو الحسن على : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، جزءان
القاهرة ١٣٠٣ هـ .
- ٥٢ - المقرئى ، تقي الدين : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ،
٤ أجزاء . مطبعة النيل ، ١٣٢٤ هـ .
- ٥٣ - المقرئى ، تقي الدين : البيان والإعراب عما بارض مصر من
الإعراب ، مطبعة المعارف ، ١٩١٦ م .
- ٥٤ - الواقدي ، أبو عبد الله : فتوح الشام ، القاهرة ١٣٠٢ هـ .
- ٥٥ - امام إبراهيم احمد : تاريخ الفلك عند العرب ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ٥٦ - آتيس صايغ : تطور المفهوم القومي عند العرب ، بيروت
١٩٦١ .
- ٥٧ - بارتولد ، ف . : تاريخ الحضارة الإسلامية (مترجم)
دار المعارف ، ١٩٥٨ .
- ٥٨ - باركر ، ارنست : الحروب الصليبية (ترجمة السيد الباز
المريني) النهضة ١٩٦٠ .
- ٥٩ - برنارد لويس : العرب في التاريخ (مترجم) بيروت
١٩٥٤ .
- ٦٠ - بطرس غالى : الاستعمار - الرأسمالية - الشيوعية ،
القاهرة .
- ٦١ - بوليه ، جاك : مع القومية العربية (مترجم) ، بيروت
١٩٥٩ .
- ٦٢ - تشارلز آدمز : الإسلام والتجديد (مترجم) ، القاهرة
١٩٣٥ .
- ٦٣ - توفيق البكرى : جامعة الدول العربية والقضايا التي
عالجتها ، جامعة الدول العربية ،
١٩٥٨ .

- ٦٤ - توينبى ، أنولد : محاضراته في القاهرة ، الدار القومية ، ١٩٦١ .
- ٦٥ - جاسم محمد الخلف : جغرافية العراق ، القاهرة ١٩٥٦ .
- ٦٦ - جامعة الدول العربية : الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين ، مطبعة جريدة الصباح .
- ٦٧ - جامعة الدول العربية : اتفاقية انشاء المؤسسة المالية العربية للانماء الاقتصادى ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ٦٨ - جامعة الدول العربية : مشروع اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية ، ١٩٥٨ .
- ٦٩ - جروهمان ، أدولف : أوراق البردى العربية (مترجم) القاهرة ١٩٣٥ .
- ٧٠ - جلال مظهر : مآثر العرب على الحضارة الأوربية - القاهرة .
- ٧١ - جمال الدين الأفسانى } المروة الوثقى والثورة التحريرية الكبرى ،
ومحمد عبده } دار العرب ، ١٩٥٧ .
- ٧٢ - جمال الدين الشبال : الأسس التاريخية لوحدة العرب ، أحاديث في التوجيه القومى القاهرة ، ١٩٦٠ .
- ٧٣ - جمال حمدان : دراسات في العالم العربى ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ٧٤ - جمال عبد الناصر : رده على خطاب الملك حسين ، وزارة الخارجية ، ١٩٦١ .
- ٧٥ - جمال عبد الناصر : الميثاق الوطنى ، مصلحة الاستعلامات ١٩٦٢ .
- ٧٦ - جمال عبد الناصر : فلسفة الثورة ، مصلحة الاستعلامات ١٩٥٣ .
- ٧٧ - جمال عبد الناصر : مجموعات خطب الرئيس وتصريحاته (عدة مجلدات) القاهرة .
- ٧٨ - جمال عبد الناصر : خطاب الى الشعب العربى في مصر : الأهرام ١٧ أكتوبر ١٩٦١ .
- ٧٩ - جورج انطونيوس : بقطة العرب (مترجم) دمشق ، ١٩٤٦ .

- ٨٠ - جورجى زيدان : تاريخ التمدن الاسلامى ، ٥ اجزاء ، دار الهلال . طبعة حديثة ، جزءان بدون تاريخ .
- ٨١ - جورجى زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ، ٤ اجزاء ، دار الهلال ، طبعة حديثة جلد ١ ، بدون تاريخ .
- ٨٢ - جورجى زيدان : انساب العرب ، القاهرة ، ١٩٢١ .
- ٨٣ - جورجى زيدان : تاريخ العرب قبل الاسلام ، القاهرة ، ١٩٢٢ .
- ٨٤ - جويستان جرونيباوم : حضارة الاسلام ، القاهرة ، ١٩٥٦ .
- ٨٥ - حسن احمد محمود : الاسلام والثقافة العربية في افريقية ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
- ٨٦ - حسن ابراهيم حسن : عمرو بن العاص ، القاهرة ، ١٩٢٦ .
- ٨٧ - حسن ابراهيم حسن : الفاطميون في مصر ، القاهرة ١٩٣٢ .
- ٨٨ - حسين خلاف : « تطور اقتصاد الشرق العربي في العصر الحديث » احاديث في التوجيه القومى ، وزارة التربية ، ١٩٦٠ .
- ٨٩ - حسين مؤنس : فتح العرب للمغرب ، القاهرة ، ١٩٤٧ .
- ٩٠ - خيرى حماد : قضايا في الامم المتحدة ، بيروت .
- ٩١ - رشاد ابو السعد وعبد الحميد هويس : مختصر تاريخ العرب القديم ، ١٢٩٠ هـ
- ٩٢ - زكى الرشيدى : التكامل الاقتصادى للوطن العربى ، مرآة العلوم الاجتماعية ، نوفمبر ١٩٥٩ .
- ٩٣ - زكى محمد حسن : مصر والعضارة الاسلامية .
- ٩٤ - زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون في المصور الوسطى ، القاهرة ١٩٤٥ .
- ٩٥ - رسائل مصرى لسياسى انكليزى كبير في سنة ١٩٠٥ ، القاهرة ١٩٠٨
- ٩٦ - رئاسة مجلس الوزراء : وحدة وادى النيل ، اسسها الجغرافية ومظاهرها في التاريخ ، القاهرة ١٩٤٧ .
- ٩٧ - ساطع الحصرى : حول القومية العربية ، بيروت ١٩٦١ .

- ٩٨ - ساطع الحصرى : آراء واحاديث في القسومية العربية ، بيروت ١٩٥٨ .
- ٩٩ - ساطع الحصرى : دفاع عن العروبة ، بيروت ١٩٥٧ .
- ١٠٠ - سليمان حزين : « الاستعمار والمذاهب الاستعمارية » : احاديث في التوجيه القومى ، وزارة التربية ١٩٦٠ .
- ١٠١ - سليمان حزين : « القومية العربية والصهيونية » ، احاديث في التوجيه القومى ، وزارة التربية ١٩٦٠ .
- ١٠٢ - سنى اللقانى : الاقليم السورى واقتصادياته ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ١٠٣ - سيد امير على : مختصر تاريخ العرب والتمدن الاسلامى (مترجم) القاهرة ١٩٣٨ .
- ١٠٤ - طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، جزءان ، بغداد ١٩٥٥ .
- ١٠٥ - عباس عمر : المدخل الشرقى لمصر ، مطبعة المهدي العلمى القاهرة ١٩٤٦ .
- ١٠٦ - عباس محمود المقاد : الفلسفة القرآنية ، دار الهلال .
- ١٠٧ - عباس محمود المقاد : الاسلام في القرن العشرين ، دار الهلال .
- ١٠٨ - عبد الحميد البطريق : الأمة العربية ، سلسلة اخترنا لك ، العدد ١٩ .
- ١٠٩ - عبد الرازق حسن : « الوحدة الاقتصادية بين البلاد العربية » : مرآة العلوم الاجتماعية ، يونيو ، ١٩٥٨ .
- ١١٠ - عبد الرحمن البزاز : الدولة الموحدة والدولة الاتحادية ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ١١١ - عبد الرحمن الجبلى : محاضرات في اقتصاديات العراق ، القاهرة ١٩٥٥ .
- ١١٢ - عبد الرحمن الكواكبي : أم القرى ، حلب ، ١٩٥٩ .
- ١١٣ - عبد الرحمن الكواكبي : طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد ، حلب ١٩٥٧ .
- ١١٤ - عبد العزيز جاويز : الاسلام دين الفطرة .
- ١١٥ - عبد العزيز مرمى وعيسى عبده ابراهيم : المشكلات الاقتصادية المعاصرة في الاقليم المصرى . القاهرة ١٩٦٠ .

- ١١٦ - عبد الفنى سعيد : الاسلام والاصول الفكرية للاشتراكية العربية ، القاهرة .
- ١١٧ - عثمان خليل عثمان : « الدولة الحديثة بين الوحدة والاتحاد » مجلة العربى مايو ١٩٦٢ .
- ١١٨ - على حسن الخريوطى : القومية العربية من الفجر الى الظهر ، القاهرة .
- ١١٩ - فلهوزن ، يوليوس : تاريخ الدولة العربية (ترجمة محمد عبد الهادى أبو ريده) ، لجنة التأليف ١٩٥٨ .
- ١٢٠ - فلييب حتى : تاريخ العرب (مترجم) ، القاهرة ١٩٤٩ .
- ١٢١ - كيرك ، جورج : موجز تاريخ الشرق الأوسط ، (مترجم) القاهرة ١٩٥٧ .
- ١٢٢ - لينى بروفنسال : الاسلام فى المغرب والاندلس ، (مترجم) القاهرة ١٩٥٦ .
- ١٢٣ - محب الدين الخطيب : اتجاهات الموجبات البشرية فى جزيرة العرب ، الطبعة الفلسفية ١٣٤٤ هـ .
- ١٢٤ - محمد ابراهيم الصيحي : من المحيط الى الخليج ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ١٢٥ - محمد البهى : الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى ، القاهرة ١٩٥٧ .
- ١٢٦ - محمد البهى : « الاشتراكية التعاونية الديمقراطية » احاديث فى التوجيه القومى ، وزارة التربية ١٩٦٠ .
- ١٢٧ - محمد بن تاويت : محاضرات فى تاريخ التشريع الاسلامى : تطوان ، ١٩٦١ .
- ١٢٨ - محمد الخضرى : تاريخ الأمم الاسلامية ، ٣ اجزاء .
- ١٢٩ - محمد الخضرى : تاريخ التشريع الاسلامى ، القاهرة ١٩٢٦ م .
- ١٣٠ - محمد المروسي الطوى : الحروب الصليبية فى الشرق والغرب . تونس ١٩٥٤ .
- ١٣١ - محمد جمال الدين سرور : قيام الدولة العربية الاسلامية ، القاهرة ١٩٥٢ .

- ١٣٢ - محمد جواد العبوسي : البترول في البلاد العربية ، القاهرة ١٩٥٥
- ١٣٣ - محمد خلف الله احمد : « الشرق العربي مهد التراث الروحي » مؤتمر المعلمين نقابة المعلمين ، ١٩٥٦
- ١٣٤ - محمد سعيد العربيان : « سياسة الحياض الإيجابي » أحاديث في التوجيه القومي ، وزارة التربية ، ١٩٦٠
- ١٣٥ - محمد سيد نصر : « وحدة الجغرافية الطبيعية للوطن العربي » أحاديث في التوجيه القومي ، وزارة التربية ، ١٩٦٠ .
- ١٣٦ - محمد شفيق غربال : العوامل التاريخية في بناء الأمة العربية ، معهد الدراسات العربية ١٩٦١ .
- ١٣٧ - محمد شفيق غربال : « القومية العربية قوة جديدة في المحيط العالمي » أحاديث في التوجيه القومي ، وزارة التربية ١٩٦١ .
- ١٣٨ - محمد صبحي عبد الحكيم : موارد الثروة الاقتصادية ، جزءان ، القاهرة ، ١٩٦١ .
- ١٣٩ - محمد صفى الدين وآخرون : دراسات في جغرافية مصر ، القاهرة ، ١٩٥٧ .
- ١٤٠ - محمد حافظ غانم : محاضرات عن جامعة الدول العربية ، معهد الدراسات العربية ، ١٩٦٠ .
- ١٤١ - محمد حبيب أحمد : نهضة الشعوب الإسلامية في العصر الحديث ، القاهرة ١٩٥١ .
- ١٤٢ - محمد عبده : الاسلام بين العلم والمثنية ، دار الهلال .
- ١٤٣ - محمد عزة دروزة : حول الحركة العربية الحديثة ، ٦ أجزاء المكتبة المصرية ، صعيدا ، ١٩٥٠ . ١٩٥١ .
- ١٤٤ - محمد عزة دروزة : الوحدة العربية - بيروت ١٩٥٧ .
- ١٤٥ - محمد عوض محمد : السودان الشمالي - مكانه وقبائله ، القاهرة ، ١٩٥١ .
- ١٤٦ - محمد عبد المنعم الشرقاوي } ملامح المغرب العربي ، الاسكندرية ، ١٩٥٩
ومحمد محمود الصياد
- ١٤٧ - محمد فريد أبو حديد : « القومية العربية والاستعمار » ، أحاديث في التوجيه القومي ، ١٩٦٠ .

- ١٤٨ - محمد فريد أبو حديد : فتح العرب لمصر (مترجم عن بنلر) ،
القاهرة ، ١٩٣٢ .
- ١٤٩ - محمد فريد أبو حديد : أمتنا العربية ، دار المعارف ، ١٩٦١ .
- ١٥٠ - محمد فريد : تاريخ الدولة العلية العثمانية ، القاهرة
١٨٩٦ .
- ١٥١ - محمد فريد وجدي : الاسلام دين الهداية والاصلاح .
- ١٥٢ - محمد كرد علي : الاسلام والحضارة العربية ، جزءان ،
القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٣٦ .
- ١٥٣ - محمد لبيب شقير : العلاقات الاقتصادية بين البلاد العربية ،
القاهرة ١٩٥٨ .
- ١٥٤ - محمد لبيب شقير : الجوانب الاقتصادية للوحدة المصرية
السورية ، القاهرة ١٩٥٩ .
- ١٥٥ - محمد متولى : الجغرافية السياسية ، القاهرة ، ١٩٥٧ .
- ١٥٦ - محمد محمود الصياد : اقتصاديات السودان ، القاهرة ، ١٩٥٧ .
- ١٥٧ - محمد محمود الصياد : النقل في البلاد العربية ، معهد الدراسات
العربية ، ١٩٥٦ .
- ١٥٨ - محمد مصطفى زيادة : مصر والحروب الصليبية .
- ١٥٩ - محمد مفيد الشوباشي : العرب والحضارة الأوربية ، وزارة
الثقافة ، ١٩٦١ .
- ١٦٠ - مصطفى السباعي : الاشتراكية في الاسلام ، القاهرة ، ١٩٦١ .
- ١٦١ - مصطفى عامر : « المقومات الجغرافية للعالم العربي »
احاديث في التوجيه القومي ، وزارة
التربية ، ١٩٦٠ .
- ١٦٢ - مصطفى عبد الرازق : تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية ،
القاهرة ، ١٩٤٤ .
- ١٦٣ - مؤتمر البترول العربي الأول : مجموعة البحوث المقدمة للمؤتمر
القاهر ١٩٥٩ .
- ١٦٤ - نجلاء عز الدين : العالم العربي (مترجم) القاهرة ، ١٩٥٣ .
- ١٦٥ - نصر السيد نصر : « البترول في الشرق الأوسط » محاضرات
الجمعية الجغرافية ، ١٩٥٧ .
- ١٦٦ - نصر السيد نصر : دراسة في الجغرافية الاقتصادية للجمهورية
العربية المتحدة ، القاهرة ، ١٩٦٠ .

- ١٦٧ - نعموم شقير : تاريخ السودان القديم والحديث ،
القاهرة ١٩٥٦ .
- ١٦٨ - نفيس احمد : جهود المسلمين في الجغرافيا (مترجم)
القاهرة .
- ١٦٩ - همايون كبير : العلم والديمقراطية والاسلام ، (مترجم) ،
دار الهلال ١٩٦٢ .
- ١٧٠ - يوسف ابو الحجاج : « العالم الاسلامي في دنيا المواصلات
العالمية وفي محيط السياسة الدولية » ،
مجلة معهد الدراسات الاسلامية
مايو ١٩٥٨ .
- ١٧١ - يوسف ابو الحجاج : « العالم الاسلامي ومكانته في الاقتصاد
العالمي وارتباطها بالأطماع الاستعمارية » ،
حولية كلية الآداب بجامعة عين شمس
ج ٥ - ١٩٥٩ .
- ١٧٢ - يوسف ابو الحجاج : وحدة الوطن العربي : القاهرة ١٩٦٠ .
- ١٧٣ - يوسف احمد : الاسلام في الحبشة - القاهرة ١٩٣٥ .
- ١٧٤ - بنج . ت كويلر : الشرق الأدنى ، مجتمعه وثقافته ،
(مترجم) القاهرة .

REFERENCES

1. Ali, Ameer, The Spirit of Islam, London, 1955.
2. Arnold, Tomas (Ed.) The Legacy of Islam, Oxford, 1931.
3. Atiya, Edward, The Arabs, Edinburgh, 1958.
4. Blunt, Secret History of British Occupation of Egypt.
5. Bovill, F. W., Caravans of the Old Sahara, Oxford, 1933.
6. Bullard (Ed.) The Middle East, A. Political and Economic Survey, London, 1959.
7. Draper, John Wiliam, History of the Conflict between Religion and Science, New York, 1898.
8. Europa publications (Ed.) The Middle East, London, 1961.
9. Farchild, H. P., Dictionary of Sociology, 1961.
10. Fisher, W. B., The Middle East, London, 1958.
11. Hoskins, H. L., The Middle East, Problem Area in World Politics, New York, 1954.
12. Issawi, Charles, Egypt at Mid-Century, London, 1953.
13. Lenezowski G., The Middle East in World Affairs, New York, 1952.
14. Lenezowski, G., Oil and State in the Middle East, New York, 1956.
15. Nuseibeh, H. Z., The Ideas of Arab Nationalism, New York, 1956.
16. Radwan, Abul-Futouh, Old and New Forces in Egyptian Education, New York, 1951.
17. Smith, C. W., Islam in Modern History, U. S. A., 1957.
18. Statesman's Yearbook, Since, 1950.
19. Trimmingham, J. S., Islam in the Sudan, Oxford, 1949.
20. Volney, C. F., Voyage en Syrie et en Egypte, Pendant les Années 1784—1785, 2 Vols., Paris, 1787.
21. White, A. D., A History of the Warfare of Science with Theology in Christendom, New York, 1898.

رقم الايداع بدار الكتب ٤٥١٧ سنة ١٩٦٩

تم طبع كتاب القومية العربية
بإلھيئة العامة للكتب والأجهزة
العلمية - مطبعة جامعة القاهرة -
في يوم الخميس الموافق ٢٧ من نوفمبر
سنة ١٩٦٩ .

مدير المطبعة
أحمد سلامة



مطبعة جامعة القاهرة

